

Turismo
2020

ARGENTINA Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable

AET 2013

ANUARIO ESTADÍSTICO DE TURISMO



Autoridades Nacionales

PRESIDENTA DE LA NACIÓN

Dra. Cristina Fernandez de Kirchner

MINISTRO DE TURISMO

Sr. Carlos Enrique Meyer

SECRETARIO DE TURISMO

Sr. Daniel Pablo Aguilera

SUBSECRETARIA DE DESARROLLO TURÍSTICO

Lic. Valeria Fabiana Pellizza

SUBSECRETARIA DE PROMOCIÓN TURÍSTICA NACIONAL

Sra. Patricia Vismara

SUBSECRETARIO DE CALIDAD TURÍSTICA

Dr. Gonzalo Casanova Ferro

SUBSECRETARIO DE COORDINACIÓN

Dr. Alejandro Gabriel Schiavi

SECRETARIO EJECUTIVO DEL INPROTUR

Lic. Roberto Palais

DIRECTORA NACIONAL DE DESARROLLO TURÍSTICO

Lic. Alicia Lonac

DIRECTOR NACIONAL DE PROMOCIÓN

Lic. Oscar Suarez

Dirección general

Lic. Valeria Fabiana Pellizza

Subsecretaria de Desarrollo Turístico

Lic. Alicia Lonac

Directora Nacional de Desarrollo Turístico

Equipo técnico

COORDINACIÓN

Lic. Rodrigo Oliver

Director de Estudios de Mercado y Estadística

Lic. Victoria Ciccía

Dirección de Estudios de Mercado y Estadística

REALIZACIÓN

Lic. Silvina Esquivel

Lic. Georgina Gahr

Lic. Mariana González

Lic. Guadalupe Melián

Lic. Lorena Prieto

Lic. Daiana Sparta

Lic. Rocio Quiroga

Lic. Noelia Prieto

DISEÑO GRÁFICO

Lic. Lucas Emiliano Arbilla

FOTOGRAFÍAS

MINTUR

Email: estadistica@turismo.gov.ar

Agradecimientos

Se agradece especialmente al INDEC, a los Organismos provinciales y municipales de turismo, a la Dirección de Aprovechamiento de Recursos de la Administración de Parques Nacionales, a la Subsecretaría de Calidad Turística del MINTUR y al INPROTUR.

Índice de contenidos

Pág.

| | |
|-------------------------------------|----|
| Autoridades Nacionales | 2 |
| Dirección general | 3 |
| Equipo técnico | 3 |
| Índice de cuadros | 7 |
| Índice de gráficos | 13 |
| Introducción | 16 |
| Siglas y acrónimos utilizados | 17 |
| Signos utilizados | 17 |

Capítulo 1

| | |
|---|----|
| EL TURISMO EN EL MUNDO | 18 |
| 1.1 Panorama Mundial | 19 |
| 1.1.1. Análisis estructural del turismo internacional en la década 2003-2013 | 19 |
| 1.1.2 Llegadas e Ingresos económicos por turismo internacional en el mundo | 23 |
| 1.1.3 Egresos económicos por turismo internacional en el mundo | 29 |
| 1.2 Panorama Regional | 31 |
| 1.2.1 Análisis estructural del turismo internacional en las Américas en la década 2003-2013 | 31 |
| 1.2.2 Llegadas e Ingresos económicos por turismo internacional en las Américas | 34 |
| 1.2.3 Egresos económicos por turismo internacional de las Américas | 40 |

Capítulo 2

| | |
|--|-----|
| TURISMO INTERNACIONAL EN ARGENTINA | 41 |
| 2.1 Turismo internacional en Argentina por todas las vías de ingreso y egreso del país | 42 |
| 2.1.1 Turismo receptivo | 42 |
| 2.1.2 Turismo emisor | 51 |
| 2.1.3 Balance de turistas y gasto | 59 |
| 2.2 Encuesta de Turismo Internacional (ETI) | 61 |
| 2.2.1 Turismo Receptivo | 61 |
| 2.2.2 Turismo Emisor | 87 |
| 2.2.3 Perfiles del turismo receptivo por mercados | 108 |

Capítulo 3

| | |
|---|-----|
| TURISMO INTERNO EN ARGENTINA | 123 |
| Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH) | 123 |
| 3.1. Comportamiento turístico | 124 |
| 3.2 Resultados turismo interno | 133 |
| 3.3 Resultados fines de semana largos | 149 |

Índice de contenidos (cont.)

Pág.

Capítulo 4

| | |
|---|-----|
| TURISMO INTERIOR EN ARGENTINA | 156 |
| 4.1 Compilación de estadísticas locales | 157 |
| 4.2 Encuesta de Ocupación Hotelera y Parahotelera (EOH) | 163 |
| 4.3. Visitas a los parques nacionales | 180 |

Capítulo 5

| | |
|---|-----|
| OFERTA DE SERVICIOS TURÍSTICOS EN ARGENTINA | 187 |
| 5.1. Servicio de alojamiento | 188 |
| 5.2 Servicio de transporte aéreo | 207 |
| 5.2.1. Transporte Aéreo de Cabotaje | 207 |
| 5.2.2 Transporte aéreo internacional | 217 |
| 5.3 Agencias de viaje | 228 |

Capítulo 6

| | |
|--|-----|
| INDICADORES ECONÓMICOS DEL TURISMO | 235 |
|--|-----|

Capítulo 7

| | |
|---|-----|
| EL EMPLEO EN TURISMO | 245 |
| 7.1. Estimación integral del empleo en las ramas características del turismo | 246 |
| 7.1.1. Aspectos metodológicos básicos | 246 |
| 7.1.2. Resultados nacionales | 248 |
| 7.1.3. Resultados regionales | 256 |
| 7.2. Estimación de empleos en las ramas características del turismo a partir de la encuesta permanente de hogares | 263 |

| | |
|--------------|-----|
| ANEXOS | 265 |
|--------------|-----|

Índice de cuadros

Capítulo 1

| | |
|--|----|
| 1.1.2 Llegadas e ingresos económicos por turismo internacional en el mundo | 23 |
| 1.1.1. Llegadas de turistas internacionales, ingresos económicos por turismo internacional, variación interanual y cuota de mercado por región. Años 2012-2013 | 24 |
| 1.1.2. Ranking de los principales destinos turísticos del mundo según llegadas de turistas internacionales. Año 2013 | 28 |
| 1.1.3 Egresos económicos por turismo internacional en el mundo | 29 |
| 1.1.3. Ranking de los principales destinos turísticos del mundo según ingresos económicos por turismo internacional. Año 2013 | 29 |
| 1.1.4. Ranking de los principales países de origen según egresos económicos por turismo internacional. Año 2013 | 30 |
| 1.2.1 Análisis estructural del turismo internacional en las américas en la década 2003-2013 | 31 |
| 1.2.1. Llegadas de turistas internacionales (en millones), ingresos económicos por turismo internacional (en miles de millones de u\$s), variación interanual y cuota de mercado por año según región. 2012-2013 | 34 |
| 1.2.2 Llegadas e ingresos económicos por turismo internacional en las américas | 34 |
| 1.2.2. Ranking de los principales destinos turísticos de las américas según llegadas de turistas (en millones) por año según destino. 2000/2013 | 35 |
| 1.2.3. Ranking de los principales destinos turísticos de las américas según ingresos económicos (en miles de millones de u\$s) por año según destino. 2000/2013 | 36 |
| 1.2.4. Egresos económicos por turismo internacional de los principales países de las américas por año (en miles de millones de u\$s). 2012-2013 | 40 |

Capítulo 2

| | |
|---|----|
| 2.1.1 Turismo receptivo | 42 |
| 2.1.1. Llegadas de visitantes, turistas y excursionistas no residentes por año. Años 2004-2013 | 43 |
| 2.1.2. Llegadas de turistas no residentes según existencia de límite geográfico por año. Años 1990-2013 | 43 |
| 2.1.3. Llegadas de turistas no residentes por lugar de residencia habitual según trimestre. Años 2012-2013 | 45 |
| 2.1.4. Llegadas de turistas no residentes por vía de ingreso al país según año y lugar de residencia habitual. Años 2012-2013 | 46 |
| 2.1.5. Estadía promedio de turistas no residentes según trimestre. Años 2003-2013 | 47 |
| 2.1.6. Gasto de turistas no residentes por tipo de visitante según año. Años 2004-2013 | 48 |
| 2.1.7. Gasto de turistas no residentes según existencia de límite geográfico por año. Años 1990-2013 | 48 |
| 2.1.8. Gasto de turistas no residentes por lugar de residencia habitual según trimestre. Años 2012-2013 | 50 |
| 2.1.2 Turismo emisivo | 51 |
| 2.1.9. Gasto per cápita de turistas no residentes por año y trimestre. Años 2012-2013 | 51 |
| 2.1.10. Gasto diario per cápita de turistas no residentes por año y trimestre. Años 2012-2013 | 51 |
| 2.1.11. Salidas de visitantes, turistas y excursionistas residentes por año. Años 2004-2013 | 51 |
| 2.1.12. Salida de turistas residentes según existencia de límite geográfico por año. Años 1990-2013 | 52 |
| 2.1.13. Salidas de turistas residentes por lugar de destino según trimestre. Años 2012-2013 | 53 |
| 2.1.14. Salidas de turistas residentes por vía de egreso del país según año y destino. Años 2003-2013 | 55 |
| 2.1.15. Estadía promedio de turistas residentes por trimestre. Años 2003-2013 | 56 |
| 2.1.16. Ggasto de turistas residentes por tipo de visitante según año. Años 2004-2013 | 56 |
| 2.1.17. Gasto de turistas residentes según existencia de límite geográfico por año. Años 1990-2013 | 57 |

Índice de cuadros (cont.)

| | |
|--|----|
| 2.1.18. Gasto de turistas residentes por lugar de destino según año y trimestre. Años 2012-2013 | 58 |
| 2.1.3 Balance de turistas y gasto | 59 |
| 2.1.19. Gasto per cápita de turistas residentes por año y trimestre. Años 2012-2013 | 59 |
| 2.1.20. Gasto diario per cápita de turistas residentes según trimestre. Años 2012-2013 | 59 |
| 2.1.21. Balance de turistas y de divisas por año. Años 1990-2013 | 60 |
| 2.2.1 Turismo receptivo | 61 |
| 2.2.1. Llegadas de turistas no residentes por paso fronterizo y año, según lugar de residencia habitual. Años 2011-2013. | 62 |
| 2.2.3. Llegadas de turistas no residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Años 2011-2013 | 65 |
| 2.2.4. Gasto de turistas no residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Años 2011-2013. | 67 |
| 2.2.5. Gasto per cápita de turistas no residentes por paso fronterizo según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Años 2011-2013. | 68 |
| 2.2.6. Pernoctaciones de turistas no residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Años 2011-2013 | 69 |
| 2.2.7. Estadía media de turistas no residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Años 2011-2013 | 70 |
| 2.2.8. Llegadas de turistas no residentes por motivo del viaje, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 78 |
| 2.2.9. Llegadas de turistas no residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 79 |
| 2.2.10. Gasto de turistas no residentes por motivo del viaje, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 79 |
| 2.2.11. Gasto de turistas no residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 80 |
| 2.2.12. Gasto per cápita de turistas no residentes por motivo del viaje según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 80 |
| 2.2.13. Gasto per cápita de turistas no residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 81 |
| 2.2.14. Pernoctaciones de turistas no residentes por motivo del viaje, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto internacional de ezeiza y aeroparque jorge newbery. Años 2012-2013 | 81 |
| 2.2.15. Pernoctaciones de turistas no residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 82 |
| 2.2.16. Estadía promedio de turistas no residentes por motivo del viaje, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 82 |
| 2.2.17. Estadía promedio de turistas no residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 83 |
| 2.2.18. Actividades realizadas por turistas no residentes durante su viaje en la argentina por motivo de viaje, distribución porcentual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery, Aeropuerto de Córdoba y puerto de Buenos Aires. Año 2013 | 84 |
| 2.2.19. Calificación de los turistas no residentes por servicios turísticos recibidos según residencia habitual, distribución porcentual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 85 |
| 2.2.20. Aspectos que influyeron en la decisión de viaje de turistas ¹ no residentes hacia la argentina por lugar de residencia habitual, distribución porcentual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 86 |
| 2.2.21. Aspectos que influyeron en la decisión de viaje ¹ de turistas no residentes hacia la argentina por lugar de residencia habitual, distribución porcentual. Aeropuerto Internacional de Córdoba. Año 2013 | 86 |
| 2.2.22. Aspectos que influyeron en la decisión de viaje de turistas no residentes hacia la argentina por lugar de residencia habitual, distribución porcentual. Puerto de Buenos Aires. Años 2012-2013 | 87 |

Índice de cuadros (cont.)

2.2.2 Turismo emisor

| | |
|---|-----|
| 2.2.2.3. Salidas de turistas residentes por paso fronterizo y año, según destino. Años 2012-2013. | 88 |
| 2.2.2.4. Salida de turistas no residentes por motivo del viaje, según lugar de residencia habitual. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 90 |
| 2.2.2.5. Gasto de turistas residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Año 2013 | 91 |
| 2.2.2.6. Gasto per cápita de turistas residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Año 2013 | 92 |
| 2.2.2.7. Pernoctaciones de turistas residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Año 2013 | 93 |
| 2.2.2.8. Estadía media de turistas residentes por paso fronterizo, según motivo del viaje, tipo de alojamiento utilizado y organización del viaje. Año 2013 | |
| 2.2.2.9. Salidas de turistas residentes por motivo del viaje según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. 2011-2013 | 95 |
| 2.2.3.0. Salidas de turistas residentes por motivo del viaje según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 95 |
| 2.2.3.1. Salidas de turistas residentes por motivo del viaje según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 96 |
| 2.2.3.2. Gasto de turistas residentes por motivo del viaje, según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 97 |
| 2.2.3.3. Gasto de turistas residentes por tipo de alojamiento utilizado según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 98 |
| 2.2.3.4. Gasto per cápita de turistas residentes por motivo del viaje, según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 99 |
| 2.2.3.5. Gasto per cápita de turistas residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 100 |
| 2.2.3.6. Pernoctaciones de turistas residentes por motivo del viaje, según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 101 |
| 2.2.3.7. Pernoctaciones de turistas residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2013-2013 | 102 |
| 2.2.3.8. Estadía promedio de turistas residentes por motivo del viaje, según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 103 |
| 2.2.3.9. Estadía promedio de turistas residentes por tipo de alojamiento utilizado, según lugar de destino. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Años 2012-2013 | 104 |
| 2.2.4.2 Al 5.2. Datos del Aerop. de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery por trimestre | 108 |
| 2.2.5.3 Al 6.3. Datos del Aerop. de Córdoba por trimestre | 108 |
| 2.2.6.4 Al 6.9. Datos del Puerto de Buenos Aires por trimestre | 108 |
| 2.2.3 Perfiles del turismo receptivo por mercados | 108 |
| 2.2.7.0. Perfil del mercado brasileño. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 109 |
| 2.2.7.1. Perfil del mercado chileno. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 111 |
| 2.2.7.2. Perfil del mercado uruguayo. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 113 |
| 2.2.7.4. Perfil del mercado EE.UU. y Canadá. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 115 |
| 2.2.7.4. Perfil del mercado resto de América. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 117 |
| 2.2.7.5. Perfil del mercado europeo. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 119 |
| 2.2.7.6. Perfil del mercado resto del mundo. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 121 |

Índice de cuadros (cont.)

Capítulo 3

| | |
|--|-----|
| 3.1. Comportamiento turístico | 124 |
| 3.1.1. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje al año, distribución porcentual. 2006/2013. | 125 |
| 3.1.2. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje al año, por año según región de residencia, distribución porcentual. Años 2006/2013 | 127 |
| 3.1.3. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje al año por género y género del jefe del hogar, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 127 |
| 3.1.4. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje en el año por edad y edad del jefe del hogar, distribución porcentual. Año 2013. | 128 |
| 3.1.5. Personas de 19 a 65 años que realizaron al menos un viaje en el año por nivel educativo y nivel educativo del jefe del hogar, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 129 |
| 3.1.6. Personas de 19 a 65 años que realizaron al menos un viaje en el año por condición de actividad y condición de actividad del jefe del hogar, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 130 |
| 3.1.7. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje al año por año según quintil de ingreso per cápita familiar, distribución porcentual. 2006/2013 | 131 |
| 3.1.8. Personas de 19 a 65 años que no realizaron viajes al año por año según motivo principal, distribución porcentual. Años 2010 - 2013 | 132 |
| 3.2 Resultados turismo interno | 133 |
| 3.2.1. Visitantes, estadía promedio, pernoctes y gasto con destino en argentina por año. Años 2006/2013 | 134 |
| 3.2.2. Turistas con destino principal en argentina, pernoctes, estadía promedio y gasto según región de residencia y de destino, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 135 |
| Cuadro 3.2.3. Turistas con destino principal en argentina por región de residencia según región de destino del viaje, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 138 |
| 3.2.4. Turistas con destino principal en argentina por región de residencia según región de destino, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 139 |
| 3.2.5. Turistas con destino principal en argentina por región de destino del viaje, según trimestre. Años 2012 - 2013 | 140 |
| 3.2.6. Turistas, pernoctes, estadía promedio y gasto en argentina por motivo principal del viaje. Años 2012 - 2013 | 142 |
| 3.2.7. Turistas, pernoctes, estadía promedio y gasto en argentina por tipo de alojamiento. Años 2012 - 2013 | 144 |
| 3.2.8. Turistas con destino principal en argentina, pernoctes, estadía promedio y gasto, por tipo de transporte. Años 2012-2013 | 146 |
| 3.2.9. Turistas, pernoctes, estadía promedio y gasto en argentina por tamaño del grupo. Años 2012 - 2013 | 146 |
| 3.2.10. Turistas, pernoctes, estadía promedio y gasto en argentina por utilización de paquete turístico. Años 2012 - 2013 | 148 |
| 3.3.1. Fines de semana largos por fecha de celebración. Año 2013 | 149 |
| 3.3 Resultados fines de semana largos | 149 |
| 3.3.2. Visitantes, pernoctes, estadía promedio, gasto y visitas con destino principal en argentina por tipo de visitante. Años 2012 - 2013 | 150 |
| 3.3.3. Turistas, excursionistas, pernoctes, gasto turístico y visitas en argentina durante algún fin de semana largo según región de destino, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 151 |
| 3.3.4. Turistas con destino principal en argentina por fin de semana largo según región de residencia y de destino, distribución porcentual. Año 2013 | 152 |

Capítulo 4

| | |
|---|-----|
| 4.1 Compilación de estadísticas locales | 157 |
| 4.1.1 Llegadas de turistas a los destinos del país por período. Años 2003 - 2013 | 157 |
| 4.1.2. Llegadas de turistas a los destinos del país por temporada, según mes y quincena. Años 2003-2013 | 159 |
| 4.1.3. Llegadas de turistas en los fines de semana largos a los destinos del país por tipo de fin de semana largo. Años 2003-2013 | 161 |
| 4.1.4. Llegadas de turistas en los fines de semana largos a los destinos del país por feriado. Años 2003-2013 | 162 |

Índice de cuadros (cont.)

| | |
|--|-----|
| 4.2 Encuesta de Ocupación Hotelera y Parahotelera (EOH) | 163 |
| 4.2.1. Pernoctaciones y viajeros. Variación interanual y participación porcentual por condición de residencia según año. 2005-2013 | 164 |
| 4.2.2. Pernoctaciones y viajeros. Variación interanual y participación porcentual por condición de residencia según año. 2012-2013 | 166 |
| 4.2.3. Pernoctaciones y viajeros hospedados en establecimientos hoteleros y parahoteleros por año según tipo del establecimiento. Serie histórica y variación interanual. Años 2006-2013 | 169 |
| 4.2.4. Pernoctaciones y viajeros por región de destino, según tipo de alojamiento y categoría. Años 2012-2013 | 171 |
| 4.2.5. Pernoctaciones por año según condición de residencia y tipo y categoría de alojamiento. 2012-2013 | 173 |
| 4.2.6. Pernoctaciones por condición de residencia y región de origen según región de destino, distribución porcentual. Año 2013 | 175 |
| 4.2.7. Pernoctaciones por región de destino según condición de residencia y región de origen, distribución porcentual. Año 2013 | 176 |
| 4.2.8. Al 4.2.18 | 179 |
| 4.3. Visitas a los parques nacionales | 180 |
| 4.3.1. Áreas nacionales protegidas por región. Año 2013 | 180 |
| 4.3.2. Visitas a las áreas nacionales protegidas por tipo de visitante. Serie histórica. Años 2003 - 2013 | 182 |
| 4.3.3. Visitas a las áreas nacionales protegidas y variación interanual por año según región. Años 2012-2013 | 183 |
| 4.3.4. Visitas a las áreas nacionales protegidas y variación interanual por año según región. Años 2012-2013 | 185 |
| Capítulo 5 | |
| 5.1. Servicio de alojamiento | 188 |
| 5.1.1. Oferta de establecimientos hoteleros y parahoteleros por tipo de alojamiento, según categoría. Total país. Años 2012-2013 | 193 |
| 5.1.2. Oferta de plazas hoteleras y parahoteleras por tipo de alojamiento, según categoría. Total país. Años 2003-2013 | 193 |
| 5.1.3. Oferta de establecimientos y plazas hoteleras y parahoteleras por región turística. Total país. Años 2012-2013 | 195 |
| 5.1.4. Oferta de establecimientos por tipo y categoría de alojamiento, según región turística. Años 2013 | 195 |
| 5.1.5. Oferta de plazas por tipo y categoría del alojamiento, según región turística. Total país. Año 2013 | 196 |
| 5.1.6. Ranking de las principales cadenas nacionales e internacionales según plazas hoteleras y parahoteleras. Total país. Año 2013 | 199 |
| 5.1.7. Oferta de establecimientos hoteleros y parahoteleros por tipo y categoría de alojamiento, según provincia. Total país. Año 2013 | 202 |
| 5.1.8. Oferta de plazas hoteleras y parahoteleras por tipo y categoría del alojamiento, según provincia. Total país. Año 2013 | 203 |
| 5.1.9. Ranking de localidades según oferta de plazas. Total país. Año 2013 | 206 |
| 5.2.1. Transporte aéreo de cabotaje | 207 |
| 5.2.1. Frecuencias aéreas mensuales de vuelos de cabotaje por región de destino. Año 2013 | 208 |
| 5.2.2. Frecuencias aéreas mensuales de vuelos de cabotaje por región, provincia y ciudad de destino. Año 2012-2013 | 209 |
| 5.2.3. Ranking de frecuencias aéreas de vuelos de cabotaje por ciudad de destino. Años 2012-2013 | 212 |
| 5.2.4. Frecuencias aéreas mensuales de vuelos de cabotaje por compañía aérea, según ciudad de destino. Años 2012-2013 | 214 |
| 5.2.2 Transporte aéreo internacional | 217 |
| 5.2.5. Frecuencias aéreas de vuelos internacionales por compañía, según ciudad de origen. Año 2013 | 217 |
| 5.2.6. Frecuencias aéreas de vuelos internacionales por continente, según país de origen. Años 2012-2013 | 221 |
| 5.2.7. Frecuencias aéreas de vuelos internacionales por país de origen, según compañía aérea. Años 2012-2013 | 222 |
| 5.2.8. Ranking de frecuencias aéreas de vuelos internacionales a la argentina por ciudad de origen. Años 2012-2013 | 225 |
| 5.2.9. Ranking de frecuencias aéreas de vuelos internacionales a la argentina por compañía aérea. Años 2012-2013 | 227 |
| 5.3 Agencias de viaje | 228 |
| 5.3.1. Agencias de viaje por tipo de categoría. Total país. Años 2006-2013 | 229 |

Índice de cuadros (cont.)

| | |
|--|-----|
| 5.3.2. Agencias de viaje por ubicación geográfica, según categoría. Años 2012-2013 | 231 |
| 5.3.3. Agencias de viaje por ubicación geográfica, según categoría. Años 2012-2013 | 233 |
| Capítulo 6 | |
| 6.1. Principales indicadores del impacto del turismo en la economía argentina por año. Período 2004/2013 | 244 |
| Capítulo 7 | |
| 7.1.2. Resultados nacionales | 248 |
| 7.1. Puestos de trabajo por tipo de rama de actividad. Total país. Años 2010-2013 | 248 |
| 7.2. Puestos de trabajo por tipo de ramas, según categoría ocupacional. Total país. Años 2012-2013 | 249 |
| 7.3. Puestos de trabajo por tipo de rama de actividad. Total país. Años 2012-2013 | 251 |
| 7.4. Informalidad del empleo por puestos de trabajo (promedio anual), según tipo de rama y sector turístico. Total país. Años 2010-2013 | 253 |
| 7.1.3. Resultados regionales | 256 |
| 7.5. Puestos de trabajo por tipo de rama de actividad, según región. Total país. Años 2010-2011 y 2012-2013 | 257 |
| 7.6. Puestos de trabajo en rct por región turística, según categoría ocupacional. Total país. Promedio bianual 2010-2011 y 2012-2013 | 259 |
| 7.7. Puestos de trabajo en rct por sector turístico, según región turística. Total país. Promedio bianual 2010-2011 y 2012-2013 | 260 |
| 7.8. Informalidad en los puestos de trabajo por tipo de ramas, según región turística. Total país. Promedio bianual 2012-2013 | 261 |
| 7.2. Estimación de empleos en las ramas características del turismo a partir de la encuesta permanente de hogares | 263 |
| 7.9. Personal ocupado por tipo de rama de actividad y sector turístico, según sexo, edad, nivel educativo, categoría ocupacional, antigüedad y aporte jubilatorio. Total de aglomerados urbanos. Promedio anual 2013 | 264 |
| ANEXOS | 265 |
| Capítulo 1: el turismo en el mundo | 266 |
| Capítulo 2.1: Turismo internacional en argentina por todas las vías de ingreso y egreso del país | 267 |
| Capítulo 2.2: Encuesta de turismo internacional (Aerop. de Ezeiza, Aeroparque J. Newbery, Aerop. de Córdoba y Puerto de As. As.) | 268 |
| Capítulo 3: encuesta de viajes y turismo de los hogares | 269 |
| Capítulo 4.1: Compilación de estadísticas locales | 270 |
| Capítulo 4.2: Encuesta de ocupación hotelera y parahotelera | 271 |
| Capítulo 4.3: Visitas a áreas naturales protegidas | 272 |
| Capítulo 5.1: Servicio de alojamiento | 273 |
| Capítulo 5.2.1: Transporte aéreo de cabotaje | 274 |
| Capítulo 5.2.2: Transporte aéreo internacional | 275 |
| Capítulo 5.3: Agencias de viajes | 276 |
| Capítulo 6: indicadores económicos del turismo | 277 |
| Capítulo 7: el empleo en turismo | 278 |

Índice de gráficos

| | |
|--|-----------|
| Capítulo 1 | 18 |
| 1.1.1. Análisis estructural del turismo internacional en la década 2003-2013 | 19 |
| 1.1.1. Llegadas e Ingresos económicos de turistas internacionales en el mundo, por año. Años 2003-2013 | 19 |
| 1.1.2. Gasto promedio por turista internacional en el mundo por año. Años 2003-2013 | 20 |
| 1.1.3. Llegadas de turistas internacionales al mundo por región de destino, distribución porcentual. Años 2003/2013 | 21 |
| 1.1.4. Ingresos económicos de turistas internacionales en el mundo por región de destino, distribución porcentual. Años 2003/2013 | 21 |
| 1.1.5. Ranking de los principales destinos turísticos del mundo según llegadas de turistas internacionales. Años 2003/2013 | 22 |
| 1.1.2 Llegadas e Ingresos económicos por turismo internacional en el mundo | 23 |
| 1.1.6. Llegadas de turistas internacionales en el mundo por año, según región. Años 2012-2013 | 25 |
| 1.1.7. Ingresos económicos de turistas internacionales en el mundo por año, según región. Años 2012-2013 | 25 |
| 1.1.8. Llegadas de turistas internacionales e Ingresos económicos en el mundo por región, distribución porcentual. Año 2013 | 26 |
| 1.1.3 Egresos económicos por turismo internacional en el mundo | 29 |
| 1.1.9. Egresos por turismo internacional en el mundo y diferencia absoluta interanual. Años 2012-2013 | 30 |
| 1.2.1. Llegadas e Ingresos económicos de turistas internacionales a las Américas por año. Años 2003-2013 | 31 |
| 1.2.1 Análisis estructural del turismo internacional en las Américas en la década 2003-2013 | 31 |
| 1.2.2. Gasto promedio por turista internacional en las Américas por año. Años 2003-2013 | 32 |
| 1.2.3. Llegadas de turistas internacionales a las Américas por región de destino, distribución porcentual. Años 2003/2013 | 33 |
| 1.2.4. Ranking de los principales destinos turísticos de América del Sur según llegadas de turistas internacionales. Años 2003/2013 | 33 |
| 1.2.2 Llegadas e Ingresos económicos por turismo internacional en las Américas | 34 |
| 1.2.5. Llegadas de turistas internacionales a América del Sur por país de destino, distribución porcentual. Año 2013 | 37 |
| 1.2.6. Ingresos económicos en América del Sur por turismo internacional, distribución porcentual. Año 2013 | 38 |
| 1.2.7. Llegadas de turistas residentes del MERCOSUR a otros países del MERCOSUR por país de destino, distribución porcentual. Año 2013 | 39 |
| Capítulo 2 | |
| 2.1.1 Turismo receptivo | 42 |
| 2.1.1. Llegadas de turistas no residentes según existencia de límite geográfico por año. Años 1990-2013 | 44 |
| 2.1.2. Llegadas de turistas no residentes por lugar de residencia habitual, distribución porcentual. Año 2013 | 45 |
| 2.1.3. Gasto de turistas no residentes según existencia de límite geográfico por año. Años 1990-2013 | 49 |
| 2.1.4. Gasto de turistas no residentes por lugar de residencia habitual, distribución porcentual. Año 2013 | 50 |
| 2.1.2 Turismo emisivo | 51 |
| 2.1.5. Salidas de turistas residentes según existencia de límite geográfico por año. Años 1990-2013 | 52 |
| 2.1.6. Salidas de turistas residentes por lugar de destino, distribución porcentual. Año 2013 | 54 |
| 2.1.7. Gasto de turistas residentes según existencia de límite geográfico por años. Años 1990-2013 | 57 |
| 2.1.8. Gasto de turistas residentes por lugar de destino, distribución porcentual. Año 2013. | 58 |
| 2.1.3 Balance de turistas y gasto | 59 |
| 2.1.9. Balance de turistas y de divisas. Años 1990-2013 | 60 |
| 2.2.1 Turismo Receptivo | 61 |
| 2.2.1. Llegadas de turistas no residentes por lugar de residencia habitual. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 62 |
| 2.2.2. Llegadas de turistas no residentes por lugar de residencia habitual. Aeropuerto de Córdoba. Año 2013 | 63 |
| 2.2.3. Llegadas de turistas no residentes por lugar de residencia habitual, distribución porcentual. Puerto de Buenos Aires. Año 2013 | 63 |
| 2.2.4. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas no residentes según lugar de residencia habitual. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 71 |
| 2.2.5. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas residentes en brasil por motivo y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 72 |
| 2.2.6. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas residentes en chile según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 73 |

Índice de gráficos (cont.)

| | |
|--|-----|
| 2.2.7. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas residentes en Uruguay según motivo de viaje y tipo de alojamiento. Puerto de Buenos Aires. Año 2013 | 74 |
| 2.2.8. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas residentes en ee. Uu. Y Canadá según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 75 |
| 2.2.9. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas residentes en resto de América según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 76 |
| 2.2.10. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas residentes en Europa según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 77 |
| 2.2.11. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas residentes en el resto del mundo según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 78 |
| 2.2.2 Turismo emisivo | 87 |
| 2.2.12. Salidas de turistas residentes al exterior por lugar de destino, distribución porcentual. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 88 |
| 2.2.13. Salidas de turistas residentes al exterior por lugar de destino, distribución porcentual. Aeropuerto Internacional de Córdoba. Año 2013 | 89 |
| 2.2.14. Gasto per cápita y estadía promedio en el exterior de turistas residentes según lugar de destino. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 94 |
| 2.2.15. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas argentinos en Brasil según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 105 |
| 2.2.16. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas argentinos en Chile según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 105 |
| 2.2.17. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas argentinos en Uruguay según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 106 |
| 2.2.18. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas argentinos en ee.Uu. Y Canadá según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 106 |
| 2.2.19. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas argentinos en resto de América según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 107 |
| 2.2.20. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas argentinos en Europa según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 107 |
| 2.2.21. Gasto per cápita y estadía promedio de turistas argentinos en el resto del mundo según motivo de viaje y tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery. Año 2013 | 108 |
| 2.2.3 Perfiles del turismo receptivo por mercados | 108 |
| 2.2.22. Llegadas de turistas no residentes por lugar de residencia habitual. Aeropuerto de Córdoba. Año 2013 | 110 |
| 2.2.23. Participación de turistas chilenos y estadía promedio por destino visitado en Argentina. Aeropuerto internacional Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 112 |
| 2.2.24. Participación de turistas uruguayos y estadía promedio por destino visitado en Argentina. Aeropuerto internacional Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 114 |
| 2.2.25. Participación de turistas estadounidenses y canadienses y estadía promedio por destino visitado en Argentina. Aeropuerto internacional Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 116 |
| 2.2.26. Participación de turistas residentes en resto de América y estadía promedio por destino visitado en Argentina. Aeropuerto internacional Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 118 |
| 2.2.27. Participación de turistas europeos y estadía promedio por destino visitado en Argentina. Aeropuerto internacional Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 120 |
| 2.2.28. Participación de turistas residentes en resto del mundo y estadía promedio por destino visitado en Argentina. Aeropuerto internacional Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. Año 2013 | 122 |
| Capítulo 3 | |
| 3.1. Comportamiento turístico | 124 |
| 3.1.1. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje al año, distribución porcentual. Años 2006 / 2013 | 125 |
| 3.1.2. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje al año por región de residencia, distribución porcentual. Año 2013 | 126 |
| 3.1.3. Personas de un año y más que realizaron al menos un viaje al año, por quintil de ingreso per cápita familiar, distribución porcentual. Años 2006/2013 | 131 |
| 3.1.4. Personas de 19 a 65 años que no realizaron viajes al año por motivo principal, distribución porcentual. Año 2013 | 132 |
| 3.2.1. Turistas según destino principal por trimestre, distribución porcentual. Año 2013 | 133 |
| 3.2 Resultados turismo interno | 133 |
| 3.2.2. Turistas, pernoctes, estadía promedio y gasto en Argentina por región de residencia y región de destino, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 137 |
| 3.2.3. Turistas con destino principal en Argentina por región de destino según trimestre, distribución porcentual. Año 2013 | 140 |

Índice de gráficos (cont.)

| | |
|--|-----|
| 3.2.4. Turistas con destino principal en argentina por región de destino según motivo del viaje, distribución porcentual. Año 2013 | 141 |
| 3.2.5. Turistas con destino principal en argentina por región de destino según tipo de alojamiento, distribución porcentual. Años 2012 - 2013 | 143 |
| 3.2.6. Turistas con destino principal en argentina por región de destino según transporte, distribución porcentual. Año 2013 | 145 |
| 3.2.7. Turistas con destino principal en argentina por trimestre según actividad realizada. Año 2013. | 147 |
| 3.3 Resultados fines de semana largos | 149 |
| 3.3.1. Visitaciones, excursionistas, turistas, pernóctes y gasto durante fines de semana largos, distribución porcentual sobre el movimiento turístico total anual. Año 2013 | 153 |
| 3.3.2. Turistas con destino principal en argentina en coincidencia con algún fin de semana largo por trimestre, distribución porcentual. Año 2013 | 154 |
| 3.3.3. Turistas con destino principal en argentina en coincidencia con algún fin de semana largo por región de destino, distribución porcentual. Año 2013 | 155 |

Capítulo 4

| | |
|--|-----|
| 4.1 Compilación de estadísticas locales | 157 |
| 4.1.1. Llegadas de turistas a los destinos del país por temporadas. Años 2003-2013 | 158 |
| 4.1.2. Llegadas de turistas a los destinos del país por temporada y mes. Años 2009 - 2013 | 160 |
| 4.2 Encuesta de Ocupación Hotelera y Parahotelera (EOH) | 163 |
| 4.2.1. Pernoctaciones y viajeros hospedados en establecimientos hoteleros y parahoteleros por año según condición de residencia. 2012-2013 | 165 |
| 4.2.2. Estadía promedio de los viajeros por año, según condición de residencia. Años 2012 -2013 | 165 |
| 4.2.3. Estadía promedio de los viajeros por región de destino, según condición de residencia. Año 2013 | 167 |
| 4.2.4. Pernoctaciones y viajeros hospedados en establecimientos hoteleros y parahoteleros por condición de residencia, distribución porcentual según región de destino. Año 2013 | 168 |
| 4.2.5. Pernoctaciones y viajeros hospedados en establecimientos hoteleros y parahoteleros por tipo de establecimiento, según categoría. Años 2012-2013 | 170 |
| 4.2.6. Pernoctaciones por condición de residencia, según tipo de alojamiento. Variación interanual 2013/2012 | 174 |
| 4.2.6. Viajeros hospedados por condición de residencia, según tipo de alojamiento. Variación interanual 2013/2012 | 174 |
| 4.2.7. Pernoctaciones de residentes por región de origen y región de destino, distribución porcentual. Años 2012-2013 | 177 |
| 4.2.8. Oferta y demanda de plazas y tasa de ocupación de plazas por temporada y por región de destino. Año 2013 | 178 |
| 4.2.9. Plazas disponibles, ocupadas y tasa de ocupación de plazas por región de destino, promedio anual. Año 2013 | 178 |
| 4.3.1. Visitas a las áreas nacionales protegidas según condición de residencia. Serie histórica. Años 2003/2013 | 181 |
| 4.3.2. Visitas a áreas nacionales protegidas con mayor volumen de visitantes, distribución porcentual. Año 2013 | 184 |
| 4.3.3. Visitas a las áreas nacionales protegidas, según condición de residencia. Año 2013 | 186 |
| 4.3.4. Visitas a las áreas nacionales protegidas por trimestre. Años 2012-2013 | 186 |

Capítulo 5

| | |
|--|-----|
| 5.1. Servicio de alojamiento | 188 |
| 5.1.1. Oferta de establecimientos por tipo de alojamiento. Total país. Años 2003-2013 | 189 |
| 5.1.2. Oferta de plazas por tipo de alojamiento. Total país. Años 2003-2013 | 189 |
| 5.1.3. Oferta de establecimientos por categoría del alojamiento. Total país. Años 2003/2013 | 190 |
| 5.1.4. Oferta de plazas por categoría del alojamiento. Total país. Años 2003/2013 | 191 |
| 5.1.5. Establecimientos hoteleros y parahoteleros por categoría de alojamiento, distribución porcentual. Total país. Años 2003/2013 | 192 |
| 5.1.6. Establecimientos y plazas hoteleras y parahoteleras por región turística y variación porcentual 2013/2003. Total país. Años 2003/2013 | 194 |
| 5.1.7. Oferta de plazas por región turística, según pertenencia a cadena hotelera, distribución porcentual. Total país. Año 2013 | 197 |
| 5.1.8. Oferta de plazas por región turística, según origen de la cadena hotelera, distribución porcentual. Total país. Año 2013 | 198 |
| 5.2.1. Frecuencias aéreas de vuelos de cabotaje por región de destino. Años 2012-2013 | 207 |
| 5.2.1. Transporte Aéreo de Cabotaje | 207 |
| 5.2.2. Frecuencias áreas de vuelos de cabotaje y participación porcentual por región de destino. Año 2012-2013 | 211 |
| 5.2.3. Frecuencias áreas de vuelos de cabotaje y participación porcentual por compañía aérea. Años 2012-2013 | 213 |
| 5.2.2 Transporte aéreo internacional | 217 |
| 5.2.4. Frecuencias áreas de vuelos internacionales a la argentina por continente de origen. Años 2012 - 2013 | 220 |

Índice de gráficos (cont.)

| | |
|---|-----|
| 5.2.5. Ranking de frecuencias áreas de vuelos internacionales a la argentina por ciudad de origen. Año 2013 | 226 |
| 5.2.6. Ranking de frecuencias áreas de vuelos internacionales a la argentina según compañía aérea. Año 2013 | 227 |
| 5.3 Agencias de viaje | 228 |
| 5.3.1. Agencias de viaje por ubicación geográfica. Total país. Años 2006-2013 | 228 |
| 5.3.2. Agencias de viaje por tipo. Total país. Años 2006-2013 | 229 |
| 5.3.3. Agencias de viaje por provincia. Total país. Años 2012-2013 | 230 |
| 5.3.4. Agencias de viaje por ubicación geográfica. Total país. Año 2013 | 230 |
| 5.3.5. Agencias de viaje por categoría. Total país. Año 2013 | 231 |
| Capítulo 6 | |
| 6.1. Participación del consumo turístico receptor y emisor en el pbi. Total país. Años 2004-2013 | 237 |
| 6.2. Llegadas de no residentes, salidas al exterior de residentes y consumo turístico per cápita receptor y emisor. Total país. Años 2004-2013 | 238 |
| 6.3. Grado de apertura turística. Total país. Años 2004-2013 | 239 |
| 6.4. Grado de cobertura turística. Total país. Años 2004-2013 | 240 |
| 6.5. Participación relativa del consumo turístico receptor y emisor en las exportaciones e importaciones de bienes y servicios. Total país. Años 2004-2013 | 241 |
| 6.6. Participación relativa del consumo receptor y emisor en las exportaciones e importaciones de servicios. Total país. Años 2004-2013 | 242 |
| 6.7. Importancia relativa del valor agregado bruto de hoteles, bares y restaurantes en el pib y variación interanual. Total país. Años 2004-2013 | 243 |
| 6.8. Carga turística. Total país. Años 2004-2013. | 243 |
| Capítulo 7 | |
| 7.1.2. Resultados nacionales | 248 |
| 7.1. Puestos de trabajo en ramas características de turismo y participación porcentual en el total de la economía. Total país. Años 2010-2013 | 249 |
| 7.2. Puestos de trabajo por tipo de rama, distribución porcentual según ámbito de trabajo. Total país. Años 2011-2013 | 250 |
| 7.3. Puestos de trabajo por tipo de rama, distribución porcentual según categoría ocupacional. Total país. Años 2011-2013 | 251 |
| 7.4. Puestos de trabajo en rct, distribución porcentual por sector turístico. Total país. Años 2011-2013 | 252 |
| 7.5. Puestos de trabajo en RCT por sector turístico, distribución porcentual según categoría ocupacional. Total país. Año 2013 | 253 |
| 7.6. Incidencia porcentual de la informalidad por tipo de rama. Total país. Años 2011-2013 | 254 |
| 7.7. Incidencia porcentual de la informalidad en los puestos de trabajo del ámbito privado por tipo de rama. Total país. Años 2011-2013 | 255 |
| 7.8. Incidencia porcentual de la informalidad de los asalariados en los puestos de trabajo del ámbito privado por tipo de rama. Total país. Años 2011-2013 | 255 |
| 7.1.3. Resultados regionales | 256 |
| 7.9. Incidencia porcentual de la informalidad en RCT por tipo de informalidad, según sector turístico. Total país. Año 2013 | 256 |
| 7.10. Puestos de trabajo en RCT por región turística. Total país. Promedio bianual 2012-2013 | 257 |
| 7.11. Participación de los puestos de trabajo de las rct en el total regional y en el total de la economía. Total país. Promedio bianual 2012-2013 | 258 |
| 7.12. Puestos de trabajo en rct por región, distribución porcentual según sector turístico. Total país. Promedio bianual 2012-2013 | 260 |
| 7.13. Incidencia porcentual de la informalidad en los puestos de trabajo por tipo de rama, según región turística. Total país. Promedio bianual 2012-2013 | 262 |
| 7.14. Incidencia porcentual de la informalidad en los puestos de trabajo del ámbito privado por tipo de rama, según región turística. Total país. Promedio bianual 2012-2013 | 262 |
| 7.2. Estimación de empleos en las ramas características del turismo a partir de la encuesta permanente de hogares | 263 |
| 7.15. Incidencia porcentual de la informalidad de los asalariados en los puestos de trabajo del ámbito privado por tipo de rama, según región turística. Total país. Promedio bianual 2012-2013 | 263 |

Introducción



La presentación del **noveno Anuario Estadístico de Turismo** es una ocasión para celebrar el camino de una década de producción continua de estadísticas básicas de turismo.

Desde el Ministerio de Turismo de la Nación, hemos diseñado a lo largo de arduos años de trabajo, un sólido Sistema de Estadísticas de Turismo en Argentina que permite un monitoreo permanente y oportuno de la actividad, a la luz de un modelo de desarrollo turístico inclusivo y federal que requiere el conocimiento acabado de la realidad para tomar las mejores decisiones y así alcanzar las metas del Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable al año 2020.

Este año además, en conjunto con el Consejo Federal de Turismo, cumplimos un anhelo de todos los hacedores de estadísticas turísticas del país, convocando al I Encuentro Nacional de la medición y armonización de las estadísticas de Turismo. En este fructífero evento se pusieron en común y se sometieron a discusión las metodologías de trabajo, las fuentes de información empeladas y los resultados de los trabajos técnicos realizados en el marco del proyecto de Fortalecimiento para la Generación de Estadísticas Provinciales de Turismo. Fue el corolario de un año y medio de trabajo con el norte centrado e la mejora de las estadísticas provinciales para alcanzar umbrales de calidad y representatividad provincial y local. Información que conforme vaya madurando será incorporada en los sucesivos anuarios.

El Anuario Estadístico de Turismo 2013, documenta un capítulo más de la historia trascendente del Turismo de Argentina y nos muestra los desafíos que el sector debe enfrentar en un mundo complejo, donde los flujos turísticos reflejan los desempeños económicos y sociales de los grandes núcleos emisores a nivel mundial. En el caso del Turismo receptivo, políticas públicas activas concentradas en los mercados regionales y estratégicos de larga distancia, han logrado revertir la fase declinante del turismo internacional del primer semestre del 2013, observándose a partir del tercer trimestre de 2013 una tendencia creciente revitalizadora.

En el plano del turismo interno, no podemos estar más satisfechos. Alcanzamos un máximo en el acceso a la población argentina al turismo consolidando el cierre de brechas de desigualdad en la inclusión al turismo de los sectores menos favorecidos. Por tanto el Turismo siguió mostrando su enorme contribución a las economías regionales generando más puestos de trabajo y personas empleadas en las ramas características de esta industria.

En materia estadística, este Anuario 2013 además de seguir exhibiendo los resultados de las encuestas ya consolidadas de Turismo Internacional –ETI-, Ocupación Hotelera y Parahotelera -EOH- y de Viajes y Turismo de los Hogares –EvyTH- entre otras fuentes de información turísticas, explora una renovada metodología de medición del empleo en las ramas características del turismo permitiéndonos mayor comprensión del fenómeno de la contribución económica y social del Turismo en Argentina.

Como siempre, espero que este documento torne en un aporte al pensamiento estratégico de todos los actores que intervienen en el Turismo de nuestro país y agradezco a todos los trabajadores y trabajadoras que contribuyeron en su realización.

Carlos Enrique Meyer
MINISTRO DE TURISMO

Siglas y acrónimos utilizados

AP: Agencia de pasajes
 APN: Administración de Parques Nacionales
 AT: Agencia de turismo
 CABA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires
 CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
 CIU: Clasificación Industrial Internacional Uniforme
 CNE: Censo Nacional Económico
 CNPVH: Censo Nacional de Población Vivienda y Hogares
 CST: Cuenta Satélite del Turismo
 EOH: Encuesta de Ocupación Hotelera y Parahotelera
 EAHU: Encuesta Anual de Hogares Urbanos
 EOH: Encuesta de Ocupación Hotelera
 EPH: Encuesta Permanente a Hogares
 ESFL: Empresa sin fines de lucro
 ETI: Encuesta de Turismo Internacional
 EVT: Empresa de viajes y turismo
 EVyTH: Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares
 IET: Instituto de Estudios Turísticos
 INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
 ISP: Informalidad en el Sector Privado
 ISPA: Informalidad en el Sector Privado Asalariado
 ITE: Informalidad Total Economía
 MN: Monumento Natural
 OIT: Organización Internacional de Trabajo
 OMT: Organización Mundial de Turismo
 PIB: Producto Interno Bruto
 PN: Parque Nacional
 RCT: Ramas Características del Turismo
 RIET: Recomendaciones Internacionales sobre Estadística de Turismo
 RN: Reserva Natural
 RNE: Reserva Natural Estricta

SEN: Sistema Estadístico Nacional
 SIPA: Sistema Integrado Provisional Argentino
 \$: Peso (Moneda nacional)
 TOH: Tasa de Ocupación de Habitaciones
 UBA: Universidad de Buenos Aires
 U\$: Dólares estadounidenses

Se hace notar que las cifras de los últimos años revisten el carácter de provisorias.

Signos utilizados

* Dato provisorio
 - Dato igual a cero
 -- Dato ínfimo, menos de la mitad del último dígito mostrado
 . Dato no registrado
 ... Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados
 /// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo
 s Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico
 e Dato estimado por extrapolación, proyección o imputación
 s/d sin dato

Capítulo 1

El Turismo en el mundo

1.1 Panorama Mundial

1.1.1 Análisis estructural del turismo internacional en la década 2003-2013

1.1.2 Llegadas e ingresos económicos por turismo internacional en el mundo

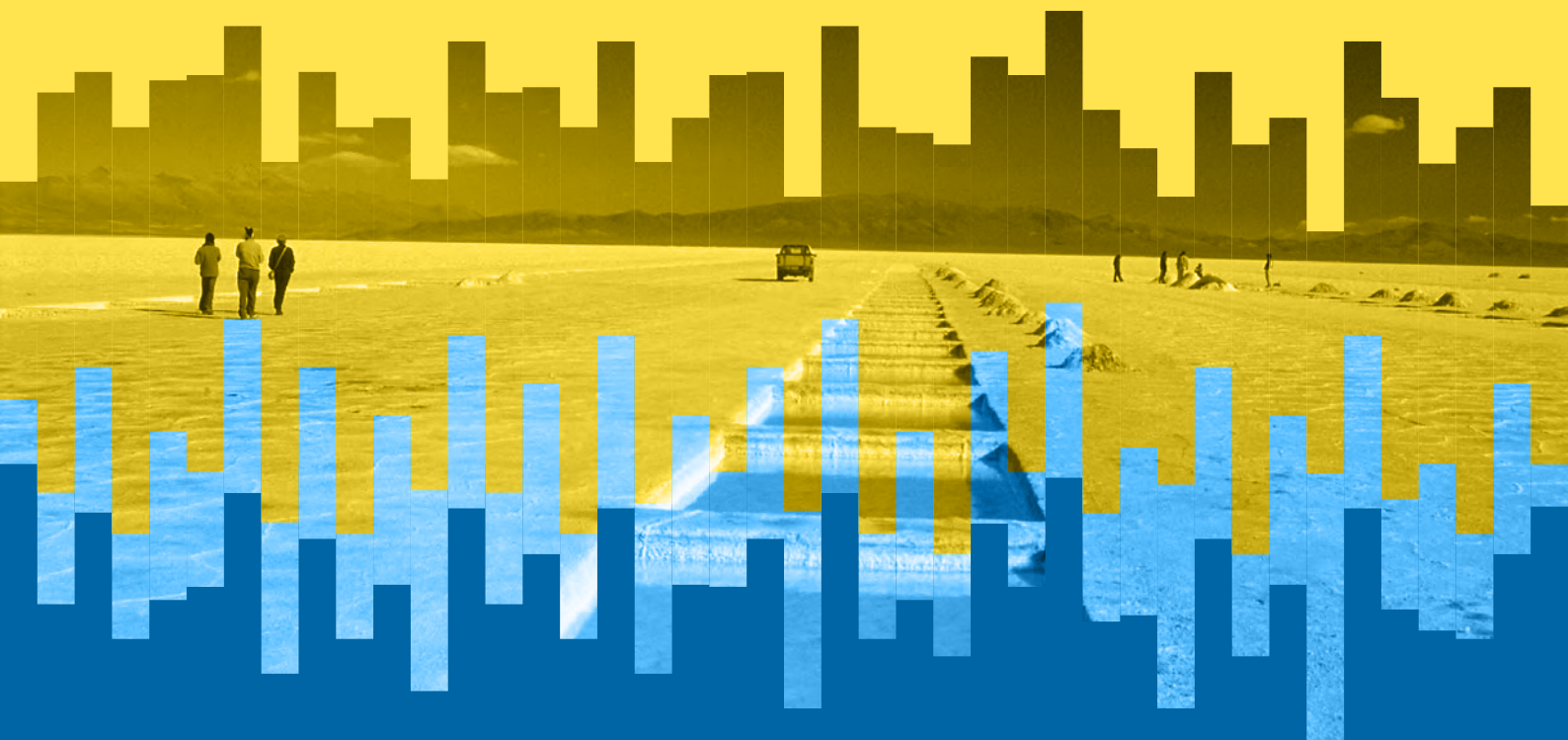
1.1.3 Egresos económicos por turismo internacional en el mundo

1.2 Panorama Regional

1.2.1 Análisis estructural del turismo en las Américas en la década 2003-2013

1.2.2 Llegadas e Ingresos económicos por turismo internacional en las Américas

1.2.3 Egresos económicos por turismo internacional de las Américas



El objetivo del presente capítulo es realizar un análisis de la evolución de las principales variables de la industria del turismo en el mundo, y en particular en las Américas, para luego contextualizar a la Argentina en este marco. Con este fin se utilizará información provista por la Organización Mundial de Turismo (OMT, en adelante).

1.1 Panorama Mundial¹

9%

es la participación el turismo internacional en el 2013 en el PIB mundial

Actualmente, la industria del turismo internacional representa el 9%² del PIB mundial y genera 1 de cada 11 puestos de trabajo. A su vez, representa un 29% de las exportaciones mundiales de servicios y el 6% del total de exportaciones de bienes y servicios. Como una categoría de exportaciones, a nivel mundial, el turismo se ubica en quinto lugar detrás de los combustibles, químicos, alimentos y productos automotrices, mientras que ocupa el primer lugar en varios países en vías de desarrollo. El turismo internacional está consolidando, cada vez más, su rol de estímulo del crecimiento económico mundial y de contribución al comercio internacional. Por estos motivos la consideración y el análisis de este sector se vuelve cada vez más relevante. En este apartado revisaremos la tendencia que el turismo internacional mostró en todo el mundo en los últimos 10 años y, en particular, durante el año 2013.

120,7%

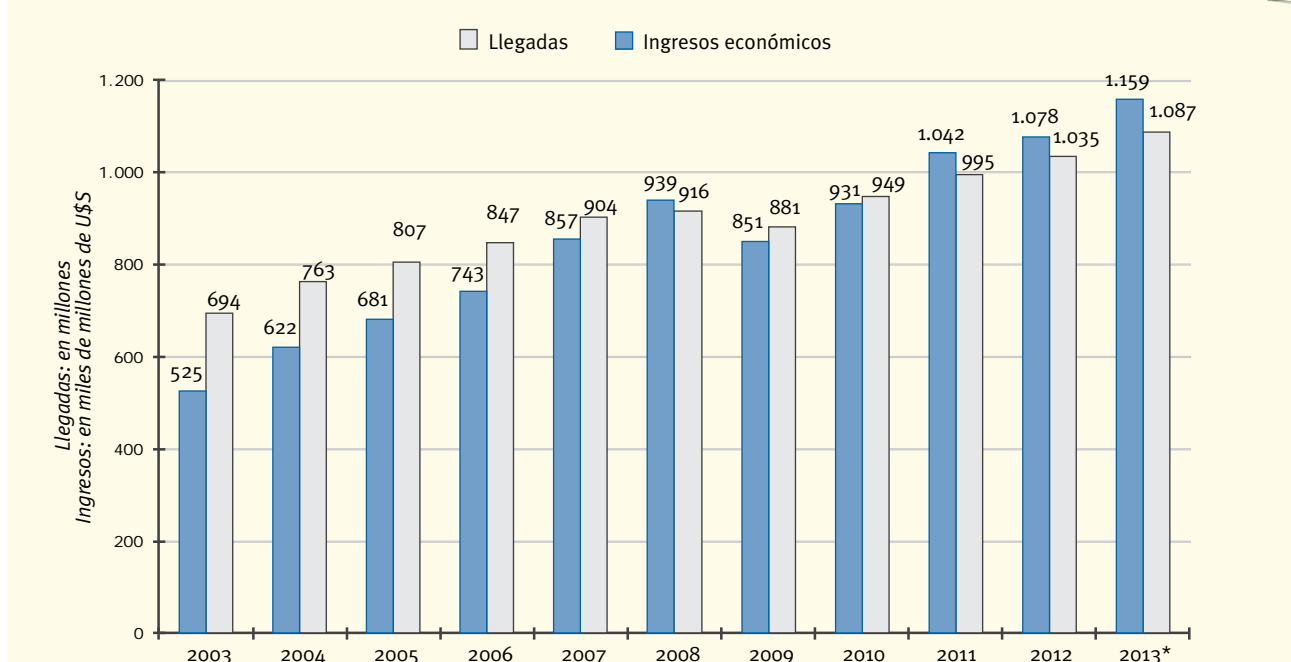
fue el crecimiento, en el año 2013, de los ingresos económicos del mundo derivados del turismo internacional

1.1.1. Análisis estructural del turismo internacional en la década 2003-2013

El turismo internacional viene cobrando cada vez más relevancia en la economía mundial y se ha convertido en un sector sumamente importante, especialmente en varios países emergentes en donde el mismo representa el principal ingreso de divisas. Sólo en la década 2003-2013 la cantidad de turistas que dejaron sus países para visitar un destino extranjero creció 56,6%, mientras que los ingresos generados por los mismos en los países de destino crecieron 120,8%. Estas tasas de crecimiento fueron logradas a partir de un aumento promedio anual de 4,6% en llegadas y de 8,2% en ingresos.

GRÁFICO 1.1.1.

LLEGADAS E INGRESOS ECONÓMICOS DE TURISTAS INTERNACIONALES EN EL MUNDO, POR AÑO. AÑOS 2003-2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014), Volumen 9 (agosto de 2011), Volumen 8 (octubre de 2010), Volumen 7 (junio de 2009), Volumen 6 (junio de 2008), Volumen 3 (junio de 2005), Volumen 2 (junio de 2004).

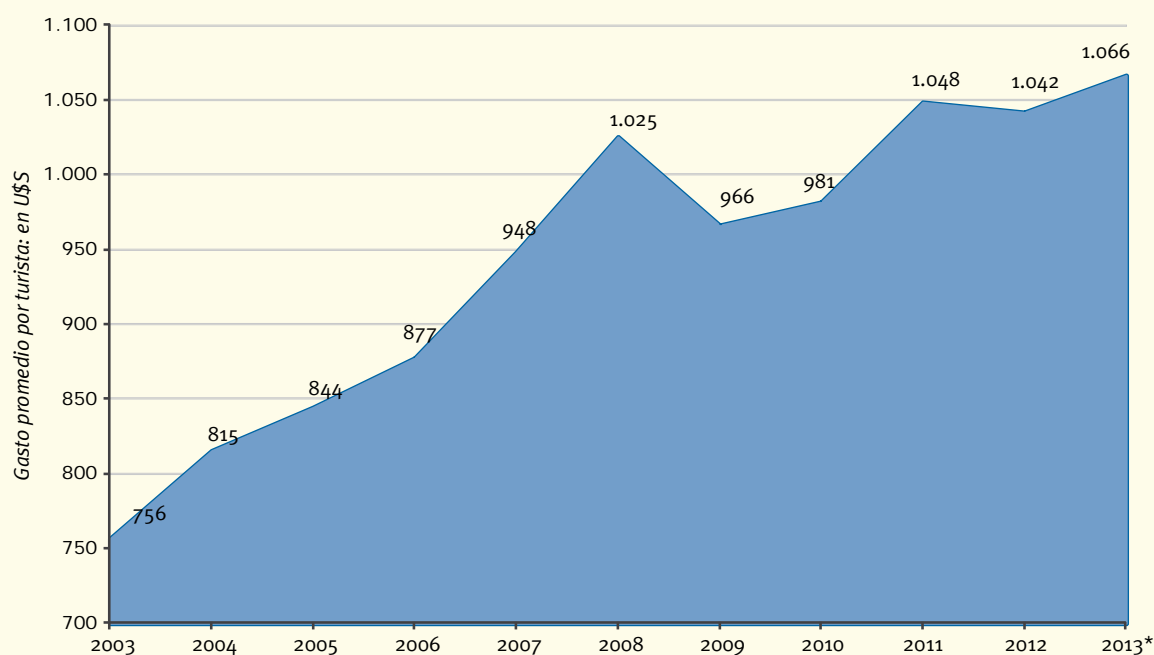
1. Los datos de turismo internacional de esta sección fueron extraídos –excepto cuando se indique otra cosa– del volumen 12 del Barómetro de la OMT del mes de abril de 2014.
2. Considerando los efectos directos e indirectos del turismo.

Cabe destacarse que en el año 2003 el gasto promedio registrado por turista extranjero era de U\$S 756,5, mientras que en el año 2013 esta variable creció significativamente hasta alcanzar los U\$S 1.066,2, es decir 41% más, ubicándose como el máximo de la década. Si bien en el año 2009, y levemente en el 2012, se registraron caídas del gasto medio, en el resto de los años de la década el mismo creció ininterrumpidamente, dando como resultado una tasa de crecimiento promedio anual de 3,5% entre 2003 y 2013.

Este incremento da cuenta de la creciente relevancia que tiene el turismo tanto para la economía mundial como para la economía familiar, dado que en cada uno de sus viajes el turista promedio apartó un monto cada vez mayor de sus ingresos para viajar al exterior.

GRÁFICO 1.1.2.

GASTO PROMEDIO POR TURISTA INTERNACIONAL EN EL MUNDO POR AÑO. AÑOS 2003-2013.



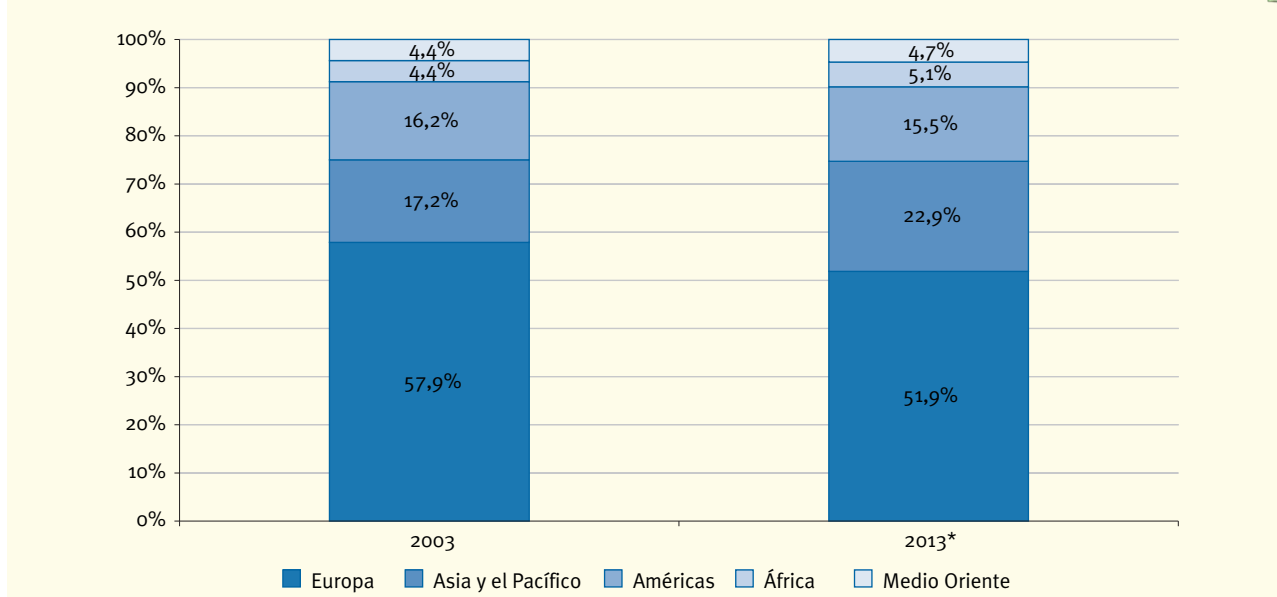
Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014), Volumen 9 (agosto de 2011), Volumen 8 (octubre de 2010), Volumen 7 (junio de 2009), Volumen 6 (junio de 2008), Volumen 3 (junio de 2005), Volumen 2 (junio de 2004).

Nótese que estas tres variables, llegadas, ingresos económicos y gasto promedio por turista, vienen escalando un camino ascendente desde hace años y en particular desde la última década, en la que no han detenido su crecimiento. Las tres variables sólo registraron caídas en el año 2009 debido a la crisis económico-financiera que ralentizó el crecimiento en todo el mundo afectando también a la industria del turismo. Por otro lado, la variable gasto promedio por turista tuvo una pequeña baja en el año 2012. Fuera de estas excepciones, el turismo internacional ha crecido significativamente durante todos los años de la década pasada.

Respecto a la composición regional del turismo internacional, puede observarse que, cada vez con más ímpetu, las regiones compuestas en su mayoría con países emergentes cobran más importancia. De esta manera, se está generando un cambio estructural en la distribución de las llegadas y de los ingresos por turismo internacional, en el que las regiones más tradicionales, las Américas y Europa, están cediendo terreno a las regiones más "atrasadas" en materia de turismo: Asia y el Pacífico, África y Medio Oriente.

GRÁFICO 1.1.3.

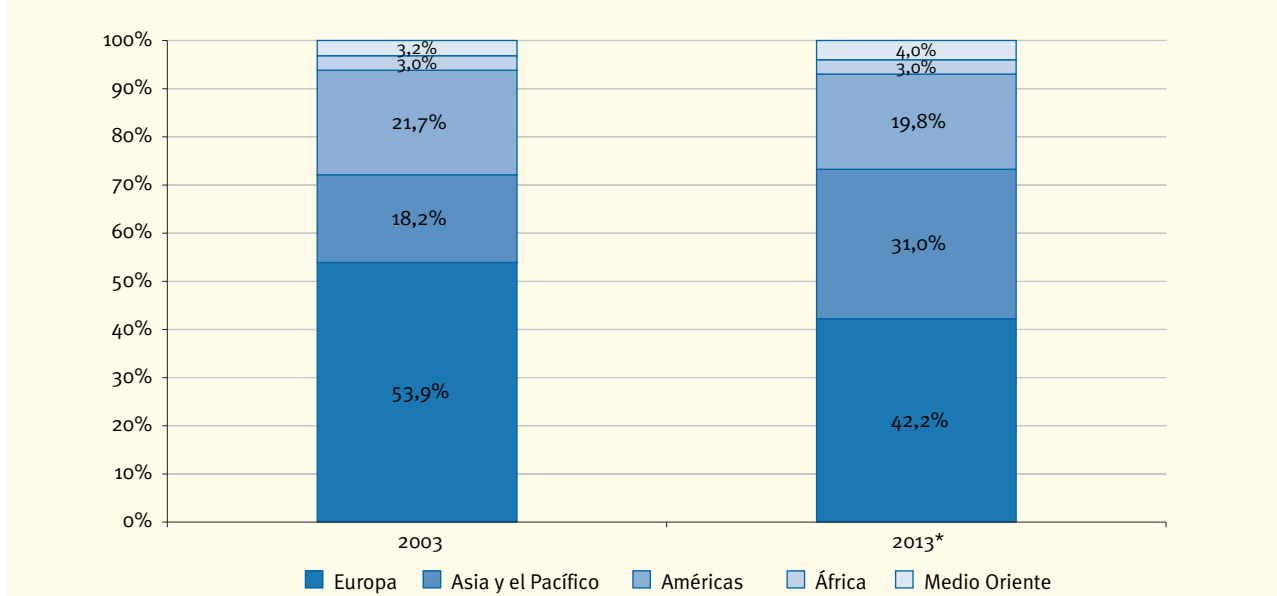
LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES AL MUNDO POR REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2003/2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014), Volumen 3 (junio de 2005), Volumen 2 (junio de 2004).

GRÁFICO 1.1.4.

INGRESOS ECONÓMICOS DE TURISTAS INTERNACIONALES EN EL MUNDO POR REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2003/2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014), Volumen 3 (junio de 2005), Volumen 2 (junio de 2004).

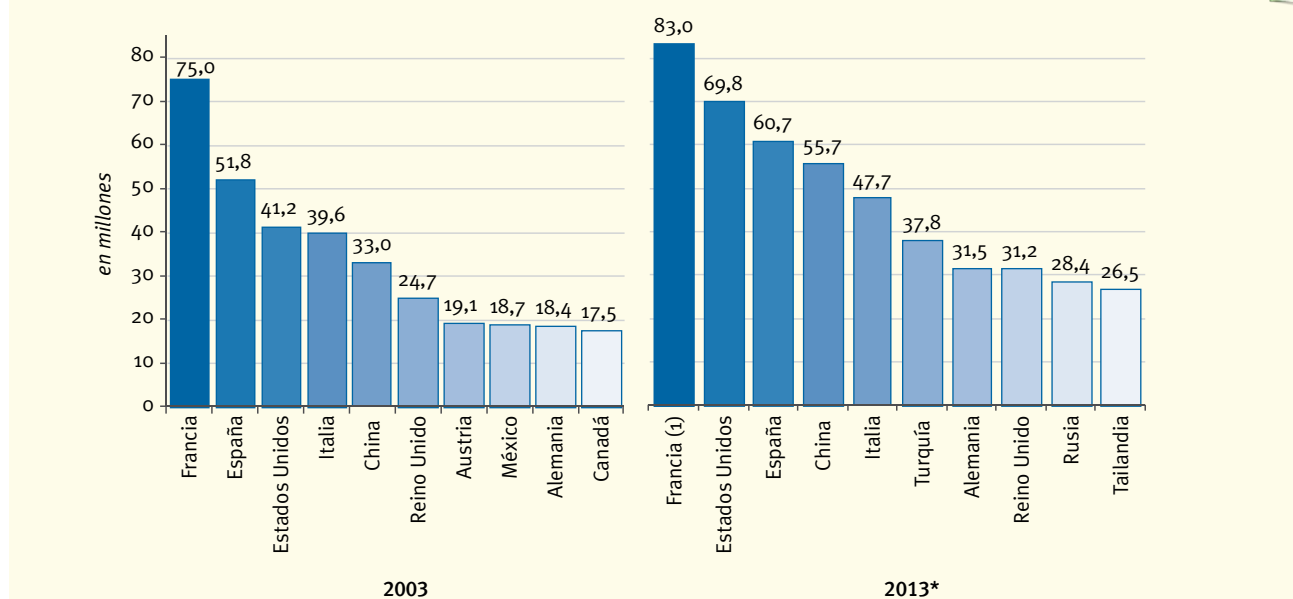
Sin dudas, la región con más crecimiento fue Asia y el Pacífico. Esta región mostraba, en el año 2003, una participación del 17,2% en llegadas y del 18,2% en ingresos, mientras que en el año 2013, estas participaciones crecieron hasta un 22,9% y un 31%, respectivamente.

Por su lado, Europa fue la región que cedió más participación tanto en llegadas como en ingresos. En 2003, representaba un 57,9% de las llegadas y un 53,9% de los ingresos, mientras que hacia 2013 ambas participaciones cayeron 6 y 12 puntos porcentuales, respectivamente.

Analizando el ranking de los primeros diez países con mayor cantidad de llegadas de turistas internacionales, se puede observar cómo ha cambiado la estructura del mismo. En el año 2003, Francia, el primer país en cantidad de llegadas, registraba poco más de 4 veces la cantidad de llegadas del país ubicado en el décimo puesto, Canadá. A su vez, mantenía una diferencia con España que se ubicaba en el segundo lugar de 23,2 millones de turistas. Por el contrario, en el año 2013 las distancias entre países se acortaron significativamente; Francia registró un número de llegadas 3 veces mayor al del país ubicado en el puesto diez (Tailandia) y una diferencia de sólo 13,2 millones de turistas respecto al país ubicado en el segundo puesto, (Estados Unidos). Este acortamiento de distancias que se observa al comparar la estructura del ranking en el año 2003 con la del año 2013, denota un proceso progresivo de equiparación entre países, en donde los dominantes van cediendo terreno para que tomen relevancia otros destinos del mundo.

GRÁFICO 1.1.5.

RANKING DE LOS PRINCIPALES DESTINOS TURÍSTICOS DEL MUNDO SEGÚN LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES. AÑOS 2003/2013.



(1) Datos correspondientes a 2012, ya que los correspondientes a 2013 no han sido reportados por dicho país a la fecha de presentación de este anuario. Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014) y Volumen 3 (junio de 2005).

Otro punto destacable que surge al observar el ranking de llegadas es el impulso que están tomando los países emergentes en el turismo internacional, como se mencionó previamente. En los últimos años estos países son los que, en general, han mostrado tasas de crecimiento muy por encima de la media mundial y han motorizado el crecimiento de las llegadas. En particular, en el año 2003, puede observarse que sólo dos países emergentes ocupaban un puesto dentro de los diez primeros, China y México, mientras que en el año 2013, se duplicó al aparecer ahora cuatro países emergentes en el ranking: China, Turquía, Rusia y Tailandia.

4

son los países emergentes que conforman el top10 de destinos turísticos del mundo en el año 2013

1.1.2 Llegadas e Ingresos económicos por turismo internacional en el mundo

Durante el año 2013, la industria del turismo afirmó la tendencia alcista que venía mostrando en los últimos años. Lejos ya de aquel 2009, cuando las llegadas de turistas y los ingresos económicos registraban caídas interanuales de 3,8% y de 5,6%, respectivamente, durante el año 2013 ambas variables registraron incrementos con relación al año 2012. Las llegadas mundiales de turistas internacionales creció 5,1% alcanzando los 1.087 millones de turistas, mientras que los ingresos generados por el turismo internacional a nivel mundial alcanzaron los U\$S 1.159 miles de millones, con un crecimiento del 7,5% medido a precios corrientes, y del 5,3% medido en monedas locales a precios constantes. Medido de esta última manera, se observa que los ingresos generados por el turismo internacional crecieron a una tasa muy similar a la de las llegadas de turistas internacionales en el año 2013, demostrando la fuerte correlación que existe entre ambas variables, claves para el análisis del turismo internacional.

Cabe mencionar que, ambas tasas de crecimiento, la de llegadas y la de ingresos económicos, se aceleraron durante el año 2013, al registrar valores superiores a los observados en el año 2012. Como se mencionó ambas tasas crecieron un 5% este año, mientras que en el 2012 lo hicieron a un 4%.

Contrariamente a lo ocurrido en el año 2012, durante el año 2013 las llegadas de turistas internacionales crecieron más en las economías avanzadas (5,5%) que en las economías emergentes (4,7%). De todas formas, la distribución de las llegadas continuó con la misma estructura que en el año 2012, al dividirse casi en partes iguales entre economías avanzadas (53%) y economías emergentes (47%).

Por su lado, los ingresos económicos continuaron la tendencia de las llegadas y crecieron más en las economías avanzadas (6,1%) que en las emergentes (3,7%). En cuanto a la estructura de los ingresos, el 64% fue captado por las economías desarrolladas, mientras que el restante 36% correspondió a las economías emergentes. A diferencia de la estructura de las llegadas en donde la distribución es bastante similar, aquí con los ingresos se observa una predominancia de las economías avanzadas como perceptoras de ingresos por turismo internacional, lo cual sugiere que en estas economías los turistas realizan gastos por turismo mayores que en las economías emergentes.

Durante el año 2013 todas las regiones experimentaron un incremento en las llegadas de turistas, con la única excepción de Medio Oriente, que, si bien, continúa registrando caídas en sus llegadas, en este año las mismas se desaceleraron significativamente (la variación 2013/2012 fue de un -0,6%, mientras que en 2012/2011 fue de -6,6%). Este crecimiento en las llegadas se trasladó, en mayor o menor medida, a los ingresos económicos por turismo internacional. En todas las regiones los ingresos por este concepto crecieron, tanto en términos corrientes como en términos reales (es decir, excluyendo del cálculo a las variaciones de tipo de cambio y de la inflación). Las excepciones fueron África y Medio Oriente, que registraron caídas en el orden de 0,1% y 4,6%, respectivamente y en términos reales.

5%

fue el crecimiento del turismo internacional que se registró en 2013 tanto en llegadas de turistas internacionales como en los ingresos económicos generados por los mismos

CUADRO 1.1.1.

LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES, INGRESOS ECONÓMICOS POR TURISMO INTERNACIONAL, VARIACIÓN INTERANUAL Y CUOTA DE MERCADO POR REGIÓN. AÑOS 2012-2013.



| REGIÓN | 2012 | 2013* | Cuota de mercado 2013 | Variación interanual 2013/2012 | 2012 | 2013* | Cuota de mercado 2013 | Variación interanual 2013/2012 |
|-------------------------------|--------------------------------------|---------|-----------------------|--------------------------------|---|---------|-----------------------|--|
| | Llegadas De Turistas Internacionales | | | | Ingresos económicos por turismo internacional | | | |
| | (en millones) | | (%) | (%) | (en miles de millones de U\$S) | | (%) | (en moneda local de cada país, a precios constantes) |
| TOTAL | 1.035,0 | 1.087,0 | 100,0% | 5,1% | 1.078,0 | 1.159,0 | 100,0% | 5,3% |
| Economías Avanzadas | 551,0 | 581,0 | 53,4% | 5,5% | 688,0 | 746,0 | 64,4% | 6,1% |
| Economías Emergentes | 484,0 | 507,0 | 46,6% | 4,7% | 390,0 | 413,0 | 35,6% | 3,7% |
| Europa | 534,1 | 563,8 | 51,9% | 5,6% | 453,9 | 489,3 | 42,2% | 3,8% |
| Europa del Norte | 65,1 | 68,9 | 6,3% | 5,8% | 67,6 | 74,3 | 6,4% | 7,2% |
| Europa Occidental | 167,2 | 174,5 | 16,1% | 4,4% | 157,9 | 167,9 | 14,5% | 1,7% |
| Europa Central / Oriental | 111,4 | 119,1 | 11,0% | 6,9% | 56,3 | 59,8 | 5,2% | 3,0% |
| Europa del Sur y Mediterránea | 190,4 | 201,4 | 18,5% | 5,7% | 172,0 | 187,4 | 16,2% | 4,7% |
| Asia y el Pacífico | 233,5 | 248,7 | 22,9% | 6,5% | 329,0 | 359,5 | 31,0% | 8,4% |
| Asia del Noreste | 122,8 | 127,0 | 11,7% | 3,4% | 167,2 | 184,7 | 15,9% | 9,3% |
| Asia del Sudeste | 84,2 | 93,1 | 8,6% | 10,6% | 95,9 | 107,8 | 9,3% | 10,2% |
| Oceanía | 11,9 | 12,5 | 1,1% | 4,5% | 42,9 | 42,6 | 3,7% | 2,1% |
| Asia del Sur | 14,6 | 16,1 | 1,5% | 10,2% | 22,9 | 24,5 | 2,1% | 6,2% |
| Américas | 162,7 | 168,2 | 15,5% | 3,4% | 212,7 | 229,3 | 19,8% | 6,6% |
| América del Norte | 106,4 | 110,5 | 10,2% | 3,9% | 156,4 | 171,2 | 14,8% | 7,8% |
| El Caribe | 20,7 | 21,2 | 2,0% | 2,4% | 24,2 | 24,9 | 2,1% | 2,6% |
| América Central | 8,9 | 9,1 | 0,8% | 2,6% | 8,7 | 9,5 | 0,8% | 4,2% |
| América del Sur | 26,7 | 27,4 | 2,5% | 2,6% | 23,5 | 23,7 | 2,0% | 3,1% |
| África | 53,0 | 55,9 | 5,1% | 5,4% | 34,3 | 34,2 | 3,0% | -0,1% |
| África del Norte | 18,5 | 19,6 | 1,8% | 6,1% | 10,0 | 10,2 | 0,9% | -1,4% |
| África Subsahariana | 34,5 | 36,3 | 3,3% | 5,1% | 24,3 | 24,0 | 2,1% | 0,4% |
| Medio Oriente | 51,1 | 50,8 | 4,7% | -0,6% | 48,0 | 46,5 | 4,0% | -4,6% |

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (abril y junio de 2014).

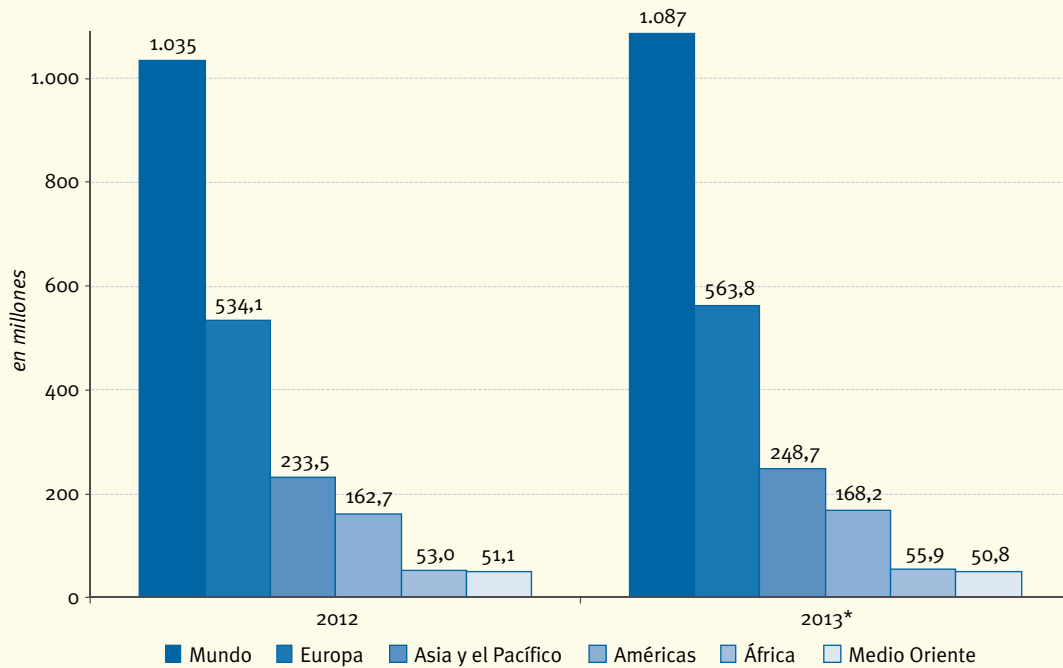
La región de Asia y el Pacífico ha liderado el crecimiento tanto de las llegadas (6,5%) como de los ingresos económicos (8,4%). Las Américas se ubicaron en el segundo puesto en cuanto al crecimiento de ingresos (6,6%), pero en el cuarto en cuanto a llegadas (3,4%). Europa, por su lado, fue la tercera región con mayor incremento de ingresos (3,8%) y en cuanto a llegadas ocupó el segundo lugar (5,6%). África registró decrecimiento en cuanto a ingresos (0,1%) y se ubicó en el cuarto puesto, mientras que en cuanto a llegadas registró una mejor performance y se ubicó en el tercer puesto (5,4%). Finalmente, Medio Oriente, la región más retrasada en cuanto a turismo, registró caídas en ambas variables y se ubicó como la última región tanto en llegadas (-0,6%) como en ingresos (-4,6%).

Cabe destacar, que las regiones de Asia y el Pacífico y las Américas registraron tasas de crecimiento de los ingresos mayores a las tasas de crecimiento de las llegadas de turistas a sus países. Esta particularidad sugiere que los turistas que se dirigieron a

estas regiones realizaron un gasto per cápita mayor que en el año 2012. Esta situación puede ser explicada a partir de las devaluaciones, tanto contra el dólar estadounidense como contra el euro, que sufrieron a lo largo del año las monedas de la mayoría de los países pertenecientes a estas dos regiones, generando así escenarios más propicios para el turismo receptivo.

GRÁFICO 1.1.6.

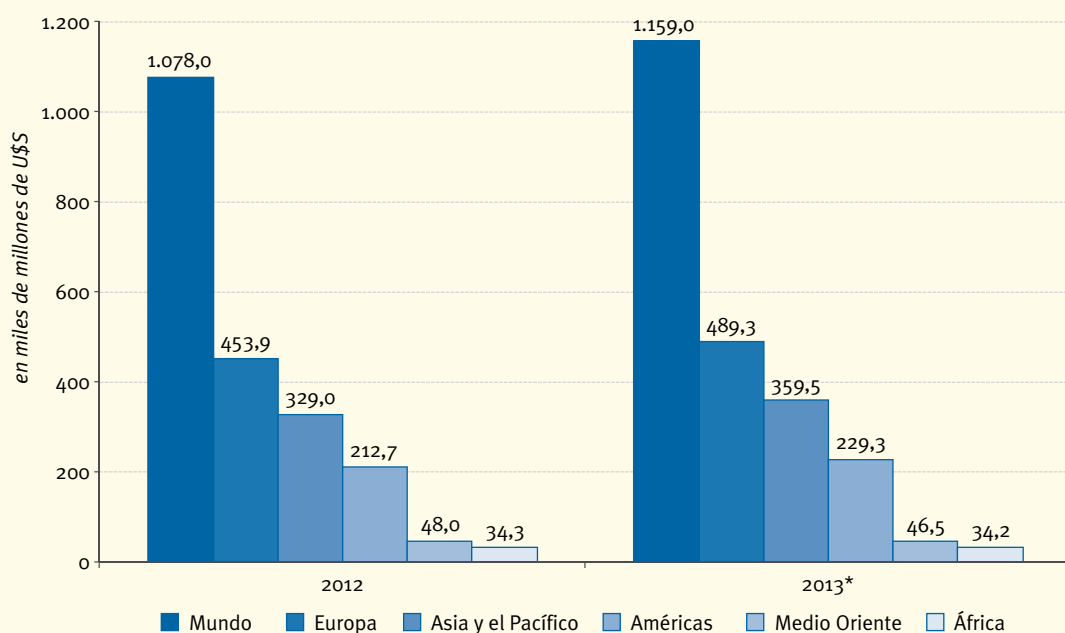
LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES EN EL MUNDO POR AÑO, SEGÚN REGIÓN. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

GRÁFICO 1.1.7.

INGRESOS ECONÓMICOS DE TURISTAS INTERNACIONALES EN EL MUNDO POR AÑO, SEGÚN REGIÓN. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

No obstante, la región de Europa continúa siendo la que recibe mayor cantidad de turistas en términos absolutos: en el año 2013, 563,8 millones de turistas internacionales decidieron dirigirse a esta región. Es decir, poco más de 5 de cada 10 turistas eligieron como destino algún país europeo. Consecuentemente, Europa fue la región que logró hacerse de una mayor parte de los ingresos económicos totales percibiendo U\$S 489,3 mil millones (42,2%).

A su vez, dentro de esta región, la subregión de Europa del Sur y Mediterránea continuó siendo la más popular, con un registro de llegadas de turistas internacionales de 201,4 millones, 5,7% más que en 2012. Al igual que con las llegadas, esta subregión fue la que mayor participación en el total de ingresos concentró (38,3%), acaparando un 4,7% más que en año 2012.

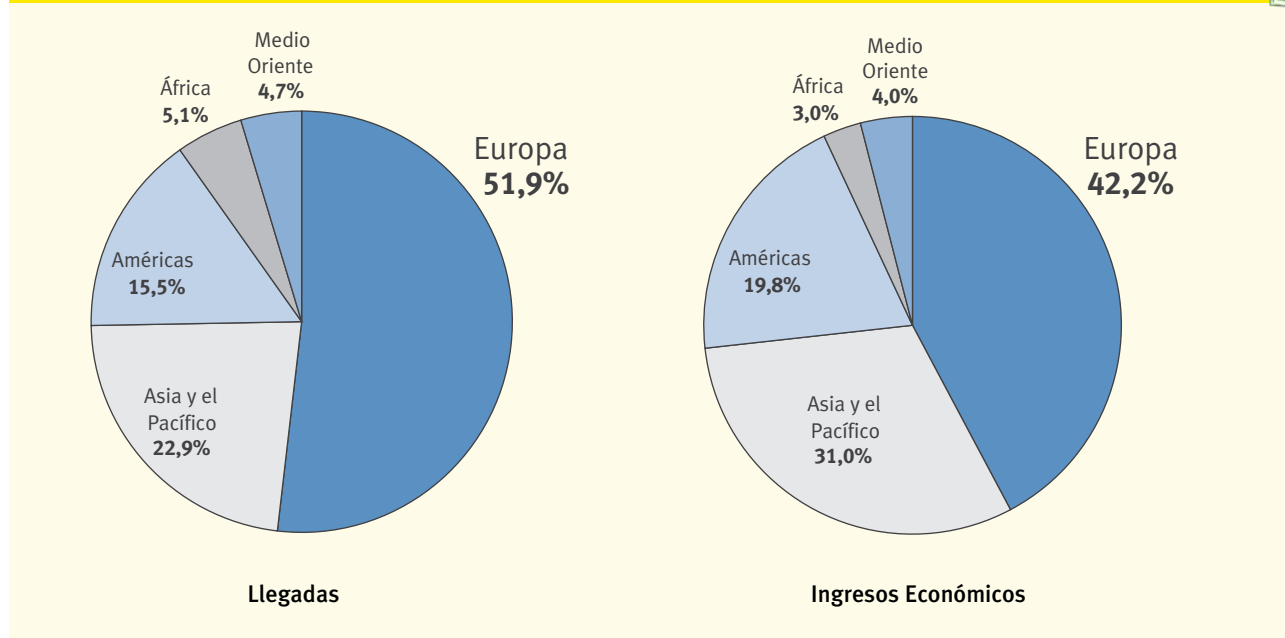
En términos de región en conjunto, podemos ver que el incremento en llegadas de turistas internacionales en Europa (5,6%) se mantuvo en línea con el crecimiento mundial de esta variable (5,1%). Pasados ya los años en que la crisis económica de 2008/2009 se expresó más fuertemente en Europa, esta región se está recuperando lentamente. El crecimiento económico se trasladó al sector del turismo y la mayoría de los países europeos incrementaron su tasa de gastos en turismo internacional. Sabiendo que la mayor parte del turismo internacional de Europa es intrarregional, el mayor incremento en llegadas se debe a la recuperación de los países europeos que permitieron un mayor dinamismo en la salida de turistas dentro de la misma región. A su vez, también cabe destacar el aumento del 11% que experimentaron las salidas vía aérea hacia Europa desde África, y Medio Oriente, en conjunto, y del 4% desde Asia y el Pacífico, durante el año 2013.

5 de cada 10

turistas internacionales eligieron Europa como destino de sus viajes durante el año 2013

GRÁFICO 1.1.8.

LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES E INGRESOS ECONÓMICOS EN EL MUNDO POR REGIÓN, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

Luego de Europa se ubica la región de Asia y el Pacífico como la segunda más preferida por los turistas internacionales, alcanzando una cuota de mercado de 22,9%, con un total de turistas de 248,7 millones. Como se mencionó anteriormente, esta región se viene perfilando como la de mayor crecimiento en los últimos años, hecho que no fue una excepción en el año 2013, cuando logró un aumento del 6,5% en las llegadas de

6,5%

crecieron las llegadas en Asia y el Pacífico en 2013, siendo la región que más creció durante este año

turistas extranjeros. La subregión que motorizó este crecimiento fue Asia del Sudeste con una suba de llegadas de 10,6%. Dentro de esta subregión, el país con más peso fue Tailandia con una participación en el total de 28,5%, y un crecimiento respecto a 2012 de 18,8%. A esta subregión le siguieron Asia del Sur, Oceanía y Asia del Noreste con aumentos de 10,2%, 4,5% y 3,4%, respectivamente.

Adicionalmente, esta región se ubicó en segundo lugar en cuanto a ingresos económicos por turismo internacional, quedándose con U\$S 359,5 miles de millones (31% del total mundial), un 8,4% más que en 2012. Este crecimiento fue motorizado principalmente por las subregiones de Asia del Sudeste y Asia del Noreste que crecieron 10,2% y 9,3%, respectivamente. Nuevamente, Tailandia se destacó dentro de Asia del Sudeste al mostrar un aumento en los ingresos por turismo internacional del 23,1%. Por su lado, la subregión de Asia del Noreste incluye a Japón y Macao (China), países que mostraron crecimientos muy por encima de la media regional, a saber, 27,0% y 18,1%, respectivamente.

En el tercer lugar en el ranking de preferencias se encuentra la región de las Américas, a la cual se dirigieron, en el año 2013, un total de 168,2 millones de turistas extranjeros, es decir un 15,5% del total mundial. Con relación al crecimiento respecto del año 2012, esta región mostró una tasa de crecimiento de 3,4%, 0,9 puntos porcentuales por debajo de la registrada en aquel año. La subregión más popular continuó siendo América del Norte con una participación de mercado de 65,7%, seguida por América del Sur (16,3%), Caribe (12,6%) y América Central (5,4%). Esta última subregión a pesar de ser la menos concurrida, viene mostrando elevadas tasas de crecimiento en los últimos años y se está erigiendo como un destino turístico cada vez más visitado. Países como Costa Rica, El Salvador y Nicaragua, los tres ubicados en América Central, son los que mostraron mayores participaciones de mercado y altas tasas de crecimiento.

15,5%

de los turistas internacionales se dirigieron a las Américas en el 2013

Asimismo, la región de las Américas se encuentra también en el tercer lugar en la escala de ingresos económicos por turismo internacional, con U\$S 229,3 miles de millones (19,8% del total) y un crecimiento de 6,6% respecto a 2012. Dentro de esta región, la subregión de América del Norte mostró tanto la mayor participación en los ingresos como el mayor crecimiento: 74,7% (U\$S 171,2 miles de millones) y +7,8%, respectivamente. Luego, en términos de cuota de mercado, le siguieron las subregiones del Caribe y América del Sur, con participaciones de 10,9% (U\$S 24,9 miles de millones) y 10,3% (U\$S 23,7 miles de millones), respectivamente, aunque registraron tasas de crecimiento significativamente menores que América del Norte (2,6% y 3,1%, respectivamente).

En cuarto lugar en cuanto a llegadas, se ubica África, región que explicó un 5,1% del turismo internacional (con 55,9 millones de llegadas) y mostró una tasa de crecimiento, respecto a 2012, de 5,4%. Sin embargo en cuanto a ingresos fue la región que menos acumuló en el año 2013, con una participación de 3% del total y una variación negativa de 0,1% respecto a 2012.

En último lugar en el ranking de llegadas regionales se encuentra la región de Medio Oriente, con una llegada de turistas extranjeros igual a 51,1 millones, es decir un 4,7% del total. A su vez, fue la única región que mostró una performance negativa con respecto a 2012 (-0,6%) a pesar de lo cual debe destacarse que la caída de turistas disminuyó su velocidad con respecto al año anterior, cuando había caído 6,6%. Respecto de los ingresos, Medio Oriente ocupó el cuarto puesto con una participación del 4,0%, es decir, una caída del 4,6% respecto a 2012. En los últimos tres años la caída promedio de las llegadas alcanzó al 4,4% y de los ingresos al 6,3%.

Es importante notar que las participaciones de estas dos regiones juntas, África y Medio Oriente, en llegadas (7%) y en ingresos (9,9%) son muy inferiores a la región que les sigue en importancia, las Américas, lo cual demuestra el fuerte retraso de estas dos regiones en cuanto a turismo internacional.

Como se muestra en el cuadro 1.1.2 sobre los 10 destinos turísticos más elegidos, una vez más Francia continúa encabezando el ranking, al recibir 83 millones de turistas³ en el año 2013. Le sigue en segundo lugar Estados Unidos, con 70 millones. En el tercer y cuarto puesto hubo un cambio respecto a 2012: España desplazó a China y se ubicó en el tercer puesto (con 61 millones de llegadas), mientras que China quedó en el cuarto (con 56 millones). El resto de las posiciones se mantuvieron sin cambios con relación a 2012, salvo la última. En el puesto 10, Malasia fue desplazado por Tailandia, país que registró un crecimiento más que significativo en el año 2013, de 18,8%, llegando a los casi 27 millones de turistas. Cabe destacar que 7 de los 10 países del ranking pertenecen a la región de Europa, que como se mencionó anteriormente es la más visitada del mundo.

CUADRO 1.1.2.

RANKING DE LOS PRINCIPALES DESTINOS TURÍSTICOS DEL MUNDO SEGÚN LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES. AÑO 2013.


| Ranking | Destino | 2013* | Variación interanual |
|---------|----------------|----------------------|----------------------|
| | | millones de llegadas | |
| 1 | Francia (1) | 83,0 | 1,8% |
| 2 | Estados Unidos | 69,8 | 4,7% |
| 3 | España | 60,7 | 5,6% |
| 4 | China | 55,7 | -3,5% |
| 5 | Italia | 47,7 | 2,9% |
| 6 | Turquía | 37,8 | 5,9% |
| 7 | Alemania | 34,5 | 3,7% |
| 8 | Reino Unido | 31,2 | 6,4% |
| 9 | Rusia | 28,4 | 10,2% |
| 10 | Tailandia | 26,5 | 18,8% |

(1) Datos correspondientes a 2012, ya que los correspondientes a 2013 no han sido reportados por dicho país a la fecha de presentación de este anuario.

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

Con relación a los 10 países con mayores ingresos generados por el turismo internacional, los 6 primeros puestos y el último se mantuvieron igual en el año 2013 que en el 2012. El séptimo lugar fue ocupado por Tailandia, quien dio un salto a este puesto desde el número 9 en el 2012. Tailandia registró un incremento en ingresos del 23,1%, alcanzando los U\$S 42,1 mil millones, ubicándose así como el país con mayor crecimiento, por lejos, dentro de este ranking. Alemania cayó así del 7º al 8º puesto, con U\$S 41,2 mil millones, al tiempo que Reino Unido cayó del 8º al 9º puesto, con U\$S 40,6 mil millones. Al observar este ranking cabe destacar que si bien China mantuvo sus posiciones (China Continental: 4º, Macao: 5º y Hong Kong: 10º), está creciendo significativamente como destino turístico y, en conjunto, sus ingresos representan un 25,1% del total de los ingresos del top 10.

3. Dato correspondiente al año 2012, dado que la información correspondiente a 2013 no ha sido reportada por este país a la fecha de presentación del presente anuario.

CUADRO 1.1.3.

RANKING DE LOS PRINCIPALES DESTINOS TURÍSTICOS DEL MUNDO SEGÚN INGRESOS ECONÓMICOS POR TURISMO INTERNACIONAL. AÑO 2013.



| Ranking | Destino | 2013* | Variación 2013/2012 en monedas locales (%) (a precios corrientes) |
|---------|-------------------|---------------------------|--|
| | | miles de millones de U\$S | |
| 1 | Estados Unidos | 139,6 | 10,6% |
| 2 | España | 60,4 | 3,9% |
| 3 | Francia | 56,1 | 1,3% |
| 4 | China | 51,7 | 3,3% |
| 5 | Macao (China) | 51,6 | 18,1% |
| 6 | Italia | 43,9 | 3,1% |
| 7 | Tailandia | 42,1 | 23,1% |
| 8 | Alemania | 41,2 | 4,5% |
| 9 | Reino Unido | 40,6 | 13,2% |
| 10 | Hong Kong (China) | 38,9 | 17,7% |

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

1.1.3 Egresos económicos por turismo internacional en el mundo

Con relación a los egresos económicos en concepto de turismo internacional, puede observarse que el crecimiento económico trajo aparejado un mayor dinamismo en el sector. Sin dudas las economías emergentes fueron las que continuaron motorizando la demanda de turismo en 2013. En el año 2012 sólo dos países emergentes formaban parte del ranking de los diez primeros países según egresos por turismo internacional (China y Rusia), mientras que en el año 2013 se sumó Brasil a los dos ya existentes. Estos tres, fueron los países que indudablemente mostraron más dinamismo en los últimos años, en cuanto a importaciones de servicios turísticos, es decir, turistas gastando en otros países distintos al de su residencia. Además de ser los países emergentes que más gastaron en turismo internacional, también fueron de los que registraron mayores incrementos relativos (China: 26,1%, Rusia: 24,9% y Brasil: 12,9%), en 2013 con respecto a 2012, impulsados principalmente por el crecimiento de sus economías (China: 7,7%, Rusia: 1,3% y Brasil: 2,3%).

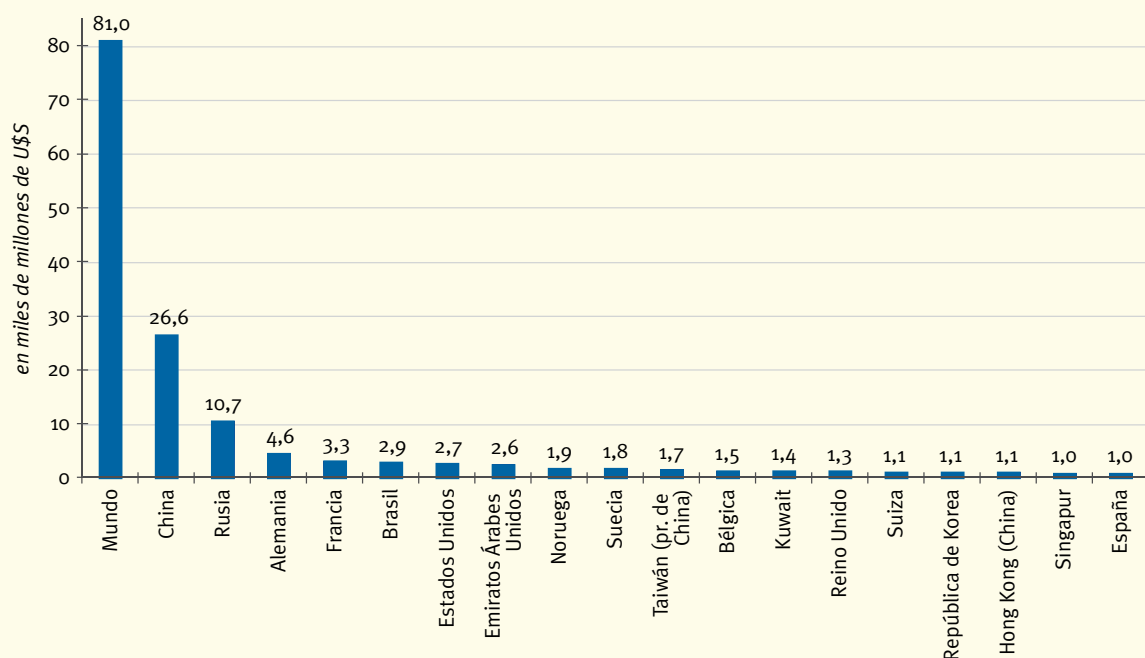
Realizando un análisis en términos absolutos, cabe destacar que los países emergentes China Rusia y Brasil jugaron un papel fundamental en el incremento de los egresos por turismo en el año 2013. Sólo en este año, China vio sus egresos en turismo aumentados en U\$S 26,6 mil millones (+26,1%), Rusia en US\$ 10,7 mil millones (+24,9%) y Brasil en U\$S 2,9 mil millones (+12,9%). De esta manera, en el año 2013, estos tres países generaron la mitad del aumento mundial de gastos en turismo, ya que, en conjunto, alcanzaron un aumento de U\$S 40,2 mil millones, mientras que el aumento mundial total en egresos por turismo internacional llegó a los U\$S 81 mil millones.

49,6%

del aumento mundial de gastos en turismo en 2013 fue generado por China, Rusia y Brasil, en conjunto

GRÁFICO 1.1.9.

EGRESOS POR TURISMO INTERNACIONAL EN EL MUNDO Y DIFERENCIA ABSOLUTA INTERANUAL. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

Por otro lado, la performance de los egresos por turismo internacional de las economías avanzadas fue comparativamente más modesta, con la firme excepción de Australia, país que gastó 8,8% más que en el año 2012 en este rubro. Por su lado, Francia (+4,9%) se recuperó de un débil 2012, año en que sus egresos por turismo internacional habían caído en un 5,8%. Finalmente, Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y Alemania registraron tasas de crecimiento de los egresos entre 2% y 4%.

CUADRO 1.1.4.

RANKING DE LOS PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN SEGÚN EGRESOS ECONÓMICOS POR TURISMO INTERNACIONAL. AÑO 2013.

| Ranking | Destino | 2013* | Variación 2013*/2012 (en moneda local de cada país, a precios corrientes) |
|---------|----------------|---------------------------|--|
| | | miles de millones de U\$S | |
| 1 | China | 128,6 | 26,1% |
| 2 | Estados Unidos | 86,2 | 3,3% |
| 3 | Alemania | 85,9 | 2,3% |
| 4 | Rusia | 53,5 | 24,9% |
| 5 | Reino Unido | 52,6 | 3,5% |
| 6 | Francia | 42,4 | 4,9% |
| 7 | Canadá | 35,2 | 3,2% |
| 8 | Australia | 28,4 | 8,8% |
| 9 | Italia | 27,0 | -1,0% |
| 10 | Brasil | 25,1 | 12,9% |

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

1.2 Panorama Regional⁴

1.2.1 Análisis estructural del turismo internacional en las Américas en la década 2003-2013

El turismo internacional es sumamente importante en la región de las Américas, ya que muchos países pertenecientes a esta región tienen como principal ingreso de divisas el que se deriva del gasto de los turistas extranjeros dentro de estos territorios.

El crecimiento económico que viene registrando la región en su conjunto, en un contexto de estabilidad política, trajo aparejada una mayor atención al sector del turismo. De esta manera, y a partir del diseño e instrumentación de políticas públicas, la infraestructura, los servicios y los productos turísticos se han desarrollado significativamente en varios de los países de la región, factor que ha posibilitado la evolución de los mercados interno y externo en cuanto a turismo se refiere.

Otro factor determinante en el crecimiento de las llegadas de turistas de los últimos años fue la progresiva flexibilización de los sistemas de visado. Sólo en el año 2013, en marzo, Jamaica eximió de visas a varios países de Europa Central y Oriental y a Colombia, Venezuela y Panamá. A su vez, en mayo de 2013, Chile, Colombia, México y Perú decidieron crear la “Visa Alianza del Pacífico” que permite a sus ciudadanos visitar cualquiera de estos países sin restricciones. Por otro lado, los gobiernos de Brasil y México acordaron suprimir las visas entre ellos. Finalmente, cabe destacar, a modo de resumen, que en la región de las Américas, de 2008 a 2013, la reciprocidad de exención de visados (donde dos países acuerdan eximir mutuamente a sus ciudadanos de la exigencia de visado) se incrementó del 43% al 52%.

El turismo internacional en las Américas ha crecido sostenidamente desde el año 2003, tanto en llegadas como en ingresos económicos (salvo en el año 2009 que debido a la crisis financiera mundial el turismo se retrajo en todas las regiones, a excepción de África). Este incremento durante tantos años, con un promedio anual de 4% en las llegadas y de 7,1% en ingresos, en el período 2003-2013, es consecuencia de los factores mencionados previamente que generaron un desarrollo sostenido a lo largo del tiempo en la región.

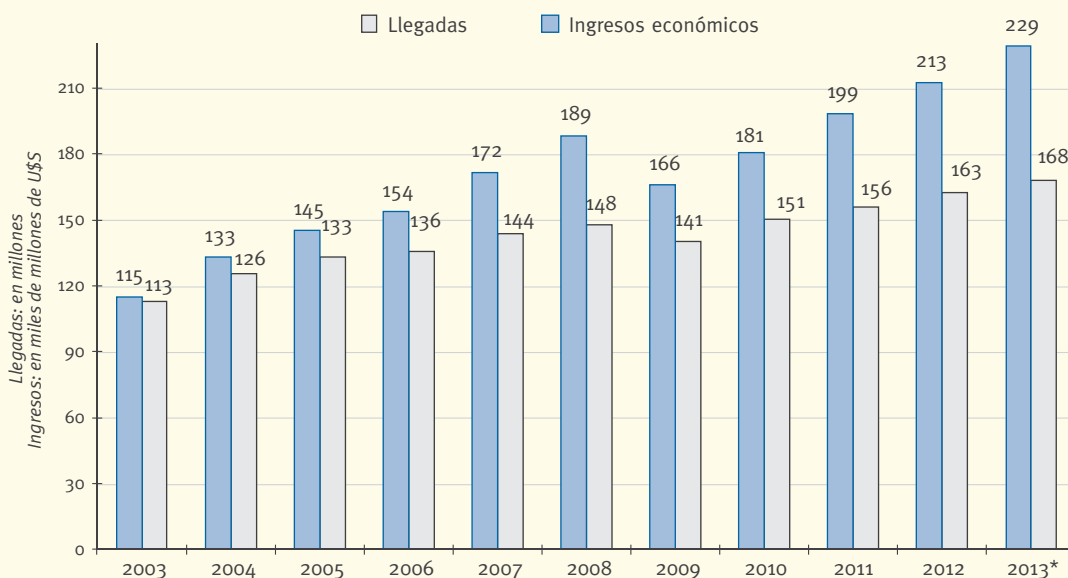
Si bien las tasas de crecimiento promedio anual observadas en las Américas son menores a las registradas a nivel mundial (4,6% en llegadas y 8,2% en ingresos) no distan mucho de aquellas y denotan los resultados del esfuerzo que las Américas han realizado para avanzar en materia de turismo internacional.

7,1%

es el promedio anual de incremento de ingresos en las Américas entre 2003 y 2013

GRÁFICO 1.2.1.

LLEGADAS E INGRESOS ECONÓMICOS DE TURISTAS INTERNACIONALES A LAS AMÉRICAS POR AÑO. AÑOS 2003-2013.



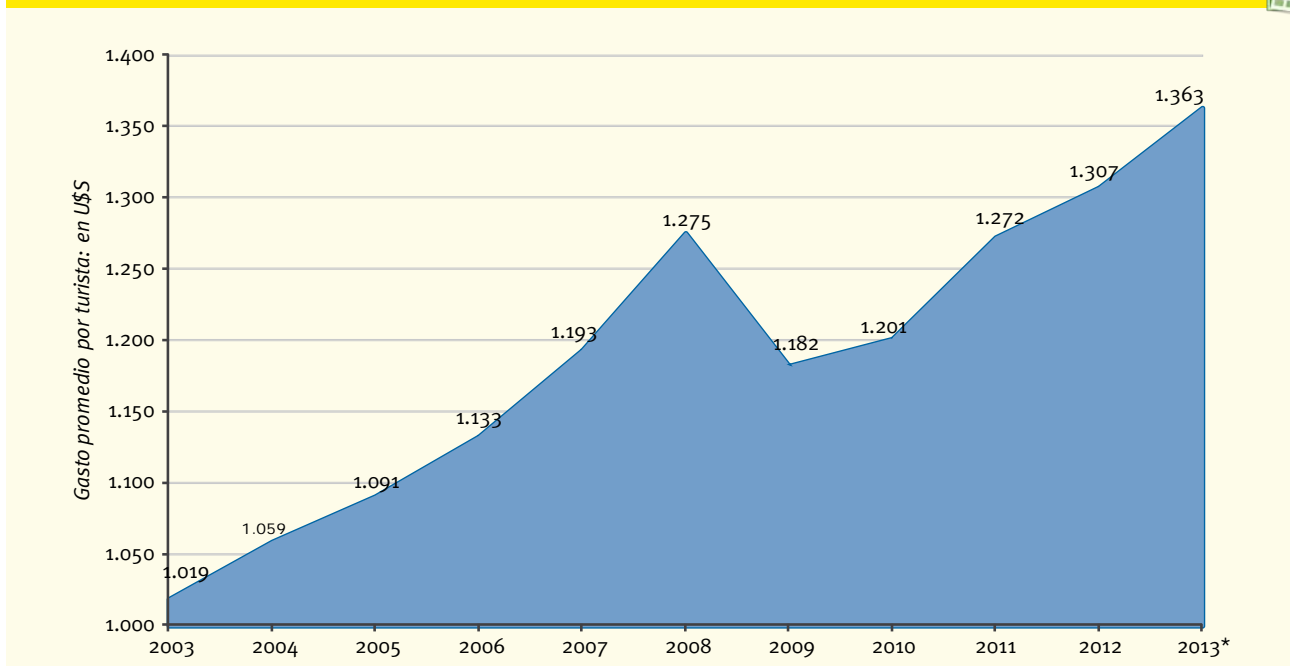
Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014), Volumen 9 (febrero de 2011), Volumen 8 (octubre de 2010) Volumen 6 (enero de 2008) y Volumen 3 (junio de 2005).

4. Los datos de turismo internacional de esta sección fueron extraídos –excepto cuando se indique otra cosa– del volumen 12 del Barómetro de la OMT del mes de abril de 2014, de la Edición 2013 del documento “Turismo en las Américas” de la OMT y de la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC.

Si se observa en detalle la variable de gasto promedio por turista, podemos resaltar que la misma se encuentra, en todos los años de la década, por encima del gasto medio de los turistas internacionales en el mundo. Además, se destaca que ha crecido constantemente desde 2003 (con excepción de 2009), registrando un crecimiento acumulado de 2003 a 2013 del 33,8%. El turista medio cada vez gastó más en esta región probablemente debido a un aumento en la competitividad de los países que la conforman al ofrecer un mercado turístico más desarrollado y con ofertas más atractivas.

GRÁFICO 1.2.2.

GASTO PROMEDIO POR TURISTA INTERNACIONAL EN LAS AMÉRICAS POR AÑO. AÑOS 2003-2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014), Volumen 9 (agosto de 2011), Volumen 8 (octubre de 2010), Volumen 7 (junio de 2009), Volumen 6 (junio de 2008), Volumen 3 (junio de 2005), Volumen 2 (junio de 2004).

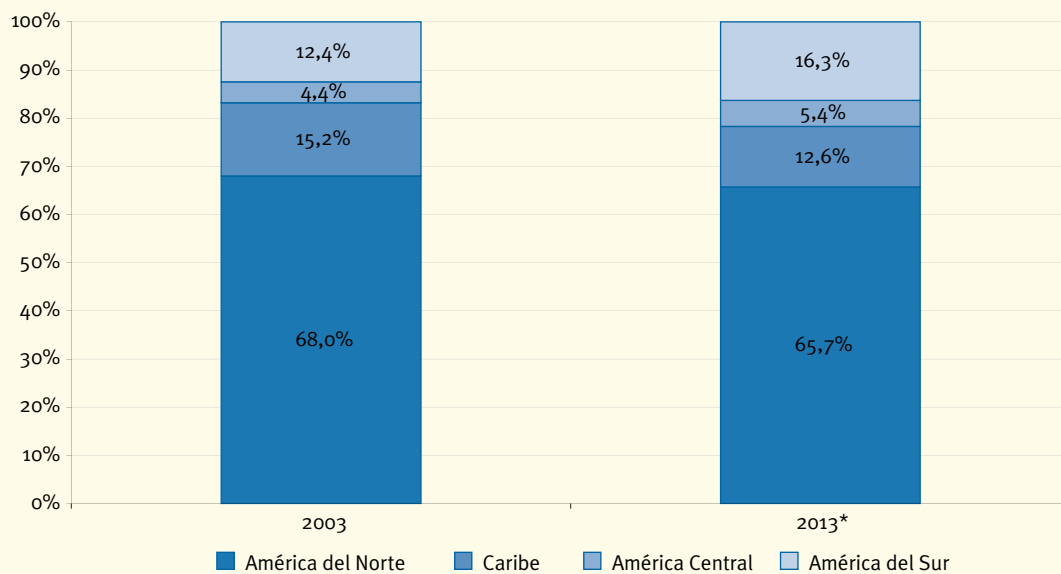
Con relación a la estructura de distribución de las llegadas al interior de la región, se observa un cambio progresivo a favor de la subregión de América del Sur. Durante la década 2003-2013 los principales destinos turísticos de la región, América del Norte y el Caribe, cedieron terreno a destinos ubicados en América Central y, especialmente, en América del Sur. La participación en llegadas de esta última subregión creció de 12,4% en 2003 a 16,3% en 2013, pasando de ser la tercera subregión más visitada de las Américas a ser la segunda.

América del Sur

pasó de ser la tercera subregión más visitada de las Américas en 2003 a ser la segunda en 2013

GRÁFICO 1.2.3.

LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES A LAS AMÉRICAS POR REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2003/2013.

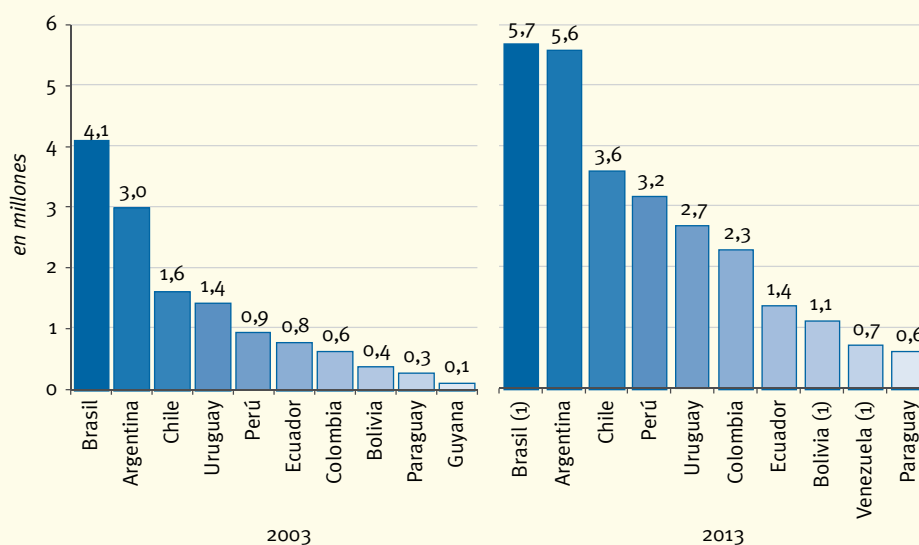


Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014) y Volumen 2 (octubre de 2004).

Cabe mencionar, que los países que conforman la subregión de América del Sur se han desarrollado con un importante dinamismo, permitiendo que la distribución de llegadas a la subregión ya no presente diferencias significativas entre países, sino un acortamiento de dichas distancias, generando una nueva estructura más equitativa en su distribución. Esto se constata al observar la comparación del ranking de los 10 países de América del Sur más visitados del año 2003 y el del año 2013. Allí se puede observar que, mientras en el año 2003 el primer país en cantidad de llegadas, Brasil, superaba en 40,5 veces al último país del ranking, en el año 2013 esta relación cayó a 9,3 veces.

GRÁFICO 1.2.4.

RANKING DE LOS PRINCIPALES DESTINOS TURÍSTICOS DE AMÉRICA DEL SUR SEGÚN LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES. AÑOS 2003/2013.



(1) Datos correspondientes a 2012, ya que los correspondientes a 2013 no han sido reportados por dicho país a la fecha de presentación de este anuario.

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014) y Volumen 3 (junio de 2005) y a la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC.

1.2.2 Llegadas e Ingresos económicos por turismo internacional en las Américas

Durante el año 2013, 168,2 millones de personas arribaron a las Américas en calidad de turistas, es decir, un 15,5% del total de turistas internacionales en el mundo. Esto representa un aumento de 3,4% con respecto a 2012, empujado por el crecimiento del 3,9% en las llegadas a América del Norte.

Este crecimiento en las llegadas tuvo su correlato en los ingresos económicos de esta actividad. De los U\$S 1.159 miles de millones que generó el turismo internacional en el mundo en el 2013, las Américas acapararon para sí un 19,8%, lo que le reportó a la región U\$S 229,3 mil millones, una porción levemente mayor que en 2012. Medido a precios corrientes, el crecimiento de los ingresos se ubicó en el orden del 7,8% y a precios constantes (y en moneda local) en un 6,6%.

Es importante destacar que el sector del turismo es vital para muchos de los países que conforman esta región y, por lo tanto, este aumento en las llegadas y en los ingresos tuvo un indudable rol dinamizador en estas economías. En resumen, toda la región de las Américas tuvo una tasa de crecimiento económico de 2,1%.

Cabe destacar que el crecimiento de los ingresos por turismo internacional, medidos en moneda local y a precios constantes (6,6%), casi duplicó el crecimiento de las llegadas de turistas a la región. Es decir que, los turistas gastaron más por visita que en el año 2012. Al interior de la región, todas las subregiones registraron esta misma relación, aunque América del Norte se destacó con un crecimiento de los ingresos de 7,8% y de las llegadas de 3,9%.

168,2 millones

de personas viajaron a las Américas como turistas en el 2013

19,8%

de los ingresos mundiales de turismo internacional se produjeron en las Américas durante el año 2013

CUADRO 1.2.1.

LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES (EN MILLONES), INGRESOS ECONÓMICOS POR TURISMO INTERNACIONAL (EN MILES DE MILLONES DE U\$S), VARIACIÓN INTERANUAL Y CUOTA DE MERCADO POR AÑO SEGÚN REGIÓN. 2012-2013.

| REGIÓN | LLEGADAS | | | | INGRESOS | | | | |
|-------------------|---------------|-------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------|-----------------------|--|--|
| | 2012 | 2013* | Cuota de mercado 2013 | Variación interanual 2013/2012 | 2012 | 2013* | Cuota de mercado 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Variación interanual 2013/2012 |
| | (en millones) | | (%) | (%) | (en miles de millones de U\$S) | | (%) | (en moneda local de cada país, a precios corrientes) | (en moneda local de cada país, a precios constantes) |
| Américas | 162,7 | 168,2 | 100,0% | 3,4% | 212,7 | 229,3 | 100,0% | 7,8% | 6,6% |
| América del Norte | 106,4 | 110,5 | 65,7% | 3,9% | 156,4 | 171,2 | 74,7% | 9,5% | 7,8% |
| El Caribe | 20,7 | 21,2 | 12,6% | 2,4% | 24,2 | 24,9 | 10,9% | 2,9% | 2,6% |
| América Central | 8,9 | 9,1 | 5,4% | 2,6% | 8,7 | 9,5 | 4,1% | 9,2% | 4,2% |
| América del Sur | 26,7 | 27,4 | 16,3% | 2,6% | 23,5 | 23,7 | 10,3% | 0,9% | 3,1% |

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

Cabe mencionar que en dos de los tres países que conforman la región de América del Norte (Estados Unidos y Canadá) las monedas locales se depreciaron durante el año 2013, tanto en términos nominales como en términos reales⁵. Esto mismo sucedió en los países que más contribuyen a los ingresos económicos por turismo internacional en América del Sur (Brasil, Argentina, Perú, Colombia y Chile). En términos nominales, las monedas de estos países perdieron valor durante el año 2013, tanto contra el dólar

5. Es decir, sin tener en cuenta el efecto de la inflación.

estadounidense como contra el euro. Por otro lado, en términos reales, si nos enfocamos en la variación contra el dólar estadounidense, sólo dos países (Chile y Perú) de los cinco más importantes registraron una apreciación cambiaria real que, de todas formas, en ningún caso superó el 1,2%. Si atendemos a la variación contra el euro, los cinco países registraron depreciaciones en términos reales. Este fenómeno de pérdida de valor de las monedas implica que para los turistas internacionales resultó más económico visitar estos países, por lo tanto pudieron gastar más que en años anteriores.

En el ranking de llegadas de la región, que incluye a los 20 países que recibieron más turistas, las tres primeras posiciones para 2013 correspondieron a los tres países que conforman la subregión de América del Norte, que se alzó con el 65,7% del total de llegadas de turistas internacionales de la región. Con mayor detalle: las llegadas de turistas extranjeros a Estados Unidos alcanzaron los 69,8 millones –lo que implicó un aumento del 4,7% con respecto al año anterior– seguido de lejos por México y Canadá (24,1 millones y 16,6 millones de turistas en 2013, respectivamente). Brasil se posicionó como el primer destino por fuera de la subregión América del Norte, con 5,7⁶ millones de turistas extranjeros arribados. Inmediatamente después se ubicó Argentina con 5,6 millones de turistas.

65,7%

de los turistas que viajaron a las Américas en el año 2013 se dirigieron a América del Norte

CUADRO 1.2.2.

RANKING DE LOS PRINCIPALES DESTINOS TURÍSTICOS DE LAS AMÉRICAS SEGÚN LLEGADAS DE TURISTAS (EN MILLONES) POR AÑO SEGÚN DESTINO. 2000/2013.



| Ranking | País | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013* | Variación 2013/2012 |
|---------|----------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|
| | | millones de llegadas | | | | | | |
| | Total América | 128,2 | 133,3 | 150,6 | 156,0 | 162,7 | 168,2 | 3,4% |
| 1 | Estados Unidos | 51,2 | 49,2 | 60,0 | 62,7 | 66,7 | 69,8 | 4,7% |
| 2 | México | 20,6 | 21,9 | 23,3 | 23,4 | 23,4 | 24,1 | 3,2% |
| 3 | Canadá | 19,6 | 18,8 | 16,2 | 16,0 | 16,3 | 16,6 | 1,5% |
| 4 | Brasil | 5,3 | 5,4 | 5,2 | 5,4 | 5,7 | ... | /// |
| 5 | Argentina | 2,9 | 3,8 | 5,3 | 5,7 | 5,6 | 5,6 | -0,3% |
| 6 | Rep. Dominicana | 3,0 | 3,7 | 4,1 | 4,3 | 4,7 | 4,7 | 2,8% |
| 7 | Chile | 1,7 | 2,0 | 2,8 | 3,1 | 3,6 | 3,6 | 0,6% |
| 8 | Puerto Rico | 3,3 | 3,7 | 3,2 | 3,0 | 3,1 | 3,2 | 4,3% |
| 9 | Perú | 0,8 | 1,6 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 3,2 | 11,2% |
| 10 | Cuba | 1,7 | 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,8 | ... | /// |
| 11 | Uruguay | 2,0 | 1,8 | 2,3 | 2,9 | 2,7 | 2,7 | -0,4% |
| 12 | Costa Rica | 1,1 | 1,7 | 2,1 | 2,2 | 2,3 | 2,4 | 3,6% |
| 13 | Colombia | 0,6 | 0,9 | 2,4 | 2,0 | 2,2 | 2,3 | 5,2% |
| 14 | Jamaica | 1,3 | 1,5 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,1% |
| 15 | Panamá | 0,5 | 0,7 | 1,3 | 1,5 | 1,6 | 1,7 | 3,2% |
| 16 | Bahamas | 1,5 | 1,6 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | -4,1% |
| 17 | Guatemala | s/d | s/d | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 2,0% |
| 18 | El Salvador | 0,8 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 4,2% |
| 19 | Ecuador | 0,6 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 7,4% |
| 20 | Nicaragua | 0,5 | 0,7 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 4,3% |

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014) y a la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC.

6. Dato correspondiente al año 2012, dado que la información correspondiente a 2013 no ha sido reportada por este país a la fecha de presentación del presente anuario.

El mayor crecimiento en llegadas experimentado por un destino de la región correspondió a Haití, país que fue visitado en 2013 por 420 mil turistas extranjeros, hecho que implicó un crecimiento del 20,2%. Otros países que se destacaron en razón del incremento experimentado en las llegadas con respecto a 2012 fueron: Perú (11,2%), Aruba (8,3%), Islas Caimán (7,4%) y Ecuador (7,4%).

Atendiendo a los ingresos económicos generados por el turismo internacional, nuevamente los tres países de América del Norte son los que ocupan los tres primeros puestos en el ranking de los veinte países con mayores ingresos de la región, acaparando el 74,7% de los ingresos totales. En particular, Estados Unidos se posicionó en el primer lugar con ingresos por U\$S 139,6 mil millones (+10,6% i.a.). Le siguieron Canadá y México con ingresos por U\$S 17,7 mil millones y U\$S 13,9 mil millones, respectivamente. Al igual que con las llegadas, Brasil fue el país de América del Sur mejor posicionado en cuanto a ingresos, quedándose con U\$S 6,7 mil millones, 1% más que en 2012.

CUADRO 1.2.3.

RANKING DE LOS PRINCIPALES DESTINOS TURÍSTICOS DE LAS AMÉRICAS SEGÚN INGRESOS ECONÓMICOS (EN MILES DE MILLONES DE U\$S) POR AÑO SEGÚN DESTINO. 2000/2013.


| Ranking | País | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013* | "Variación interanual 2013/2012 (%)" (en moneda local de cada país, a precios corrientes) |
|----------------------|-----------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | | (miles de millones U\$S) | | | | | | |
| Total América | | 131,4 | 165,7 | 180,8 | 198,0 | 212,7 | 229,3 | 7,6% |
| 1 | Estados Unidos | 82,9 | 94,2 | 103,5 | 115,6 | 126,2 | 139,6 | 10,6% |
| 2 | Canadá | 10,8 | 13,8 | 15,8 | 16,8 | 17,4 | 17,7 | 4,7% |
| 3 | México | 8,3 | 11,5 | 12,0 | 11,9 | 12,7 | 13,9 | 9,5% |
| 4 | Brasil | 1,8 | 5,3 | 5,7 | 6,6 | 6,6 | 6,7 | 1,0% |
| 5 | Rep. Dominicana | 2,9 | 4,0 | 4,2 | 4,4 | 4,7 | 5,1 | 8,1% |
| 6 | Argentina | 2,9 | 3,8 | 4,8 | 5,2 | 4,7 | 4,3 | -9,9% |
| 7 | Puerto Rico | 2,4 | 3,2 | 3,2 | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 4,4% |
| 8 | Panamá | 0,5 | 1,5 | 1,7 | 1,9 | 3,1 | 3,3 | 8,1% |
| 9 | Perú | 0,8 | 2,0 | 2,0 | 2,4 | 2,4 | 3,0 | 23,2% |
| 10 | Colombia | 1,0 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 5,8% |
| 11 | Costa Rica | 1,3 | 1,8 | 2,0 | 2,2 | 2,3 | 2,6 | 12,5% |
| 12 | Cuba | 1,7 | 2,1 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | ... | /// |
| 13 | Bahamas | 1,7 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,3 | 2,2 | -6,5% |
| 14 | Chile | 0,8 | 1,6 | 1,6 | 1,9 | 2,2 | 2,2 | 3,2% |
| 15 | Jamaica | 1,3 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,1 | 1,4% |
| 16 | Uruguay | 0,7 | 1,3 | 1,5 | 2,2 | 2,1 | 1,9 | -7,5% |
| 17 | Guatemala | 0,5 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 4,4% |
| 18 | Aruba | 0,8 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 7,2% |
| 19 | Ecuador | 0,4 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 1,2 | 20,7% |
| 20 | Barbados | 0,8 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,5% |

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014) y a la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC.

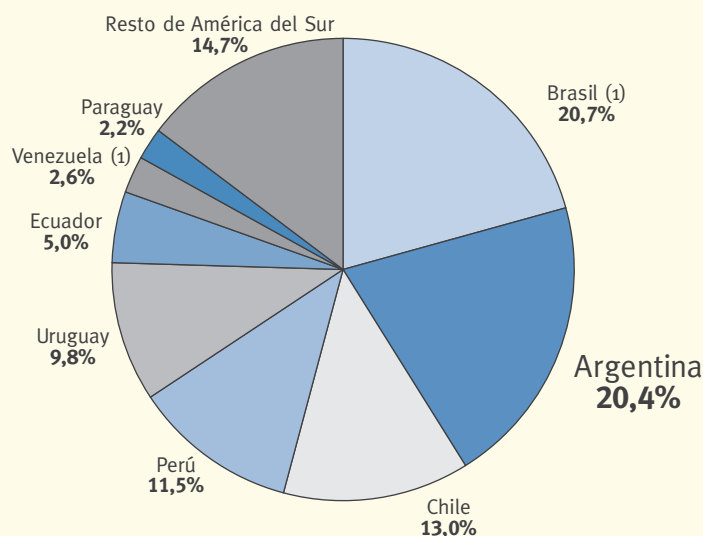
De los veinte primeros países de la región, en cuanto a ingresos, la gran mayoría -con excepción de Argentina, Uruguay y las Bahamas- tuvieron variaciones positivas en sus ingresos en el año 2013 respecto del año anterior, destacándose el incremento del 23,2% -a valores corrientes- obtenido por Perú, destino que año a año gana nuevos

visitantes y un mayor ingreso económico derivado de la actividad turística. Respecto al caso de Argentina y Uruguay, ambos destinos vieron afectados sus ingresos económicos por turismo, principalmente por la disminución de la llegada de turistas provenientes de Brasil (país de origen que representa el primer y segundo mercado principal, respectivamente). Esto se explica al observar que los turistas residentes en Brasil parecen haber elegido en mayor medida destinos como Estados Unidos u otros países latinoamericanos. Condición, que sumada a la desaceleración económica de dicho país, no favoreció el turismo brasileño en Argentina.

Haciendo foco en la subregión América del Sur, se observa que la misma registró 27,4 millones de llegadas de turistas internacionales en el año 2013. De este total, 5,6 millones de turistas visitaron Argentina, mercado que concentró el 20,4% de las llegadas internacionales a América del Sur – ubicándose así en el segundo puesto en la subregión– mientras Brasil se alzó con la primera plaza con 5,7 millones de visitas⁷ y concentrando el 20,7% del mercado. En el tercer puesto se ubicó Chile, con 3,6 millones de arribos, y una participación del 13,0%. Resulta muy destacable el ascenso que año a año viene experimentando Perú que en 2013 se hizo con el 11,5% de las llegadas y que en los últimos años mostró variaciones de las mismas que rondaron los 2 dígitos. Otros ejemplos de mercados destacados en los últimos años y que repitieron este comportamiento en 2013 son Ecuador y Venezuela (5,0% y 2,6% de la cuota de América del Sur).

GRÁFICO 1.2.5.

LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES A AMÉRICA DEL SUR POR PAÍS DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



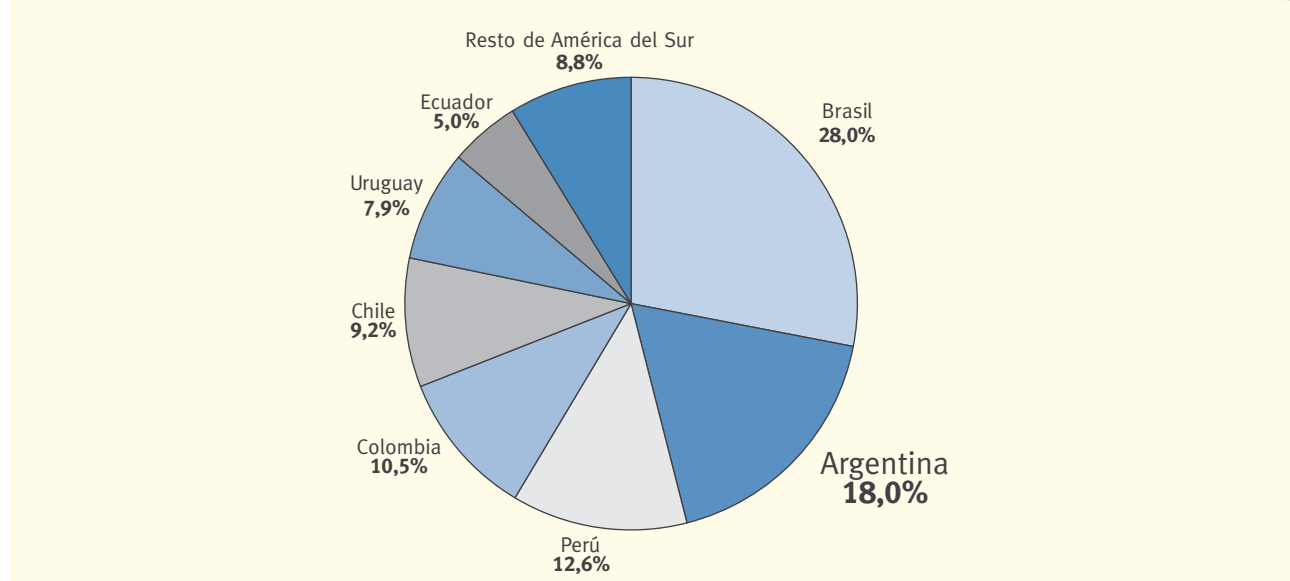
(1) Datos correspondientes a 2012, ya que los correspondientes a 2013 no han sido reportados por dicho país a la fecha de presentación de este anuario.
Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, volumen 12 (junio de 2014) y a la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC.

7. Dato correspondiente al año 2012, dado que la información correspondiente a 2013 no ha sido reportada por este país a la fecha de presentación del presente anuario.

Por su lado, la torta de ingresos económicos de América del Sur se distribuyó en 2013 principalmente entre Brasil y Argentina, quienes juntos se llevaron casi U\$S 5 de cada U\$S 10 que arribaron a la subregión en concepto de ingresos por turismo. Es de resaltar que, en comparación con la cuota de llegadas de turistas, Argentina se llevó en 2013 una proporción superior en llegadas que en ingresos (20,4% vs 18,4%). Lo contrario sucedió en Brasil, país que logró hacerse con una mayor porción de dólares que de turistas (la cuota de ingresos correspondió al 28,0% mientras que la de turistas fue del 20,7%). Perú fue el tercer destino que mayor cuota de ingresos se llevó (12,6% de los mismos) mientras que en términos de turistas ocupó el cuarto lugar, con una cuota del 11,5%.

GRÁFICO 1.2.6.

INGRESOS ECONÓMICOS EN AMÉRICA DEL SUR POR TURISMO INTERNACIONAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, volumen 12 (junio de 2014) y a la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC.

Cabe destacar el importante rol que cumple la integración regional del Mercosur para los países que forman parte de la misma⁸. Durante el año 2013, el movimiento de turistas intra-Mercosur explicó el 62,0% del total de las llegadas a los países del Mercosur. Al respecto, Paraguay, Uruguay y Chile son los más “Mercosur dependientes” debido a que el 85,9%, 76,2% y 74,5% de los turistas internacionales recibidos, respectivamente, son originarios de países del Mercosur. Por su parte, Colombia es el país de la sub-región que en menor medida depende de los turistas residentes en el bloque: en efecto, poco más de 4 de cada 10 turistas internacionales que arribaron a Colombia en 2013 residían en un país miembro del Mercosur.

Por su lado, Argentina es uno de los países que recibe mayor parte de turistas con residencia en el Mercosur, ya que el 71,5% de las llegadas de turistas internacionales fue de tipo intra-Mercosur. Cabe mencionar que esta dependencia, en el año 2012 era levemente mayor, ya que un 74% del total de turistas arribados era de algún país del Mercosur.

46%

de los ingresos generados en el año 2013 en América del Sur fueron acaparados por Argentina y Brasil

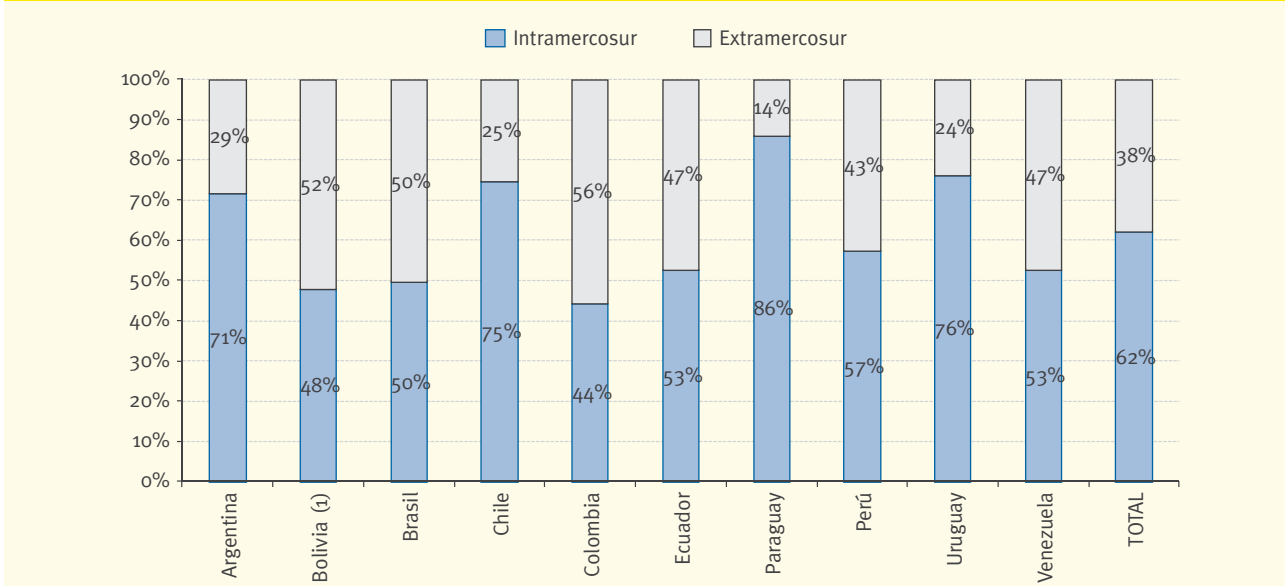
71,5%

de los turistas extranjeros que visitaron Argentina en 2013 son residentes de países integrantes del Mercosur

8. Los países integrantes del Mercosur son: como miembros plenos: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela; como miembros asociados: Chile, Colombia, Perú, Ecuador (oficializará su ingreso durante el año 2014) y Bolivia (en proceso de incorporación).

GRÁFICO 1.2.7.

LLEGADAS DE TURISTAS RESIDENTES DEL MERCOSUR A OTROS PAÍSES DEL MERCOSUR POR PAÍS DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL AÑO 2013.



(1) Datos correspondientes a 2012, ya que los correspondientes a 2013 no han sido reportados por dicho país a la fecha de presentación de este anuario.

FUENTE: MINTUR en base a datos publicados por los organismos oficiales de los países del Mercosur, a la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC y al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014).

Centrándonos en Argentina, en el año 2013, ocupó el quinto puesto en cuanto a llegadas a la región de las Américas. Si bien el puesto dentro del ranking se mantuvo, la Argentina registró una reducción interanual de un 0,3% en las llegadas de turistas internacionales. Los países que más redujeron su llegada de turistas a la Argentina, fueron Brasil, Estados Unidos, Canadá y la región de Europa en su conjunto. En el caso de Estados Unidos y la región de Europa en conjunto, si bien también mostraron crecimiento económico, ambos se encuentran en un sendero de recuperación luego de la fuerte crisis económico-financiera con centro en los años 2008 y 2009. La explicación de la caída de las llegadas desde estos dos orígenes tiene que ver con una mesura en sus gastos por turismo. Esto implica un turismo exterior más de tipo interno a nivel subregional, en el caso de Estados Unidos, país que incrementó sus visitas a México y Canadá durante el año 2013, y de tipo intra-regional, en el caso de Europa.

En cuanto a los ingresos económicos generados por el turismo en el año 2013, Argentina ocupó el sexto puesto, cayendo una plaza respecto del año 2012, con U\$S 4.270 millones, ubicándose luego de Estados Unidos, Canadá, México, Brasil y República Dominicana. Estos ingresos implicaron una caída del 9,9% con respecto a 2012, medida en términos nominales. A pesar de esta reducción, Argentina se sigue manteniendo como el segundo mercado de América del Sur en términos de ingresos, sólo por detrás de Brasil que ostentó en 2013, ingresos por U\$S 6.711 millones.

1.2.3 Egresos económicos por turismo internacional de las Américas

Al interior de las Américas, los países que mayores gastos en turismo internacional realizaron, durante el año 2013, fueron Estados Unidos, Canadá, Brasil, México, Argentina y Colombia. Estos 6 países son los únicos de la región que lograron hacerse de un lugar en el ranking de los 50 países con mayores egresos del mundo por este concepto.

CUADRO 1.2.4.

EGRESOS ECONÓMICOS POR TURISMO INTERNACIONAL DE LOS PRINCIPALES PAÍSES DE LAS AMÉRICAS POR AÑO (EN MILES DE MILLONES DE U\$S). 2012-2013.



| Año | ESTADOS UNIDOS | CANADÁ | BRASIL | MÉXICO | ARGENTINA | COLOMBIA |
|-------|--------------------------------|--------|--------|--------|-----------|----------|
| | (en miles de millones de U\$S) | | | | | |
| 2013* | 86,2 | 35,2 | 25,1 | 9,1 | 5,6 | 3,0 |
| 2012 | 83,5 | 35,0 | 22,2 | 8,4 | 5,7 | 2,6 |

Fuente: MINTUR en base al Barómetro de la OMT, Volumen 12 (junio de 2014) y a la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC.

En el año 2013, Estados Unidos continuó ejerciendo una dominancia absoluta dentro de las Américas en cuanto a gastos en turismo exterior, al alzarse con egresos por U\$S 86,2 mil millones, quedando nuevamente muy por delante del siguiente país, Canadá, el cual registró menos de la mitad del gasto que registrara aquel (U\$S 35,2 mil millones). Dentro de América del Norte, quedó relegado México con unos egresos por U\$S 9,1 mil millones.

Por su lado, en la subregión de América del Sur, Brasil se ubicó como el líder en cuanto a gastos en turismo se refiere, alcanzando, en 2013, unos egresos por U\$S 25,1 mil millones. De lejos le siguieron Argentina, con U\$S 5,6 mil millones y Colombia, con U\$S 3 mil millones.

Las subregiones de América Central y el Caribe ni siquiera aparecen dentro del ranking de los 50 países más gastadores del mundo, hecho que refleja un menor poder adquisitivo de su población con respecto a las otras dos subregiones de las Américas y un consecuente retraso en la movilidad internacional de sus habitantes.

U\$S 5,6 mil millones

es lo que gastaron los argentinos que viajaron al exterior durante el año 2013

Capítulo 2

Turismo internacional en Argentina

2.1 Turismo internacional en Argentina por todas las vías de ingreso y egreso del país

2.1.1 Turismo receptivo

2.1.2 Turismo emisor

2.1.3 Balance del turismo internacional

2.2 Encuesta de Turismo Internacional (Aerop. de Ezeiza, Aeroparque J. Newbery, Aerop. de Córdoba y Puerto de Bs. As.)

2.2.1 Turismo receptivo

2.2.2 Turismo emisor

2.2.3 Perfiles del turismo receptivo por mercados



En el presente capítulo se analizan los distintos aspectos relacionados al turismo receptivo y emisor de la Argentina. Para ello, se toman como base las siguientes fuentes que abarcan los distintos aspectos de la actividad turística:

- La Cuenta Viajes del Balance de Pagos que registra los principales indicadores del turismo emisor y receptivo por todas las vías de ingreso y egreso del país;
- La Encuesta de Turismo Internacional (ETI) que estudia la evolución y las características del turismo emisor y receptivo por el Aeropuerto internacional de Ezeiza, el Aeroparque Jorge Newbery, el Aeropuerto Internacional Pajas Blancas de Córdoba y el Puerto de Buenos Aires;

En la sección 2.1 se estudiarán los indicadores más importantes acerca de la evolución global del turismo receptivo y emisor en Argentina, en base a la información provista por la Cuenta Viajes del Balance de Pagos del INDEC. Para ello, se incluirá en el análisis información sobre todas las vías de ingreso y egreso del país, es decir los pasos terrestres, fluviales, marítimos y aéreos.

Adicionalmente, en el apartado 2.2 se realizará un análisis más exhaustivo del turismo internacional por los aeropuertos de Ezeiza, Aeroparque, Pajas Blancas y el Puerto de Buenos Aires, en base a datos de una encuesta específica realizada en esos puntos, la Encuesta de Turismo Internacional -ETI-.

2.1 Turismo internacional en Argentina por todas las vías de ingreso y egreso del país

2.1.1 Turismo receptivo

El número de llegadas de turistas no residentes –por todas las vías de ingreso¹– en 2013 fue de 5.570.969. A pesar de haber representado una leve caída de 0,3% respecto al 2012, el crecimiento acumulado entre 2003 y 2013 fue del 86% en el total de llegadas, lo que representa una tasa promedio anual del 6,4%.

El 2013 continúa con la tendencia de desaceleración que ya se evidenció en 2012 con respecto al crecimiento excepcional de los años anteriores.

Los excursionistas, por su parte, totalizaron 1.017.545 llegadas, 7,7% más que en el año 2012. Así, el total de visitantes (turistas más excursionistas) alcanzó 6.588.514, que representa un aumento de 0,9% respecto al número de visitantes de 2012.

Se puede observar que el número de excursionistas sobre el total de visitantes año a año va ganando participación; mientras que en 2004 representaba el 11,1% del total de visitantes, en 2013 pasó al 15,4%.

5.570.969 turistas

no residentes visitaron Argentina en 2013

1. Incluye las vías aéreas, terrestres, fluviales y marítimas.

CUADRO 2.1.1.

| LLEGADAS DE VISITANTES, TURISTAS Y EXCURSIONISTAS NO RESIDENTES POR AÑO. AÑOS 2004-2013. | | | | | | |
|--|--|--------------------------|-----------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| Año | Visitantes (turistas + excursionistas) | Variación interanual (%) | Turistas | Variación interanual (%) | Excursionistas | Variación interanual (%) |
| 2013 | 6.588.514 | 0,9% | 5.570.969 | -0,3% | 1.017.545 | 7,7% |
| 2012 | 6.532.113 | -1,6% | 5.586.903 | -2,1% | 945.210 | 1,5% |
| 2011 | 6.635.575 | 8,7% | 5.704.648 | 7,1% | 930.927 | 19,6% |
| 2010 | 6.103.639 | 23,4% | 5.325.129 | 23,6% | 778.510 | 22,3% |
| 2009 | 4.944.457 | -7,6% | 4.307.666 | -8,4% | 636.790 | -1,7% |
| 2008 | 5.348.339 | 3,9% | 4.700.494 | 3,0% | 647.845 | 10,3% |
| 2007 | 5.149.200 | 9,0% | 4.561.742 | 9,3% | 587.457 | 6,9% |
| 2006 | 4.722.309 | 9,1% | 4.172.534 | 9,2% | 549.775 | 9,1% |
| 2005 | 4.326.458 | 11,3% | 3.822.666 | 10,6% | 503.792 | 16,8% |
| 2004 | 3.888.008 | /// | 3.456.527 | /// | 431.480 | /// |

Fuente: MINTUR en base a información del INDEC

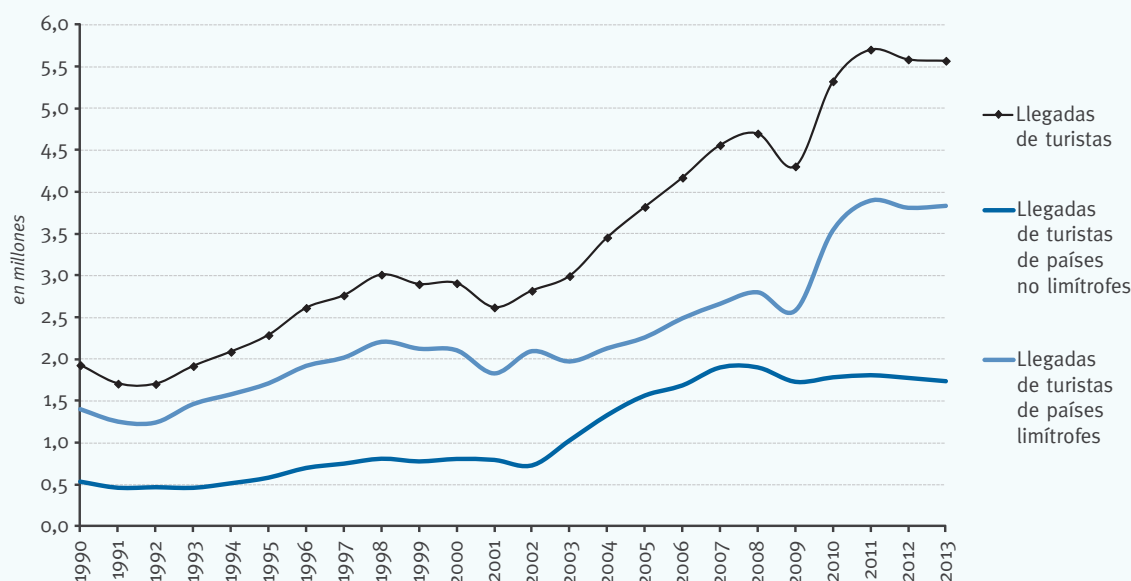
CUADRO 2.1.2.

| LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑO. AÑOS 1990-2013. | | | | | | |
|---|----------------------|--------------------------|---|--------------------------|--|--------------------------|
| Año | Llegadas de turistas | Variación interanual (%) | Llegadas de turistas de países limítrofes | Variación interanual (%) | Llegadas de turistas de países no limítrofes | Variación interanual (%) |
| 2013 | 5.570.969 | -0,3% | 3.836.164 | 0,6% | 1.734.805 | -2,2% |
| 2012 | 5.586.903 | -2,1% | 3.812.889 | -2,2% | 1.774.014 | -1,8% |
| 2011 | 5.704.648 | 7,1% | 3.898.601 | 10,0% | 1.806.047 | 1,4% |
| 2010 | 5.325.129 | 23,6% | 3.544.037 | 37,4% | 1.781.092 | 3,1% |
| 2009 | 4.307.666 | -8,4% | 2.580.176 | -7,9% | 1.727.490 | -9,1% |
| 2008 | 4.700.494 | 3,0% | 2.800.114 | 5,2% | 1.900.380 | 0,1% |
| 2007 | 4.561.742 | 9,3% | 2.662.505 | 7,0% | 1.899.237 | 12,8% |
| 2006 | 4.172.534 | 9,2% | 2.488.786 | 10,1% | 1.683.749 | 7,7% |
| 2005 | 3.822.666 | 10,6% | 2.259.545 | 6,1% | 1.563.121 | 17,7% |
| 2004 | 3.456.527 | 15,4% | 2.128.966 | 8,0% | 1.327.561 | 29,6% |
| 2003 | 2.995.272 | 6,2% | 1.970.634 | -5,9% | 1.024.638 | 41,2% |
| 2002 | 2.820.039 | 7,6% | 2.094.467 | 14,6% | 725.571 | -8,4% |
| 2001 | 2.620.464 | -9,9% | 1.828.203 | -13,2% | 792.261 | -1,4% |
| 2000 | 2.909.468 | 0,4% | 2.105.646 | -0,9% | 803.822 | 3,9% |
| 1999 | 2.898.241 | -3,8% | 2.124.318 | -3,7% | 773.923 | -4,0% |
| 1998 | 3.012.472 | 9,0% | 2.206.188 | 9,4% | 806.284 | 7,9% |
| 1997 | 2.764.226 | 5,8% | 2.016.985 | 5,1% | 747.241 | 7,4% |
| 1996 | 2.613.909 | 14,2% | 1.918.265 | 12,2% | 695.644 | 20,1% |
| 1995 | 2.288.694 | 9,5% | 1.709.499 | 8,4% | 579.195 | 13,1% |
| 1994 | 2.089.414 | 8,9% | 1.577.357 | 8,0% | 512.057 | 12,0% |
| 1993 | 1.918.462 | 12,6% | 1.461.091 | 17,9% | 457.371 | -1,5% |
| 1992 | 1.703.910 | -0,3% | 1.239.583 | -0,9% | 464.327 | 1,4% |
| 1991 | 1.708.183 | -11,5% | 1.250.314 | -10,6% | 457.869 | -13,8% |
| 1990 | 1.930.034 | - | 1.399.042 | - | 530.992 | - |

Fuente: MINTUR en base a información del INDEC

GRÁFICO 2.1.1.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑO. AÑOS 1990-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

Como se mencionó en el capítulo previo, el turismo del resto de la región y del mundo se encuentra en un sendero de crecimiento. Esta diferencia con el comportamiento del turismo receptivo argentino se explica por dos factores fundamentales.

En primer lugar, Brasil, que en los últimos años viene siendo el principal impulsor del crecimiento del turismo receptivo en Argentina, se encuentra en medio de un proceso de desaceleración económica que afecta significativamente el turismo receptivo de nuestro país a través de disminuciones tanto de la cantidad de turistas como del gasto promedio.

En segundo lugar, otro proceso de importancia a la hora de entender la divergencia de comportamiento entre el turismo internacional en Argentina y en el mundo es que el crecimiento de los arribos y del gasto en el mundo está siendo motorizado fuertemente por un turismo intrarregional. Así, los mayores crecimientos de llegadas internacionales en el mundo se dieron entre los países de las regiones Asia y el Pacífico, Europa y el Norte de América (EE.UU., Canadá y México).

Si se observa el comportamiento del número de turistas a lo largo del año, en el primer y segundo trimestre se produjeron caídas del 6,9% y 3,9% respectivamente, seguidas por aumentos de 2,5% para el tercer trimestre y 8,2% para el cuarto trimestre respecto al mismo trimestre del año anterior, lo que denota una recuperación a partir de la segunda mitad del año. Los mercados que más aportaron a esta recuperación fueron Uruguay, Paraguay y Resto de América. Brasil, que durante los primeros tres trimestres tuvo un crecimiento negativo, durante el cuarto trimestre muestra una recuperación, con un crecimiento del 2,2%.

La composición del turismo por origen en 2013 estuvo caracterizada por una participación del 68,9% de los países limítrofes. Cabe destacar que los países limítrofes desde 2003 hasta la fecha representaron al menos el 58% del turismo receptivo, situación que viene a acentuarse a partir de 2010 cuando el turismo receptivo pasa a ser de al menos el 66% de allí en adelante. En el 2013, Chile se convirtió en el principal mercado emisor de turismo hacia Argentina, superando a Brasil en apenas un punto porcentual en cantidad de turistas emitidos producto de haber caído un 11% en el año 2013 con respecto al año anterior. El tercer emisor de turismo este año fue Uruguay. Gracias a un aumento del 22,4% en el número de llegadas, este país logró superar a Europa, que

68,9%

fue la participación de los turistas provenientes de países limítrofes en el año 2013

estuvo ubicado en el tercer puesto desde 2007 (desde 2004 hasta 2006 se ubicó en el segundo lugar). Así, los tres principales mercados concentran el 52,5% del total de las llegadas internacionales.

En lo que respecta a los países no limítrofes, éstos presentaron variaciones interanuales negativas en sus llegadas a Argentina, a excepción de Resto de América que creció un 8,2%.

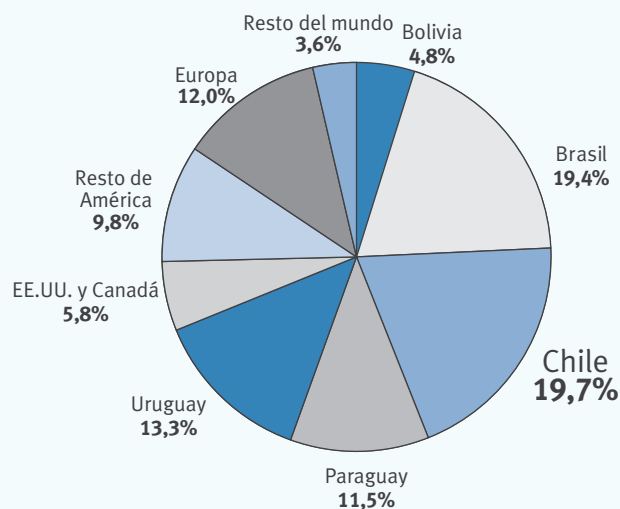
CUADRO 2.1.3.

| LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL SEGÚN TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013. | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|------------------------------------|--------------------------|---------|-----------|-----------|----------|---------|-----------------|------------------|---------|-----------------|
| Año | Trimestre | Llegadas de turistas no residentes | | | | | | | | | | |
| | | Total | Variación interanual (%) | Bolivia | Brasil | Chile | Paraguay | Uruguay | EE.UU. y Canadá | Resto de América | Europa | Resto del Mundo |
| 2013 | Total | 5.570.969 | -0,3% | 268.792 | 1.083.250 | 1.098.302 | 642.355 | 743.465 | 321.160 | 543.360 | 668.512 | 201.774 |
| | I | 1.596.885 | -6,9% | 79.426 | 265.675 | 364.757 | 185.404 | 153.361 | 115.518 | 129.182 | 235.020 | 68.542 |
| | II | 1.119.047 | -3,9% | 48.132 | 235.183 | 188.170 | 128.754 | 190.231 | 60.031 | 109.686 | 119.709 | 39.151 |
| | III | 1.331.817 | 2,5% | 60.370 | 301.367 | 250.639 | 168.976 | 212.752 | 57.657 | 127.699 | 113.296 | 39.061 |
| | IV | 1.523.221 | 8,2% | 80.864 | 281.026 | 294.736 | 159.221 | 187.121 | 87.954 | 176.792 | 200.487 | 55.020 |
| 2012 | Total | 5.586.903 | -2,1% | 251.535 | 1.217.374 | 1.133.846 | 602.667 | 607.467 | 355.839 | 502.262 | 707.666 | 208.247 |
| | I | 1.715.520 | 2,2% | 75.309 | 328.464 | 381.024 | 198.609 | 138.762 | 125.135 | 125.713 | 267.192 | 75.312 |
| | II | 1.164.683 | -1,3% | 47.900 | 286.590 | 214.784 | 126.485 | 149.102 | 73.055 | 101.501 | 125.898 | 39.368 |
| | III | 1.299.486 | -4,7% | 58.173 | 327.379 | 257.368 | 146.319 | 168.558 | 64.477 | 121.157 | 117.950 | 38.105 |
| | IV | 1.407.214 | -5,0% | 70.153 | 274.942 | 280.669 | 131.254 | 151.046 | 93.172 | 153.890 | 196.626 | 55.462 |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.2.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

Con respecto a las variaciones interanuales de las llegadas internacionales por las diferentes vías de ingreso podemos observar comportamientos dispares. Para la vía aérea (que representa el 44,6% de las llegadas totales) se produjo una merma del 8,2% entre 2012 y 2013, principalmente provocada por la baja en el número de turistas brasileños

(que aportó casi puntos 6 de caída de los 8,2% totales). Para la vía fluvial y marítima se registró un aumento interanual del 24%, impulsado en su mayoría por el aumento de los turistas uruguayos (que aportó el 16,4% del 24% de aumento). Para la vía terrestre, se observó un aumento del orden del 3,9% en las llegadas internacionales respecto al 2012, motivado por los aumentos de turistas uruguayos y paraguayos. Finalmente, se puede notar que la vía aérea, que desde 2004 venía siendo el principal acceso, pasó a ser la segunda vía más elegida luego de la vía terrestre. Aunque la diferencia entre ambas cada vez es menor, denota una tendencia que se viene observando desde 2009 en la que la vía aérea viene perdiendo progresivamente terreno a favor de la vía terrestre.

Como se mencionó anteriormente, las llegadas de turistas brasileños tuvieron una caída i.a. del 11% respecto al 2012 y analizando esta cifra por vía de ingreso, los pasos aéreos denotaron una caída de 18,4%, mientras que tanto para vía marítima y fluvial como la vía terrestre tuvieron aumentos, del 11,4% y del 5% respectivamente.

El 22,4% de aumento que experimentaron las llegadas de turistas uruguayos se debió principalmente a los turistas ingresados por vía fluvial y marítima. Las otras vías también tuvieron variaciones positivas en sus llegadas entre 2012 y 2013: por tierra aumentaron un 18,9% y las llegadas por aire aumentaron un 3,3%.

24%

fue el aumento interanual para la vía fluvial y marítima, impulsado en su mayoría por el aumento de los turistas uruguayos

CUADRO 2.1.4.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR VÍA DE INGRESO AL PAÍS SEGÚN AÑO Y LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AÑOS 2012-2013.



| Año | Lugar de residencia | Llegadas de turistas no residentes | | | | | | |
|------|---------------------|------------------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| | | Total | Por vía aérea | Variación interanual (%) | Por vía fluvial y marítima | Variación interanual (%) | Por vía terrestre | Variación interanual (%) |
| 2013 | Total | 5.570.969 | 2.485.820 | -8,2% | 588.672 | 24,0% | 2.496.477 | 3,9% |
| | Bolivia | 268.872 | 63.747 | -11,2% | 529 | 8,8% | 204.596 | 14,1% |
| | Brasil | 1.083.241 | 689.341 | -18,4% | 116.623 | 11,4% | 277.278 | 3,5% |
| | Chile | 1.098.299 | 263.298 | -4,4% | 3.832 | 25,2% | 831.169 | -2,8% |
| | Paraguay | 642.315 | 48.751 | -34,7% | 64.946 | 18,5% | 528.618 | 11,7% |
| | Uruguay | 743.461 | 54.387 | 3,3% | 332.486 | 30,5% | 356.587 | 18,9% |
| | EE.UU. y Canadá | 321.156 | 268.098 | -8,1% | 28.050 | 40,1% | 25.008 | -43,3% |
| | Resto de América | 543.359 | 426.725 | 8,8% | 8.827 | 21,7% | 107.807 | 4,7% |
| | Europa | 668.494 | 520.095 | -5,6% | 25.022 | 4,4% | 123.377 | -7,2% |
| | Resto del mundo | 201.773 | 151.379 | -2,4% | 8.358 | 46,8% | 42.036 | -11,5% |
| 2012 | Total | 5.586.903 | 2.708.706 | -4,3% | 474.865 | -0,9% | 2.403.333 | 0,4% |
| | Bolivia | 251.535 | 71.794 | 1,9% | 486 | 17,0% | 179.255 | 11,5% |
| | Brasil | 1.217.374 | 844.722 | -6,9% | 104.724 | 17,3% | 267.928 | -6,2% |
| | Chile | 1.133.846 | 275.391 | -0,7% | 3.060 | 0,0% | 855.395 | 4,2% |
| | Paraguay | 602.667 | 74.625 | -17,7% | 54.814 | 23,5% | 473.229 | -3,9% |
| | Uruguay | 607.467 | 52.645 | -23,7% | 254.843 | -11,1% | 299.979 | 0,0% |
| | EE.UU. y Canadá | 355.839 | 291.717 | -4,0% | 20.018 | 1,5% | 44.104 | 19,4% |
| | Resto de América | 502.262 | 392.043 | 2,7% | 7.254 | -5,5% | 102.965 | -7,8% |
| | Europa | 707.666 | 550.724 | -5,0% | 23.970 | 4,8% | 132.972 | -2,3% |
| | Resto del mundo | 208.247 | 155.045 | 2,4% | 5.695 | 9,0% | 47.507 | -2,8% |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

11,3 noches

fue la estadía promedio de los turistas no residentes durante 2013, un 4,3% menos que en 2012

La estadía promedio de los turistas no residentes fue de 11,3 noches durante 2013, un 4,3% menos que en 2012. El primer trimestre del año registró la permanencia promedio más larga con 12,2 noches aunque 2,4% menos que en el mismo período del año anterior.

CUADRO 2.1.5.

ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS NO RESIDENTES SEGÚN TRIMESTRE. AÑOS 2003-2013.

| Año | Trimestre | Estadía promedio de turistas no residentes (en noches) | Variación interanual (%) |
|------|-----------|--|--------------------------|
| 2013 | Total | 11,3 | -4,3% |
| | I Trim | 12,2 | -2,4% |
| | II Trim | 11,2 | -2,8% |
| | III Trim | 10,8 | -6,2% |
| | IV Trim | 10,7 | -5,2% |
| 2012 | Total | 11,8 | 1,7% |
| | I Trim | 12,5 | 5,0% |
| | II Trim | 11,5 | -5,3% |
| | III Trim | 11,5 | 3,6% |
| | IV Trim | 11,3 | 1,6% |

FUENTE: Ministerio de Turismo en base a la información del INDEC

U\$S 4.269,7 millones

fue el gasto de los turistas no residentes durante el año 2013, un 9,9% menos que en el 2012

El gasto de los turistas no residentes entre 2012 y 2013 cayó un 9,9%², pasando a ser U\$S 4.269,7 millones. A pesar de dicha caída, el aumento del gasto total desde 2003 hasta 2013 fue de 119,8%, exhibiendo un crecimiento promedio anual de 8,2%.

El gasto de los excursionistas, por su parte, fue de U\$S 45,7 millones, un 6,2% menor que en 2012. A pesar de que el número de excursionistas subió entre 2012 y 2013, los ingresos generados por éstos disminuyeron, debido a que el gasto per cápita decayó.

Entonces, el gasto de todos los visitantes en 2013 alcanzó los US\$ 4.315,4 millones, implicando una caída del 9,8% con respecto al año anterior.

El gasto de los turistas no residentes del año 2013 estuvo concentrado en un 29,1% en el primer trimestre, 20,4% en el segundo, 20,6% en el tercero y 29,9% en el último trimestre. A excepción del cuarto trimestre, donde el crecimiento fue del 11,3%, los otros trimestres tuvieron variaciones negativas de dos cifras: 16,6% en el primer trimestre, 14,8% en el segundo trimestre y 18,4% en el tercer trimestre.

2. En este apartado se pretende realizar un análisis de los ingresos del turismo receptivo en tanto generador de divisas en el país. No se realiza un análisis del consumo real de bienes y servicios del turismo receptivo, el cual requeriría una estimación del gasto medido en moneda local a precios constantes. Sin embargo, este último enfoque que excede el alcance del presente capítulo.

CUADRO 2.1.6.

| GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR TIPO DE VISITANTE SEGÚN AÑO. AÑOS 2004-2013. | | | | | | |
|--|--|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|
| Año | Gasto visitantes (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) | Gasto turistas (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) | Gasto excursionistas (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) |
| 2013 | 4.315,4 | -9,8% | 4.269,7 | -9,9% | 45,7 | -6,2% |
| 2012 | 4.785,6 | -9,0% | 4.737,0 | -9,1% | 48,7 | 3,6% |
| 2011 | 5.258,8 | 8,3% | 5.211,8 | 8,2% | 47,0 | 15,6% |
| 2010 | 4.857,1 | 25,6% | 4.816,4 | 25,5% | 40,7 | 32,8% |
| 2009 | 3.868,1 | -15,2% | 3.837,5 | -15,3% | 30,6 | -3,1% |
| 2008 | 4.561,6 | 7,4% | 4.530,1 | 7,4% | 31,6 | 10,4% |
| 2007 | 4.246,7 | 29,7% | 4.218,1 | 29,8% | 28,6 | 10,6% |
| 2006 | 3.275,4 | 23,0% | 3.249,5 | 23,0% | 25,9 | 16,6% |
| 2005 | 2.663,1 | 22,5% | 2.640,9 | 22,1% | 22,2 | 94,1% |
| 2004 | 2.174,1 | /// | 2.162,7 | /// | 11,4 | /// |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

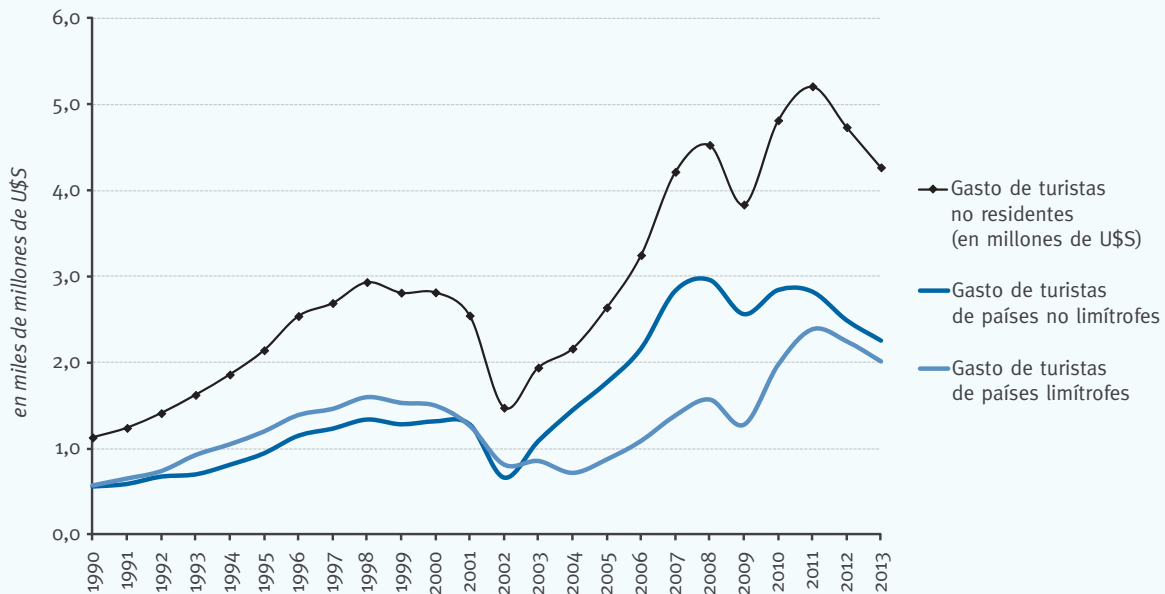
CUADRO 2.1.7.

| GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑO. AÑOS 1990-2013. | | | | | | |
|--|---|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| Año | Gasto de turistas no residentes (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) | Gasto de turistas de países limítrofes | Variación interanual (%) | Gasto de turistas de países no limítrofes | Variación interanual (%) |
| 2013 | 4.269,7 | -9,9% | 2.016,2 | -10,4% | 2.253,5 | -9,4% |
| 2012 | 4.737,0 | -9,1% | 2.249,0 | -5,9% | 2.487,9 | -11,8% |
| 2011 | 5.211,8 | 8,2% | 2.390,2 | 21,0% | 2.821,6 | -0,7% |
| 2010 | 4.816,4 | 25,5% | 1.975,9 | 54,6% | 2.840,5 | 11,0% |
| 2009 | 3.837,5 | -15,3% | 1.277,8 | -18,7% | 2.559,7 | -13,5% |
| 2008 | 4.530,1 | 7,4% | 1.572,4 | 13,4% | 2.957,7 | 4,5% |
| 2007 | 4.218,1 | 29,8% | 1.386,6 | 27,2% | 2.831,5 | 31,1% |
| 2006 | 3.249,5 | 23,0% | 1.089,9 | 24,6% | 2.159,6 | 22,3% |
| 2005 | 2.640,9 | 22,1% | 874,7 | 21,8% | 1.766,1 | 22,3% |
| 2004 | 2.162,7 | 11,3% | 718,1 | -16,2% | 1.444,6 | 33,1% |
| 2003 | 1.942,3 | 31,6% | 857,2 | 5,2% | 1.085,0 | 64,0% |
| 2002 | 1.476,4 | -42,0% | 814,8 | -35,7% | 661,6 | -48,3% |
| 2001 | 2.547,5 | -9,6% | 1.267,6 | -15,6% | 1.279,9 | -2,8% |
| 2000 | 2.817,3 | 0,2% | 1.501,2 | -2,0% | 1.316,1 | 2,8% |
| 1999 | 2.812,7 | -4,2% | 1.532,6 | -4,2% | 1.280,1 | -4,2% |
| 1998 | 2.936,2 | 9,0% | 1.599,6 | 9,4% | 1.336,6 | 8,6% |
| 1997 | 2.693,0 | 6,0% | 1.462,8 | 5,0% | 1.230,2 | 7,1% |
| 1996 | 2.541,5 | 18,5% | 1.392,5 | 16,0% | 1.149,0 | 21,7% |
| 1995 | 2.144,1 | 15,1% | 1.200,0 | 14,2% | 944,1 | 16,4% |
| 1994 | 1.862,0 | 14,6% | 1.051,2 | 13,5% | 810,9 | 16,1% |
| 1993 | 1.625,1 | 15,0% | 926,4 | 25,4% | 698,7 | 3,6% |
| 1992 | 1.413,0 | 13,8% | 738,6 | 13,1% | 674,4 | 14,7% |
| 1991 | 1.241,1 | 9,8% | 653,1 | 14,0% | 588,0 | 5,3% |
| 1990 | 1.130,9 | - | 572,7 | - | 558,2 | - |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.3.

GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑO. AÑOS 1990-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

En términos de distribución de los ingresos turísticos totales por región de origen, Brasil se encuentra a la cabeza con el 20,4% de participación, a pesar de haber experimentado una caída del 27,3% entre 2012 y 2013. De hecho, al ser Brasil el país con mayor gasto total, es responsable de 6,9 puntos de los 9,9 puntos porcentuales que cayó el gasto total de los turistas no residentes en Argentina.

20,4%

representa el gasto de los turistas brasileños que tiene la mayor participación sobre el gasto total

El mercado europeo, a pesar de venir experimentando caídas en su nivel de gasto por tercer año consecutivo, sigue siendo el segundo más importante (con el 19,4% de participación). Para el año 2013, sufrió una caída del 15,2% en su nivel de gasto.

Los mercados que aumentaron su nivel de gasto en 2013 fueron Bolivia, Paraguay y Uruguay en un 9,7%, 25,6% y 37,1% respectivamente, contrarrestando en cierta medida las caídas de los demás mercados.

El crecimiento del gasto en el cuarto trimestre estuvo principalmente impulsado por el mercado paraguayo, que aportó un 4,2% de los 11,3%, seguido por Europa y Resto de América que aportaron 2,4% y 1,8% respectivamente.

CUADRO 2.1.8.

GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL SEGÚN TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013.

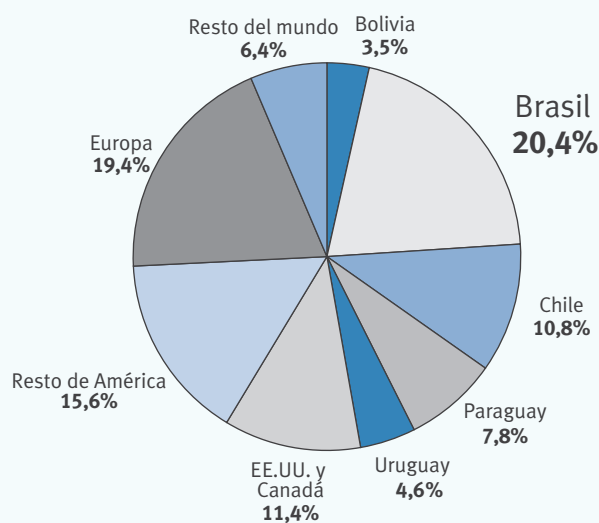


| Año | Trimestre | Gasto de turistas no residentes | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------|---------------------------------|--------------------------|---------|---------|-------|----------|---------|-----------------|------------------|--------|-----------------|
| | | Total | Variación interanual (%) | Bolivia | Brasil | Chile | Paraguay | Uruguay | EE.UU. y Canadá | Resto de América | Europa | Resto del Mundo |
| millones de U\$S | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | Total | 4.269,7 | -9,9% | 150,0 | 873,1 | 461,1 | 333,8 | 198,2 | 488,4 | 664,6 | 826,8 | 273,7 |
| | I | 1.240,6 | -16,6% | 42,2 | 212,3 | 169,7 | 85,6 | 40,0 | 172,7 | 151,3 | 278,4 | 88,3 |
| | II | 872,1 | -14,8% | 25,8 | 181,0 | 77,0 | 60,1 | 56,4 | 108,6 | 134,4 | 164,1 | 64,6 |
| | III | 879,3 | -18,4% | 30,5 | 244,2 | 102,1 | 77,2 | 53,7 | 77,0 | 155,4 | 102,0 | 37,2 |
| | IV | 1.277,6 | 11,3% | 51,5 | 235,5 | 112,2 | 111,0 | 48,1 | 130,1 | 223,5 | 282,2 | 83,5 |
| 2012 | Total | 4.737,0 | -9,1% | 136,7 | 1.200,7 | 501,4 | 265,7 | 144,6 | 554,5 | 664,6 | 974,8 | 294,0 |
| | I | 1.487,3 | -2,4% | 45,1 | 336,8 | 179,1 | 83,7 | 34,0 | 187,5 | 149,0 | 357,4 | 114,6 |
| | II | 1.023,7 | -6,3% | 23,7 | 276,1 | 99,6 | 58,4 | 39,6 | 124,2 | 136,3 | 212,4 | 53,4 |
| | III | 1.077,7 | -13,1% | 29,5 | 336,5 | 120,4 | 60,4 | 39,7 | 110,2 | 176,9 | 149,8 | 54,2 |
| | IV | 1.148,3 | -15,3% | 38,4 | 251,3 | 102,2 | 63,2 | 31,2 | 132,6 | 202,5 | 255,1 | 71,8 |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.4.

GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

Durante el año 2013, el gasto promedio por turista fue de U\$S 766,4 (9,6% menos que en 2012). La caída en el gasto promedio más la antes mencionada caída del 4,3% en la estadía media, resultó en una disminución del 5,5% del gasto medio diario, que pasó a ser de U\$S 68,1. El gasto per cápita más alto se evidenció en el cuarto trimestre del año. Fue de U\$S 838,8 y tuvo un aumento del 2,8% respecto al mismo período del año anterior, siendo el único período con variación interanual positiva.

U\$S 766,4

fue el gasto promedio por turista, durante el año 2013, un 9,6% menos que en 2012

CUADRO 2.1.9.

| GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS NO RESIDENTES POR AÑO Y TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013. | | | |
|---|----------|----------------------------|--------------------------|
| Año | Período | Gasto per cápita (en U\$S) | Variación interanual (%) |
| 2013 | Total | 766,4 | -9,6% |
| | I Trim | 776,9 | -10,4% |
| | II Trim | 779,3 | -11,3% |
| | III Trim | 660,2 | -20,4% |
| | IV Trim | 838,8 | 2,8% |
| 2012 | Total | 847,9 | -7,2% |
| | I Trim | 866,9 | -4,5% |
| | II Trim | 878,9 | -5,0% |
| | III Trim | 829,3 | -8,8% |
| | IV Trim | 816,0 | -10,8% |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

CUADRO 2.1.10.

| GASTO DIARIO PER CÁPITA DE TURISTAS NO RESIDENTES POR AÑO Y TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013. | | | |
|--|----------|-----------------------------------|--------------------------|
| Año | Período | Gasto diario per cápita (en U\$S) | Variación interanual (%) |
| 2013 | Total | 68,1 | -5,5% |
| | I Trim | 63,8 | -8,2% |
| | II Trim | 69,5 | -8,8% |
| | III Trim | 61,1 | -15,1% |
| | IV Trim | 78,3 | 8,4% |
| 2012 | Total | 72,1 | -8,9% |
| | I Trim | 69,5 | -9,0% |
| | II Trim | 76,1 | 0,1% |
| | III Trim | 71,9 | -12,2% |
| | IV Trim | 72,2 | -12,3% |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

2.1.2 Turismo emisor

En 2013, 7.543.975 turistas residentes en Argentina realizaron viajes al exterior por todas las vías de egreso del país, un 3,8% más en que 2012. Lo que representa un crecimiento del 144,3% entre 2003 y 2013 del número de salidas de turistas residentes al exterior, con un crecimiento promedio anual de 9,3%.

Los excursionistas que salieron del país durante el año 2013 fueron 1.019.609, 0,9% menos que en el año anterior. De este modo, el número de visitantes totales (turistas más excursionistas) que viajaron al exterior fue de 8.563.584 personas (3,2% más que en 2012), acumulando un incremento de 93,1% desde 2004.

7.543.975 turistas residentes

realizaron viajes al exterior en 2013, un 3,8% más que en 2012

CUADRO 2.1.11.

| SALIDAS DE VISITANTES, TURISTAS Y EXCURSIONISTAS RESIDENTES POR AÑO. AÑOS 2004-2013. | | | | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Año | Salidas de visitantes | Variación interanual (%) | Salidas de turistas | Variación interanual (%) | Salidas de excursionistas | Variación interanual (%) |
| 2013 | 8.563.584 | 3,2% | 7.543.975 | 3,8% | 1.019.609 | -0,9% |
| 2012 | 8.295.078 | 8,1% | 7.265.798 | 8,7% | 1.029.280 | 3,9% |
| 2011 | 7.676.628 | 26,2% | 6.686.193 | 26,0% | 990.435 | 27,7% |
| 2010 | 6.082.857 | 5,0% | 5.306.966 | 6,5% | 775.890 | -4,5% |
| 2009 | 5.793.736 | 6,8% | 4.981.343 | 8,0% | 812.394 | 0,2% |
| 2008 | 5.424.209 | 10,1% | 4.613.607 | 10,7% | 810.602 | 6,5% |
| 2007 | 4.927.932 | 8,7% | 4.166.690 | 7,1% | 761.242 | 18,8% |
| 2006 | 4.532.396 | 1,1% | 3.891.765 | -0,1% | 640.631 | 9,1% |
| 2005 | 4.481.052 | 1,0% | 3.894.096 | -0,2% | 586.956 | 10,4% |
| 2004 | 4.435.333 | /// | 3.903.515 | /// | 531.818 | /// |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

CUADRO 2.1.12.

SALIDA DE TURISTAS RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑO. AÑOS 1990-2013.

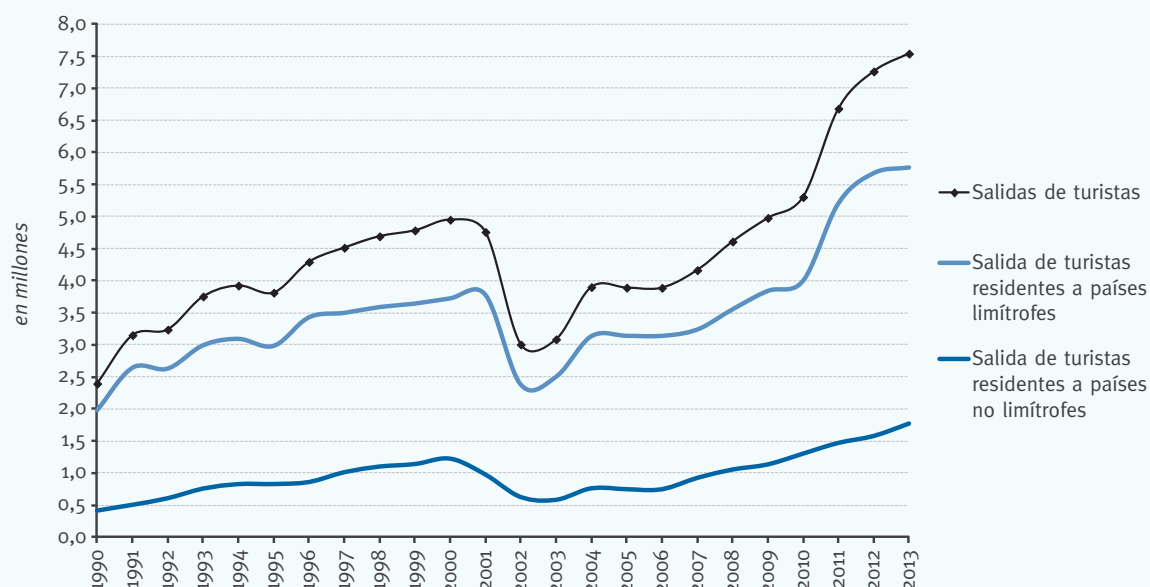


| Año | Salidas de turistas | Variación interanual (%) | Salida de turistas residentes a países limítrofes | Variación interanual (%) | Salida de turistas residentes a países no limítrofes | Variación interanual (%) |
|------|---------------------|--------------------------|---|--------------------------|--|--------------------------|
| 2013 | 7.543.975 | 3,8% | 5.774.001,8 | 1,5% | 1.769.973,3 | 12,1% |
| 2012 | 7.265.798 | 8,7% | 5.687.007,6 | 9,1% | 1.578.790,9 | 7,3% |
| 2011 | 6.686.193 | 26,0% | 5.214.662,0 | 30,3% | 1.471.530,7 | 12,7% |
| 2010 | 5.306.966 | 6,5% | 4.001.104,3 | 4,1% | 1.305.862,1 | 14,7% |
| 2009 | 4.981.343 | 8,0% | 3.842.690,1 | 8,1% | 1.138.652,5 | 7,5% |
| 2008 | 4.613.607 | 10,7% | 3.554.425,0 | 9,8% | 1.059.182,1 | 13,9% |
| 2007 | 4.166.690 | 7,1% | 3.236.641,5 | 3,1% | 930.048,2 | 23,5% |
| 2006 | 3.891.765 | -0,1% | 3.138.398,8 | -0,1% | 753.366,0 | -0,1% |
| 2005 | 3.894.096 | -0,2% | 3.140.015,4 | 0,2% | 754.080,5 | -2,0% |
| 2004 | 3.903.515 | 26,4% | 3.133.878,9 | 25,5% | 769.635,6 | 30,5% |
| 2003 | 3.087.664 | 2,6% | 2.497.740,4 | 5,1% | 589.923,6 | -6,8% |
| 2002 | 3.008.096 | -36,8% | 2.375.452,6 | -37,2% | 632.643,4 | -35,5% |
| 2001 | 4.761.925 | -3,9% | 3.780.547,1 | 1,5% | 981.377,5 | -20,1% |
| 2000 | 4.952.978 | 3,5% | 3.724.984,0 | 2,2% | 1.227.994,0 | 7,4% |
| 1999 | 4.786.366 | 1,9% | 3.643.297,0 | 1,5% | 1.143.069,0 | 3,4% |
| 1998 | 4.695.509 | 4,0% | 3.589.791,0 | 2,6% | 1.105.718,0 | 8,5% |
| 1997 | 4.516.961 | 5,1% | 3.498.106,0 | 2,0% | 1.018.855,0 | 17,7% |
| 1996 | 4.295.891 | 12,6% | 3.430.172,6 | 15,1% | 865.718,6 | 3,8% |
| 1995 | 3.815.503 | -2,8% | 2.981.187,0 | -3,6% | 834.316,0 | 0,1% |
| 1994 | 3.926.420 | 4,5% | 3.092.948,0 | 3,4% | 833.472,0 | 9,0% |
| 1993 | 3.756.766 | 15,9% | 2.991.835,0 | 14,0% | 764.931,0 | 24,4% |
| 1992 | 3.240.400 | 2,7% | 2.625.563,0 | -0,6% | 614.837,0 | 19,8% |
| 1991 | 3.154.131 | 31,5% | 2.640.936,0 | 33,7% | 513.195,0 | 21,2% |
| 1990 | 2.398.364 | - | 1.974.944,0 | - | 423.420,0 | - |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.5.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑO. AÑOS 1990-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

EE.UU. y Canadá (13%)

fue el mercado que más creció entre 2012 y 2013, junto a Resto de América (12,9%) y Brasil (9,8%)

En cuanto a la evolución de las salidas a lo largo del año, únicamente en el segundo trimestre se verificó una caída respecto al mismo trimestre del año anterior. Entonces, durante el primer trimestre, período en el cual se registran el mayor número de salidas al exterior (36,8% del total), tuvo un crecimiento del 2,3%, en el segundo una caída del 3,7%, en el tercero un aumento del 5,5% y en el cuarto trimestre un aumento del 11,9%.

Al igual que para el turismo receptivo, se observa una participación mayoritaria de los países limítrofes entre los destinos elegidos por el turismo emisor, alcanzando el 76,5% del total de las salidas al exterior. A pesar de que dicha participación haya experimentado una leve merma en el último año, mantiene cierta estabilidad desde 2003, siempre con valores superiores al 75%. De éstos, los principales mercados a lo largo de los últimos diez años fueron Uruguay, Chile y Brasil, que tuvieron crecimientos sólidos y sostenidos.

Los mercados que más crecieron entre 2012 y 2013 en términos absolutos y relativos fueron Brasil, EE.UU. y Canadá y Resto de América. Las salidas a Brasil crecieron un 9,8%, explicando casi dos puntos de los 3,8% totales que crecieron las salidas. EE.UU. y Canadá creció un 13%, aportando un 0,9% al total del crecimiento. Resto de América creció un 12,9% y aportó un 1,1% de los 3,8%. Los mercados que cayeron entre el año 2012 y 2013 y tuvieron mayor incidencia sobre la variación interanual fueron Uruguay y Chile; las salidas a Uruguay cayeron i.a. un 3% y las salidas a Chile, 1,9%, que por ser los principales destinos elegidos por los residentes tuvieron un significativo impacto negativo del 0,7% y 0,4% respectivamente sobre la variación total.

Si se observa el crecimiento de las salidas desde 2003, los principales mercados receptores de turismo argentino tuvieron los siguientes crecimientos entre 2003 y 2013: Uruguay creció un 143,4%, Chile un 140,9% y Brasil un 102,9%. También se puede resaltar que el mercado Resto de América fue uno de los que más creció desde 2003, pasando de una participación sobre el total del 3,4%, en ese año, a una participación del 9,6% en el año 2013.

Resto de América

fue el mercado que ganó mayor participación entre 2003 y 2013, pasando del 3,4% al 9,6% durante este período

CUADRO 2.1.13.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES POR LUGAR DE DESTINO SEGÚN TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013.

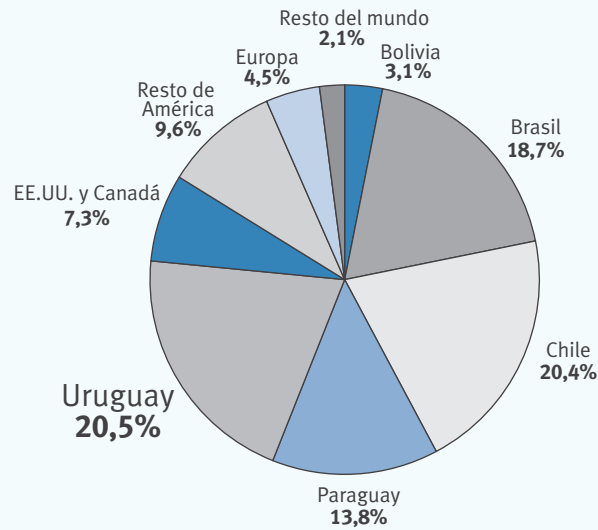


| Año | Trimestre | Salidas de turistas residentes | | | | | | | | | | |
|------|-----------|--------------------------------|--------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|------------------|---------|-----------------|
| | | Total | Variación interanual (%) | Bolivia | Brasil | Chile | Paraguay | Uruguay | EE.UU. y Canadá | Resto de América | Europa | Resto del Mundo |
| 2013 | Total | 7.543.975 | 3,8% | 235.799 | 1.409.747 | 1.538.470 | 1.042.507 | 1.547.479 | 549.727 | 725.019 | 338.717 | 156.510 |
| | I | 2.774.420 | 2,3% | 77.604 | 689.789 | 637.203 | 261.300 | 643.722 | 149.964 | 215.105 | 58.741 | 40.992 |
| | II | 1.428.458 | -3,7% | 43.174 | 215.729 | 223.545 | 253.477 | 247.713 | 134.949 | 183.539 | 80.008 | 46.323 |
| | III | 1.561.360 | 5,5% | 57.586 | 236.881 | 270.937 | 268.259 | 262.895 | 134.268 | 188.310 | 106.932 | 35.292 |
| | IV | 1.779.737 | 11,9% | 57.435 | 267.348 | 406.785 | 259.471 | 393.148 | 130.546 | 138.065 | 93.036 | 33.903 |
| 2012 | Total | 7.265.798 | 8,7% | 253.695 | 1.284.294 | 1.568.540 | 985.102 | 1.595.378 | 486.655 | 642.062 | 292.248 | 157.826 |
| | I | 2.712.672 | 13,6% | 92.638 | 630.988 | 642.409 | 277.641 | 646.223 | 120.213 | 196.897 | 55.378 | 50.284 |
| | II | 1.482.920 | 13,9% | 45.540 | 205.463 | 255.649 | 278.097 | 275.766 | 134.729 | 160.673 | 85.623 | 41.379 |
| | III | 1.480.244 | 8,6% | 62.594 | 212.623 | 276.351 | 226.808 | 294.443 | 125.483 | 156.352 | 90.092 | 35.496 |
| | IV | 1.589.964 | -2,7% | 52.923 | 235.220 | 394.131 | 202.555 | 378.945 | 106.229 | 128.139 | 61.155 | 30.667 |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.6.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES POR LUGAR DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

El 49,5% de los viajes del turismo emisor se realizó por vía terrestre y fue nuevamente la principal vía de salida de los turistas. Las salidas por esta vía crecieron un 3,6%, explicado fundamentalmente por el incremento de los viajes terrestres a Paraguay (+18,5% que el año anterior). El 39,2% de las salidas se realizó por vía aérea. El crecimiento interanual en el número de salidas por esta vía fue de 6,2%, principalmente provocado por el aumento de los viajes a Resto de América. También aportaron positivamente EE.UU. y Canadá y Europa y negativamente Paraguay y Bolivia. Finalmente, un 11,3% realizó su viaje por la vía fluvial y marítima, siendo el 66,2% viajes hacia Uruguay.

49,5%

de los viajes del turismo emisor se realizó por vía terrestre, siendo la principal vía de salida

CUADRO 2.1.14.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES POR VÍA DE EGRESO DEL PAÍS SEGÚN AÑO Y DESTINO. AÑOS 2003-2013.



| Año | Destino | Salidas de turistas residentes | | | | | | |
|------|------------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| | | Total | Por vía aérea | Variación interanual (%) | Por vía fluvial y marítima | Variación interanual (%) | Por vía terrestre | Variación interanual (%) |
| 2013 | Total | 7.543.975 | 2.955.160 | 6,2% | 853.219 | -2,8% | 3.735.595 | 3,6% |
| | Bolivia | 235.799 | 99.571 | -28,6% | 212 | -21,5% | 136.016 | 19,4% |
| | Brasil | 1.409.747 | 659.436 | 6,0% | 108.602 | 16,5% | 641.709 | 12,7% |
| | Chile | 1.538.470 | 260.702 | 9,3% | 77.388 | 22,3% | 1.200.380 | -5,2% |
| | Paraguay | 1.042.507 | 63.534 | -37,7% | 98.987 | -29,4% | 879.986 | 18,5% |
| | Uruguay | 1.547.479 | 109.913 | -1,1% | 564.831 | -2,4% | 872.735 | -3,6% |
| | EE.UU. y Canadá | 549.727 | 548.588 | 12,9% | 1.089 | 25,8% | 50 | -33,1% |
| | Resto de América | 725.019 | 719.223 | 13,2% | 1.167 | 26,3% | 4.629 | -19,6% |
| | Europa | 338.717 | 338.020 | 15,9% | 607 | 15,7% | 91 | -25,0% |
| | Resto del mundo | 156.510 | 156.173 | -0,8% | 337 | 3,3% | - | /// |
| 2012 | Total | 7.265.798 | 2.783.239 | 8,6% | 878.182 | 1,0% | 3.604.378 | 10,8% |
| | Bolivia | 253.695 | 139.461 | 16,2% | 270 | 29,3% | 113.963 | 9,1% |
| | Brasil | 1.284.294 | 621.916 | 14,1% | 93.233 | 33,9% | 569.145 | 2,2% |
| | Chile | 1.568.540 | 238.498 | 10,5% | 63.281 | 26,5% | 1.266.761 | 27,7% |
| | Paraguay | 985.102 | 102.035 | -0,1% | 140.306 | -5,5% | 742.760 | -4,6% |
| | Uruguay | 1.595.378 | 111.133 | -3,5% | 578.451 | -3,4% | 905.794 | 10,8% |
| | EE.UU. y Canadá | 486.655 | 485.714 | 4,4% | 866 | 4,7% | 75 | 41,8% |
| | Resto de América | 642.062 | 635.379 | 11,7% | 924 | 2,6% | 5.759 | 33,8% |
| | Europa | 292.248 | 291.603 | 2,2% | 524 | 8,0% | 121 | 40,8% |
| | Resto del mundo | 157.826 | 157.500 | 8,5% | 326 | 13,7% | - | /// |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

10 noches

fue la estadía promedio de los residentes que viajaron al exterior en 2013 (3% menos que las 10,3 noches de 2012)

La estadía promedio de los residentes que viajaron al exterior en 2013 fue de 10 noches (3% menos que las 10,3 noches de 2012). El primer trimestre, además de concentrar la mayor proporción de salidas al exterior, posee la estadía promedio más elevada, de 11,1 noches (a pesar de haber tenido una caída de 3,9% respecto al mismo período el año anterior).

CUADRO 2.1.15.

ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES POR TRIMESTRE. AÑOS 2003-2013.

| Año | Período | Estadía promedio turistas residentes (en noches) | Variación interanual (%) |
|------|----------|--|--------------------------|
| 2013 | Total | 10,0 | -3,0% |
| | I Trim | 11,1 | -3,9% |
| | II Trim | 9,8 | 0,1% |
| | III Trim | 9,9 | -1,2% |
| | IV Trim | 8,6 | -2,7% |
| 2012 | Total | 10,3 | -0,8% |
| | I Trim | 11,6 | -0,4% |
| | II Trim | 9,8 | -4,1% |
| | III Trim | 10,1 | -2,0% |
| | IV Trim | 8,9 | -1,9% |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

Por su parte, los egresos económicos del turismo emisivo fueron de U\$S 5.582,8 millones en el 2013, lo que significó una caída del 2,4% respecto al año 2012. Así, este año junto con el 2009 son los únicos años que mostraron contracciones del consumo turístico de los residentes en el exterior.

En el caso de los excursionistas, en 2013 el gasto tuvo una caída del 2,1% pasando a ser de U\$S 79,6 millones. De este modo, el gasto de los visitantes totalizó en U\$S 5.662,4 millones, un 2,4% menos que en el año precedente.

U\$S 5.582,8 millones

fueron los egresos económicos del turismo emisivo en el 2013, lo que significó una caída del 2,4% respecto al año 2012

CUADRO 2.1.16.

GGASTO DE TURISTAS RESIDENTES POR TIPO DE VISITANTE SEGÚN AÑO. AÑOS 2004-2013.

| Año | Gasto visitantes (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) | Gasto turistas (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) | Gasto excursionistas (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) |
|------|--|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|
| 2013 | 5.662,4 | -2,4% | 5.582,8 | -2,4% | 79,6 | -2,1% |
| 2012 | 5.803,3 | 6,7% | 5.722,0 | 6,9% | 81,3 | -4,4% |
| 2011 | 5.437,3 | 14,2% | 5.352,3 | 13,8% | 85,1 | 50,7% |
| 2010 | 4.759,9 | 8,4% | 4.703,5 | 8,3% | 56,4 | 21,0% |
| 2009 | 4.391,0 | -2,5% | 4.344,3 | -2,5% | 46,7 | 1,5% |
| 2008 | 4.503,0 | 16,6% | 4.457,0 | 16,5% | 46,0 | 23,0% |
| 2007 | 3.863,5 | 27,3% | 3.826,1 | 27,3% | 37,4 | 26,3% |
| 2006 | 3.034,1 | 11,3% | 3.004,5 | 11,0% | 29,6 | 42,3% |
| 2005 | 2.727,2 | 7,2% | 2.706,4 | 7,1% | 20,8 | 27,0% |
| 2004 | 2.543,5 | /// | 2.527,2 | /// | 16,4 | /// |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

CUADRO 2.1.17.

GASTO DE TURISTAS RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑO. AÑOS 1990-2013.

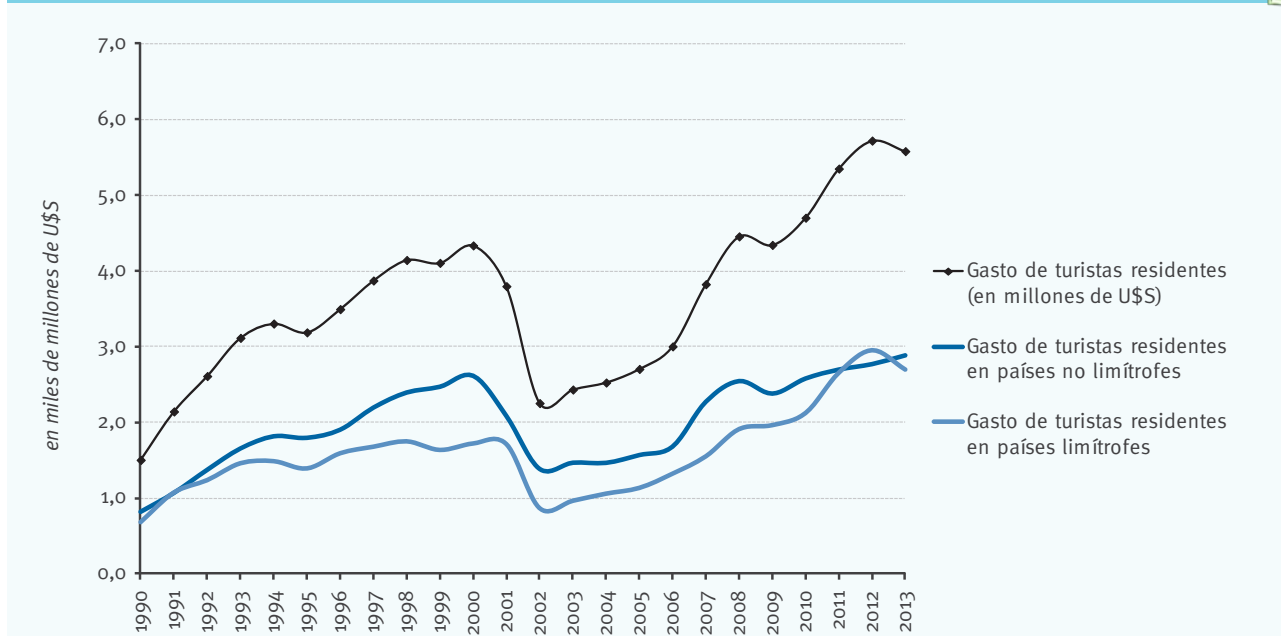


| Año | Gasto de turistas residentes (en millones de U\$S) | Variación interanual (%) | Gasto de turistas residentes en países limítrofes | Variación interanual (%) | Gasto de turistas residentes en países no limítrofes | Variación interanual (%) |
|------|--|--------------------------|---|--------------------------|--|--------------------------|
| 2013 | 5.582,8 | -2,4% | 2.697,8 | -8,6% | 2.885,0 | 4,2% |
| 2012 | 5.722,0 | 6,9% | 2.952,2 | 11,2% | 2.769,8 | 2,7% |
| 2011 | 5.352,3 | 13,8% | 2.654,4 | 25,0% | 2.697,9 | 4,6% |
| 2010 | 4.703,5 | 8,3% | 2.123,7 | 8,2% | 2.579,7 | 8,4% |
| 2009 | 4.344,3 | -2,5% | 1.963,6 | 2,7% | 2.380,7 | -6,5% |
| 2008 | 4.457,0 | 16,5% | 1.911,6 | 23,1% | 2.545,4 | 12,0% |
| 2007 | 3.826,1 | 27,3% | 1.553,3 | 17,3% | 2.272,8 | 35,3% |
| 2006 | 3.004,5 | 11,0% | 1.324,1 | 16,4% | 1.680,3 | 7,1% |
| 2005 | 2.706,4 | 7,1% | 1.137,2 | 7,2% | 1.569,2 | 7,0% |
| 2004 | 2.527,2 | 3,8% | 1.061,2 | 9,7% | 1.465,9 | -0,1% |
| 2003 | 2.434,8 | 7,9% | 967,1 | 11,2% | 1.467,7 | 5,9% |
| 2002 | 2.255,7 | -40,6% | 870,0 | -49,3% | 1.385,8 | -33,5% |
| 2001 | 3.800,0 | -12,4% | 1.715,0 | -0,4% | 2.085,1 | -20,3% |
| 2000 | 4.337,9 | 5,6% | 1.722,4 | 5,2% | 2.615,5 | 5,9% |
| 1999 | 4.107,4 | -0,9% | 1.637,1 | -6,5% | 2.470,3 | 3,2% |
| 1998 | 4.145,3 | 7,0% | 1.750,9 | 4,3% | 2.394,4 | 9,1% |
| 1997 | 3.874,4 | 10,8% | 1.679,4 | 5,4% | 2.195,1 | 15,4% |
| 1996 | 3.496,6 | 9,6% | 1.593,8 | 14,4% | 1.902,8 | 5,9% |
| 1995 | 3.189,6 | -3,5% | 1.393,3 | -6,5% | 1.796,4 | -1,1% |
| 1994 | 3.306,0 | 6,1% | 1.489,6 | 1,9% | 1.816,4 | 9,7% |
| 1993 | 3.117,0 | 19,3% | 1.461,9 | 18,0% | 1.655,2 | 20,5% |
| 1992 | 2.612,8 | 21,8% | 1.239,3 | 15,1% | 1.373,6 | 28,5% |
| 1991 | 2.145,2 | 42,5% | 1.076,3 | 57,0% | 1.068,9 | 30,4% |
| 1990 | 1.505,5 | - | 685,5 | - | 820,0 | - |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.7.

GASTO DE TURISTAS RESIDENTES SEGÚN EXISTENCIA DE LÍMITE GEOGRÁFICO POR AÑOS. AÑOS 1990-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

Del mismo modo que con las llegadas, a lo largo del año se observa cierta recuperación del gasto de los residentes en Argentina en el extranjero. Para los dos primeros trimestres se ve una caída del gasto respecto a los mismos trimestres del año anterior (5,1% para el primero y 14,2% para el segundo), mientras que para los últimos trimestres se evidencia una variación positiva de 4,7% para el tercer trimestre y de 8,5% para el cuarto trimestre.

Los mercados que mayormente aportaron a la variación negativa del gasto entre 2012 y 2013 fueron Chile y Uruguay, con caídas del 23,2% y 11,6% respectivamente. Por su parte, Resto de América y Europa presentaron aumentos en el gasto del orden del 11,6% y 10,9% respectivamente.

A pesar de que los principales destinos en términos de salidas de turistas residentes fueron Uruguay, Chile y Brasil (con 20,5%, 20,4% y 18,7% de participación, respectivamente), al observar los egresos económicos los destinos en donde se realizaron los mayores gastos fueron Brasil, Resto de América y EE.UU. y Canadá, con el 18,1%, 17,4% y 15% de participación respectivamente.

CUADRO 2.1.18.

GASTO DE TURISTAS RESIDENTES POR LUGAR DE DESTINO SEGÚN AÑO Y TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013.

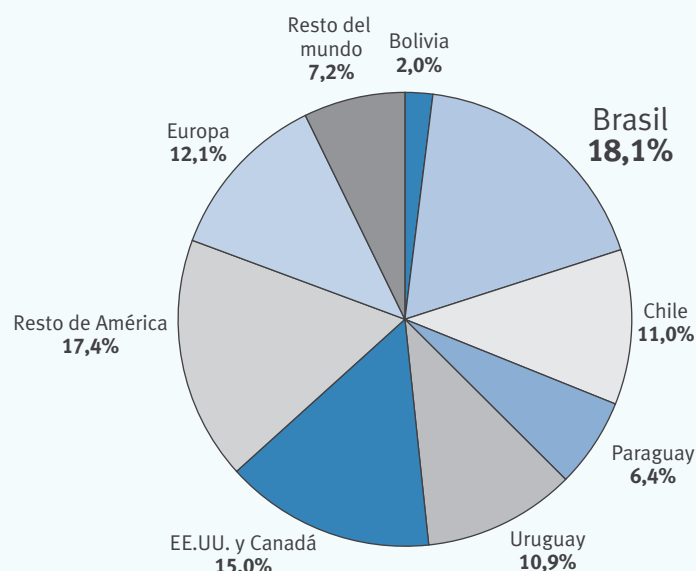


| Año | Trimestre | Gasto de turistas residentes (en millones de U\$S) | | | | | | | | | | |
|------|-----------|--|--------------------------|---------|---------|-------|----------|---------|-----------------|------------------|--------|-----------------|
| | | Totales | Variación interanual (%) | Bolivia | Brasil | Chile | Paraguay | Uruguay | EE.UU. y Canadá | Resto de América | Europa | Resto del Mundo |
| 2011 | Total | 5.582,8 | -2,4% | 110,1 | 1.008,8 | 616,8 | 356,1 | 606,1 | 836,5 | 968,9 | 676,0 | 403,6 |
| | I | 1.963,1 | -5,1% | 26,5 | 514,4 | 266,5 | 90,8 | 345,4 | 236,4 | 284,6 | 110,2 | 88,2 |
| | II | 1.135,3 | -14,2% | 27,5 | 160,5 | 93,3 | 77,4 | 64,9 | 195,5 | 245,6 | 151,3 | 119,2 |
| | III | 1.221,3 | 4,7% | 31,9 | 152,1 | 108,3 | 95,8 | 72,4 | 205,4 | 245,7 | 216,0 | 93,7 |
| | IV | 1.263,1 | 8,5% | 24,1 | 181,7 | 148,6 | 92,1 | 123,5 | 199,2 | 192,8 | 198,4 | 102,5 |
| 2012 | Total | 5.722,0 | 6,9% | 139,8 | 1.012,7 | 803,5 | 310,5 | 685,8 | 875,8 | 867,8 | 609,5 | 416,7 |
| | I | 2.068,2 | 15,7% | 55,8 | 527,6 | 324,9 | 109,3 | 361,8 | 232,9 | 244,0 | 101,4 | 110,6 |
| | II | 1.323,0 | 19,8% | 27,6 | 161,0 | 145,3 | 95,5 | 90,2 | 251,5 | 236,3 | 188,3 | 127,3 |
| | III | 1.166,4 | 0,1% | 31,8 | 144,6 | 153,0 | 50,0 | 103,6 | 217,5 | 194,6 | 186,9 | 84,4 |
| | IV | 1.164,4 | -10,1% | 24,5 | 179,4 | 180,4 | 55,8 | 130,1 | 173,9 | 193,0 | 132,9 | 94,3 |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.8.

GASTO DE TURISTAS RESIDENTES POR LUGAR DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

U\$S 740

fue el gasto promedio de los turistas argentinos en el exterior en 2013, un 6% menos que en 2012

El gasto promedio de los turistas argentinos en el exterior fue de U\$S 740 en 2013, un 6% menos que en el año anterior. Para todos los trimestres se observó una disminución del gasto promedio respecto al año anterior, siendo el segundo trimestre el que sufrió la caída más fuerte, del 10,9%.

Dado que el gasto promedio y la estadía media cayeron, el gasto promedio diario también cayó respecto al año anterior y lo hizo en un 3,5%. Para el primer y el segundo trimestre se observaron caídas del 3,4% y del 11%. En cambio, para el tercer trimestre se verificó un leve aumento de 0,5% y finalmente para el último trimestre una leve caída del 0,4%.

CUADRO 2.1.19.

| GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS RESIDENTES POR AÑO Y TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013 | | | |
|---|----------|----------------------------|--------------------------|
| Año | Período | Gasto per cápita (en U\$S) | Variación interanual (%) |
| 2013 | Total | 740,0 | -6,0% |
| | I Trim | 707,6 | -7,2% |
| | II Trim | 794,8 | -10,9% |
| | III Trim | 782,2 | -0,7% |
| | IV Trim | 709,7 | -3,1% |
| 2012 | Total | 787,5 | -1,6% |
| | I Trim | 762,4 | 1,8% |
| | II Trim | 892,2 | 5,1% |
| | III Trim | 788,0 | -7,8% |
| | IV Trim | 732,3 | -7,6% |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

CUADRO 2.1.20.

| GASTO DIARIO PER CÁPITA DE TURISTAS RESIDENTES SEGÚN TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013. | | | |
|---|----------|-----------------------------------|--------------------------|
| Año | Período | Gasto diario per cápita (en U\$S) | Variación interanual (%) |
| 2013 | Total | 73,7 | -3,5% |
| | I Trim | 63,7 | -3,4% |
| | II Trim | 80,8 | -11,0% |
| | III Trim | 78,8 | 0,5% |
| | IV Trim | 82,1 | -0,4% |
| 2012 | Total | 76,4 | -0,3% |
| | I Trim | 66,0 | 2,3% |
| | II Trim | 90,8 | 9,6% |
| | III Trim | 78,4 | -5,9% |
| | IV Trim | 82,4 | -5,8% |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

2.1.3 Balance de turistas y gasto

En los balances de turistas y del gasto turístico se verificó un incremento de los saldos negativos durante el año 2013 con respecto al resultado evidenciado en 2012.

En primer lugar, en el número de turistas la disminución del 0,3% de las llegadas junto con el crecimiento de 3,8% de las salidas, concluyó en un aumento del 17,5% en el resultado del balance, pasando de -1.678.895 a -1.973.006 de saldo de turistas. El balance de divisas en 2013 tuvo un resultado de U\$S -1.313,1 millones, un 33,3% más que en 2012. Este balance negativo, a pesar de haber mostrado una caída en el 2,4% en los egresos, estuvo provocado principalmente por la caída del 9,9% en los ingresos por turismo internacional.

Al observar la contribución de cada mercado turístico al balance global de turistas, puede distinguirse un resultado fuertemente negativo en la mayoría de los países limítrofes. En particular en Uruguay, Chile, Paraguay y Brasil son los que contribuyeron en mayor magnitud al balance negativo. Brasil tuvo un salto muy alto entre el saldo del 2012 y 2013, pasando de -66.920 en 2012 a -326.497. Europa, en cambio, mantiene su saldo positivo a lo largo de toda la serie, para ser en 2013 de 329.795 a favor de Argentina. El mercado Resto de América año a año fue perdiendo su saldo positivo hasta pasar a negativo en el año 2011 y consolidándose en el 2013 con un -181.659.

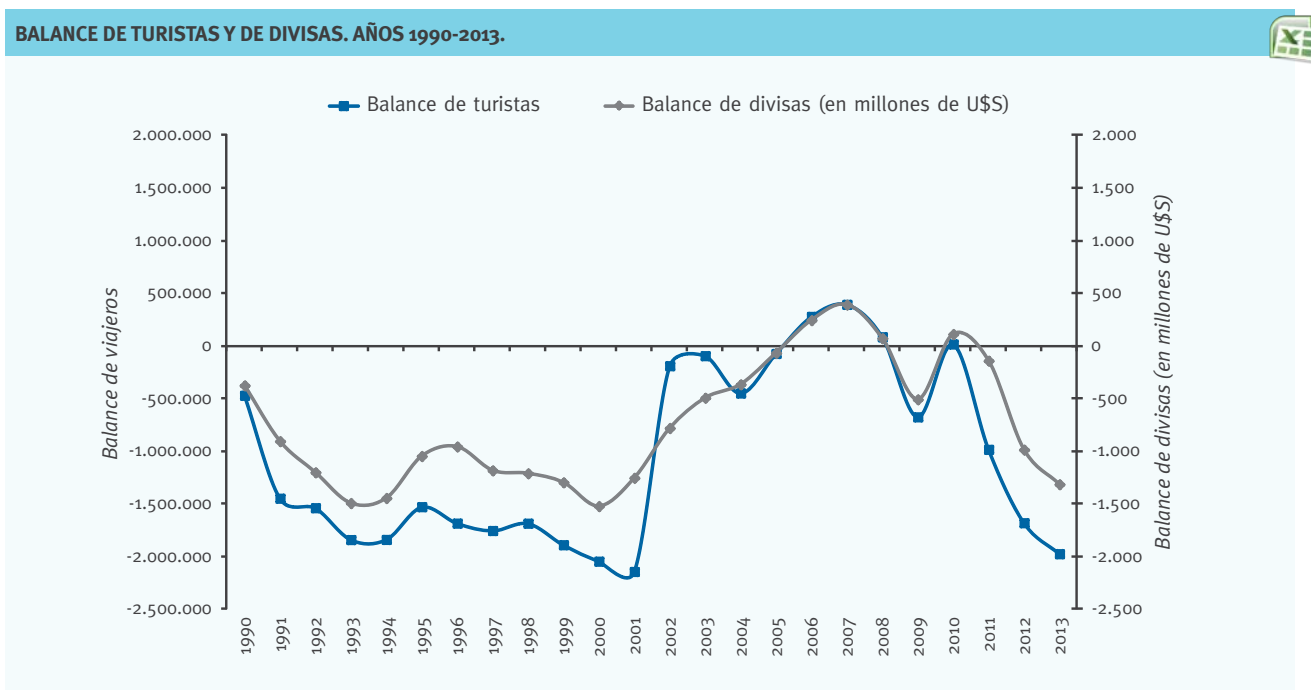
En el caso del gasto turístico, el mercado uruguayo es nuevamente el que muestra el resultado negativo de mayor magnitud, con U\$S -407,9 millones, seguido de cerca por EE.UU. y Canadá con U\$S -348,1 millones y Resto de América con U\$S -304,2 millones (mercado que hasta 2010 mostraba saldo positivo). Brasil, por su parte, pasó de tener un saldo positivo en 2012 a un saldo de U\$S -135,6 millones en 2013. Europa, al igual que en llegadas, presenta un saldo positivo de U\$S 150,9 millones.

CUADRO 2.1.21.

| BALANCE DE TURISTAS Y DE DIVISAS POR AÑO. AÑOS 1990-2013. | | | | | |
|---|---------------------|--|------|---------------------|--|
| Año | Balance de turistas | Balance de divisas (en millones de U\$S) | Año | Balance de turistas | Balance de divisas (en millones de U\$S) |
| 2013 | -1.973.006 | -1.313,1 | 2001 | -2.141.461 | -1.252,5 |
| 2012 | -1.678.895 | -985,0 | 2000 | -2.043.510 | -1.520,5 |
| 2011 | -981.545 | -140,5 | 1999 | -1.888.125 | -1.294,8 |
| 2010 | 18.163 | 112,9 | 1998 | -1.683.037 | -1.209,1 |
| 2009 | -673.676 | -506,8 | 1997 | -1.752.735 | -1.181,5 |
| 2008 | 86.887 | 73,1 | 1996 | -1.681.982 | -955,1 |
| 2007 | 395.053 | 392,0 | 1995 | -1.526.809 | -1.045,6 |
| 2006 | 280.769 | 245,0 | 1994 | -1.837.006 | -1.443,9 |
| 2005 | -71.430 | -66,0 | 1993 | -1.838.304 | -1.491,9 |
| 2004 | -446.988 | -364,5 | 1992 | -1.536.490 | -1.199,8 |
| 2003 | -92.392 | -492,5 | 1991 | -1.445.948 | -904,1 |
| 2002 | -188.058 | -779,3 | 1990 | -468.330 | -374,6 |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

GRÁFICO 2.1.9.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

2.2 Encuesta de Turismo Internacional (ETI)

2.2.1 Turismo Receptivo

En el año 2013 arribaron a la Argentina por el Aeropuerto Internacional de Ezeiza, el Aeroparque Jorge Newbery, el Aeropuerto Internacional de Córdoba y el Puerto de Buenos Aires 2.761.563 turistas no residentes, un 4,9% menos que en 2012.

2.761.563

**turistas no residentes
ingresaron a la Argentina
por Ezeiza, Aeroparque, el
Aeropuerto de Córdoba y
el Puerto de Buenos Aires**

De ese total, 2.385.171 turistas no residentes ingresaron por Ezeiza y Aeroparque, representando un 86,4% del total de las llegadas por estos cuatro pasos fronterizos, experimentó una caída del 7,1% respecto al año anterior. El Aeropuerto de Córdoba, que constituye únicamente el 1,7% de todas las llegadas de estos pasos, sufrió una caída del 12,8% de sus arribos de no residentes, pasando a 48.045 turistas. Por su parte, el Puerto de Buenos Aires (11,9% del total) tuvo un aumento de 16,8%, pasando a 328.347 turistas no residentes. De la caída total que sufrieron estos pasos, Ezeiza y Aeroparque aportaron un -6,3% y el Aeropuerto de Córdoba un -0,2%. Estas mermas fueron levemente contrarrestadas por el aporte del +1,6% del Puerto de Buenos Aires para así llegar a la caída total de todos los pasos del 4,9%.

Por el lado de Ezeiza y Aeroparque, la caída del 18,3% en la llegada de turistas brasileños explica el 5,8% de los 7,1 puntos porcentuales que disminuyó este paso entre 2012 y 2013. A su vez, los mercados de EE.UU. y Canadá y Europa cayeron en un 7% y un 3,7% respectivamente, mientras que Uruguay creció un 7,1% y Resto de América un 1,3%. De esta manera, Resto de América superó a Europa en participación (21,9% vs. 21,5%, respectivamente), dejándolo en el tercer lugar pero siempre después de Brasil que ocupa el primer lugar con una participación del 28%, habiendo aún sufrido una caída respecto al 2012 cuando representaba el 31,8% del total.

En el Aeropuerto de Córdoba, los mercados de mayor peso fueron Resto de América (41,8% del total de turistas), Chile (22,3%) y en tercer lugar Brasil (21,3%). Resto del mundo perdió su lugar contra Brasil, que pasó a tener el tercer puesto que antes éste ostentaba. En total, el Aeropuerto de Córdoba sufrió una caída del 12,8% y estuvo principalmente generada por los mercados que componen la categoría Resto del mundo y por Chile que explicaron un -6,4% y un -4,9% respectivamente de la caída general.

Es importante recalcar que mientras todos los pasos antes enunciados disminuyeron entre 2012 y 2013, el Puerto de Buenos Aires tuvo un aumento del 16,8% en las llegadas internacionales, principalmente propiciado por los turistas residentes en Uruguay que tuvieron un crecimiento de 17,8% para este paso.

CUADRO 2.2.1.

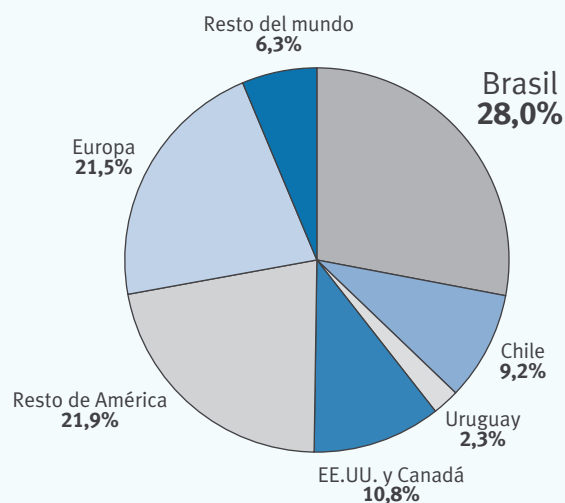
LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO Y AÑO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AÑOS 2011-2013.

| Lugar de residencia habitual | 2011 | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------------|
| Total | 3.071.398 | 2.904.452 | 2.761.563 | -4,9% |
| Ezeiza y Aeroparque | | | | |
| Total | 2.692.132 | 2.568.201 | 2.385.171 | -7,1% |
| Brasil | 886.783 | 817.198 | 667.259 | -18,3% |
| Chile | 220.016 | 220.592 | 219.012 | -0,7% |
| Uruguay | 63.548 | 50.434 | 54.028 | 7,1% |
| EE.UU. y Canadá | 289.897 | 277.242 | 257.883 | -7,0% |
| Resto de América | 519.911 | 515.696 | 522.527 | 1,3% |
| Europa | 560.755 | 533.784 | 513.777 | -3,7% |
| Resto del mundo | 151.222 | 153.255 | 150.685 | -1,7% |
| Aeropuerto de Córdoba | | | | |
| Total | 59.507 | 55.124 | 48.045 | -12,8% |
| Brasil | 9.901 | 10.148 | 10.222 | 0,7% |
| Chile | 11.269 | 13.420 | 10.713 | -20,2% |
| Resto de América | 21.986 | 20.982 | 20.079 | -4,3% |
| Resto del mundo | 16.351 | 10.574 | 7.031 | -33,5% |
| Puerto de Buenos Aires | | | | |
| Total | 319.759 | 281.127 | 328.347 | 16,8% |
| Uruguay | 296.515 | 263.293 | 310.241 | 17,8% |
| Resto del mundo | 23.244 | 17.834 | 18.106 | 1,5% |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional.

GRÁFICO 2.2.1.

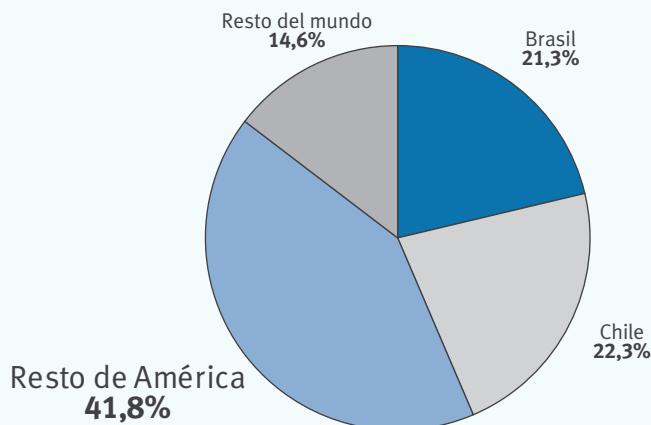
LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional.

GRÁFICO 2.2.2.

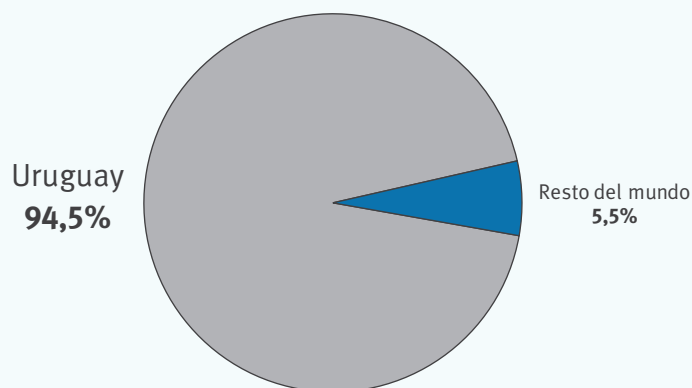
LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO DE CÓRDOBA. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional.

GRÁFICO 2.2.3.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. PUERTO DE BUENOS AIRES. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

El motivo principal de viajes de los turistas no residentes en 2013 fue “Vacaciones, ocio y recreación” con un 52,3% de participación sobre el total. Luego se ubicaron “Visita a familiares o amigos” y “Otros negocios” con un 22,6% y un 16,2% respectivamente.

El motivo “Vacaciones, ocio y recreación” tuvo una caída interanual de 11,3% en el número de turistas no residentes, que estuvo explicada mayoritariamente por el paso Ezeiza y Aeroparque, ya que éste cayó un 15%, a pesar de haber sido levemente contrarrestada por los aumentos del Puerto de Buenos Aires del 24,7% y del Aeropuerto de Córdoba del 5,3%.

El motivo “Visita a familiares y amigos”, que representó el 22,6% de las llegadas de turistas no residentes, se mantuvo estable respecto al año anterior con una pequeña variación negativa del 0,3%. Mientras que para Ezeiza y Aeroparque la variación fue del -0,2%, el Aeropuerto de Córdoba cayó 36,4% siendo contrarrestado por el aumento en Puerto de Buenos Aires con un 9,4% interanual.

52,3%

de los turistas no residentes que visitaron el país en 2013 lo hicieron por “Vacaciones, ocio y recreación”

El tercer motivo “Otro negocios” aumentó un 7,7% entre 2012 y 2013, debido principalmente al incremento del 8% en Ezeiza y Aeroparque, aunque en los dos pasos restantes también se experimentaron crecimientos (4% para el Puerto de Buenos Aires y 0,6% para el Aeropuerto de Córdoba). A su vez, este motivo ayudó a contrarrestar el efecto negativo de la merma en “Vacaciones, ocio y recreación”, con una incidencia del 1,1% sobre el 4,9% de caída total del año 2013.

El motivo “Estudio” en el total se mantuvo estable entre 2012 y 2013, con un pequeño aumento del 0,6% interanual.

Analizando el tipo de alojamiento que utilizaron los turistas no residentes, se puede observar que el 38,7% de los turistas se alojaron en hoteles de 4 y 5 estrellas, siendo el tipo de alojamiento más elegido. De todas formas, este tipo de alojamiento sufrió una caída del 6,3% respecto al año anterior. En Ezeiza y Aeroparque tuvieron una caída del 8,2% y en el Aeropuerto de Córdoba del 20,9%, aunque el Puerto de Buenos Aires creció 26,7% entre 2012 y 2013 ayudando a compensar las antes mencionadas caídas.

El 27,1% de los turistas no residentes se hospedó en casa de familiares y amigos, convirtiéndolo en el segundo tipo de alojamiento más elegido aunque haya sufrido una pequeña caída interanual del 0,8%. A pesar de ser el segundo tipo de alojamiento preferido para el total de los 4 pasos fronterizos, en lo que respecta tanto al Aeropuerto de Córdoba y el Puerto de Buenos Aires éste representa la mayor proporción de turistas alojados (41,2% para Aeropuerto de Córdoba y 33,5% para el Puerto de Buenos Aires).

El tercer tipo de alojamiento más elegido fue “Hotel 3 estrellas” que tuvo una disminución interanual del 6% en el número de turistas no residentes.

De esta manera, se observó cierto cambio en la composición del tipo de alojamiento utilizado por los turistas no residentes durante el año 2013, ganando terreno aquellos alojamientos de menor categoría o los establecimientos parahoteleros:

- Por un lado, los principales tipos de alojamiento utilizados sufrieron disminuciones interanuales como ya se mencionó anteriormente: “Hotel 4 y 5 estrellas” descendió 6,3%, “Casa de familiares y/o amigos”, un 0,8% y “Hotel 3 estrellas”, un 6%. Cabe mencionar que las categorías hoteleras cayeron por arriba del promedio general (-4,9%).
- Por otro lado, en cambio, las categorías “Hotel 1 y 2 estrellas” y “Otros” crecieron 12,4% y 9,8% respectivamente. No obstante, ambas presentaron un comportamiento dinámico durante el año 2013, su participación en el total no les permite, en términos comparativos con el resto de las categorías, revertir la caída general.

Sobre la decisión de utilizar o no un paquete turístico, la cantidad de turistas no residentes que utilizó paquete decreció a un mayor nivel (7,5%) respecto a los que no utilizaron paquete (4,4%). Esto generó que la proporción de turistas que utilizó paquete por tercer año consecutivo vuelva a caer, ahora pasando a representar el 16,3% del total de los turistas no residentes que visitaron nuestro país durante el año 2013.

En lo que respecta al Puerto de Buenos Aires (única vía que tuvo una variación interanual positiva en las llegadas de turistas no residentes, del orden del 16,8%), la cantidad de turistas que utilizaron paquete para la organización del viaje aumentó un 33,3% mientras que los que no utilizaron paquete aumentaron un 12,1%. Los turistas que utilizaron paquete aportaron un 7,3 pp a los 16,8% totales y los que no utilizaron paquete aportaron un 9,4%. Esto se debió a la importancia relativa de aquellos que sí utilizaron paquete por dicho paso con respecto a los que no lo hicieron, ya que representaron el 25,2% (este grupo tuvo un participación mucho mayor en comparación con lo que representan en Ezeiza y Aeroparque -15,3%- y en el Aeropuerto de Córdoba -7,8%-).

38,7%

de los turistas no residentes se alojaron en hoteles de 4 y 5 estrellas, el principal alojamiento utilizado en 2013

CUADRO 2.2.3.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑOS 2011-2013.

| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) | Puerto de Bs. As. | Variación interanual (%) |
|---|------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| TOTAL | 2.761.563 | -4,9% | 2.385.171 | -7,1% | 48.045 | -12,8% | 328.347 | 16,8% |
| MOTIVO DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 1.443.747 | -11,3% | 1.247.905 | -15,0% | 19.733 | 5,3% | 176.109 | 24,7% |
| Visita a familiares o amigos | 623.084 | -0,3% | 515.204 | -0,2% | 15.831 | -36,4% | 92.049 | 9,4% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 63.650 | -6,0% | 53.697 | -6,0% | 3.436 | -27,2% | 6.517 | 11,5% |
| Otros negocios | 447.845 | 7,7% | 415.596 | 8,0% | 3.706 | 0,6% | 28.543 | 4,0% |
| Estudio | 85.717 | 0,6% | 76.532 | -0,1% | 2.495 | 43,2% | 6.690 | -2,3% |
| Otros | 97.520 | 17,7% | 76.237 | 15,6% | 2.844 | 108,7% | 18.439 | 18,7% |
| TIPO DE ALOJAMIENTO | | | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 58.995 | 12,4% | 44.292 | 10,6% | 1.884 | 58,3% | 12.819 | 14,0% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 536.074 | -6,0% | 424.827 | -13,0% | 9.711 | 11,3% | 101.536 | 39,6% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 1.069.471 | -6,3% | 968.810 | -8,2% | 13.220 | -20,9% | 87.441 | 26,7% |
| Hostel, albergue juvenil | 181.429 | -8,9% | 173.486 | -9,4% | 1.256 | 896,8% | 6.687 | -10,6% |
| Alquiler de casa o depto. | 103.225 | -19,5% | 97.186 | -20,1% | 1.184 | -11,7% | 4.855 | -8,4% |
| Casa de familiares o amigos | 749.077 | -0,8% | 619.344 | -0,7% | 19.792 | -23,3% | 109.941 | 3,8% |
| Otros | 63.292 | 9,8% | 57.226 | 21,7% | 998 | -19,9% | 5.068 | -45,9% |
| ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Utilizó paquete | 450.850 | -7,5% | 364.402 | -13,2% | 3.724 | -28,8% | 82.724 | 33,3% |
| No utilizó paquete | 2.310.713 | -4,4% | 2.020.769 | -5,9% | 44.321 | -11,2% | 245.623 | 12,1% |

(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

Fuente: MINTUR-INDEC en base a información de la Encuesta de Turismo Internacional

U\$S 2.805,8 millones

fue el gasto de los turistas extranjeros arribados por los cuatro pasos en el año 2013 totalizó (un 13,7% menos que el año anterior)

U\$S 1.016

fue el gasto per cápita de los turistas arribados por estos cuatro pasos, un 9,2% menos que en 2012

Con respecto al gasto de los turistas extranjeros arribados por los cuatro pasos en el año 2013 totalizó U\$S 2.805,8 millones (un 13,7% menos que el año anterior), de los cuales 93,8% (U\$S 2.631,5 millones) lo realizaron los turistas ingresados por los aeropuertos de Ezeiza y Aeroparque, mientras que el resto se dividió entre el Puerto de Buenos Aires (4,3%) y el Aeropuerto de Córdoba (1,9%). El nivel registrado en el gasto por Ezeiza y Aeroparque en 2013 fue un 13,7% inferior al registrado en el año 2012. El gasto en el Aeropuerto de Córdoba cayó un 16,5%, mientras que en el Puerto de Buenos Aires aumentó 33,1% con respecto al año 2012.

El gasto per cápita del total de los turistas fue de U\$S 1.016, habiendo experimentando una caída del 9,2%.

La mayor parte del gasto fue generada por aquellos turistas que viajaron al país por motivo de vacaciones y ocio, representando el 56,5% del gasto total, aunque fue 15,6% menor que el año 2012. Éstos tuvieron un gasto per cápita de U\$S 1.098,5, que entre 2012 y 2013 cayó un 4,8%.

En segundo lugar, se ubicó “Otro negocios”, con el 21% del gasto total, que mostró una caída del 3,7% con respecto al año 2012. A pesar de que en términos de llegadas, este motivo creció un 7,7%, el gasto total decreció dado que los turistas que llegaron a Argentina con este motivo tuvieron un gasto per cápita 10,6% menor que el año anterior, pasando a ser de U\$S 1.313,4. Dicho gasto por viajero fue el segundo más alto después de los turistas con motivo de viaje “Estudio” que fue de 2.495,3 dólares.

En tercer lugar, se ubica con el 11% de participación el gasto realizado por los turistas con motivo de visita a familiares y amigos, también sufriendo una caída interanual (del orden del 13,6%). Dichos turistas fueron los que tuvieron el gasto per cápita más bajo (U\$S 492,8).

El motivo “Estudio”, por su parte, sufrió una caída del gasto del 26,3% respecto al 2012. El gasto per cápita, a pesar de seguir siendo el más alto de todos, sufrió una caída casi de la misma magnitud (26,8%).

En lo que respecta a la distribución del gasto total por tipo de alojamiento, el 48% del gasto fue de los turistas alojados en hoteles 4 y 5 estrellas, aunque éste haya disminuido un 16,3% respecto al año anterior. A su vez, el gasto per cápita (U\$S 1.259,6) de esta tipología de turista disminuyó un 10,7% respecto al 2012.

Luego, el 17,8% del gasto total fue de los turistas alojados en hoteles 3 estrellas, habiendo sufrido una caída del 2,5% respecto al año precedente. De todas formas, el gasto per cápita (U\$S 932,9) creció un 3,7% respecto al año anterior.

En el tercer lugar se ubica el gasto de los turistas que pernoctaron en casa de familiares y amigos, con un 13,2% del total, que disminuyó un 9% respecto al 2012. Si bien éstos turistas se encuentran en el segundo puesto en términos de llegadas, en lo que respecta a gasto total pierden participación ya que poseen el gasto per cápita más bajo (U\$S 492,8) de todos los turistas analizadas por tipo de alojamiento elegido.

El gasto de los turistas que se alojaron en hoteles de 1 y 2 estrellas fue el que tuvo el mayor crecimiento en el año 2013 (20,9%). En cambio, el gasto de los turistas que utilizaron “Alquiler de casa o departamento” fue el que más cayó (25,2%). A pesar de dicha caída, los turistas que utilizaron alquileres temporales fueron los que tuvieron el gasto per cápita más alto, alcanzado 2.168,2 dólares (con una caída interanual del 7,1%).

El gasto total de quienes utilizaron paquete para organizar el viaje cayó un 18,1%, mientras que el gasto total de quienes no utilizaron paquete cayó 12,4%. En términos de gasto per cápita para los que utilizaron paquete la disminución fue del 11,5% y para los que no utilizaron del 8,4%.

56,5%

del gasto en 2013 lo realizaron turistas que viajaron al país por motivo de vacaciones y ocio

48%

del gasto en 2013 lo realizaron turistas que se alojaron en hoteles de 4 y 5 estrellas

CUADRO 2.2.4

GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑOS 2011-2013.

| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aero-parque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) | Puerto de Bs. As. | Variación interanual (%) |
|---|----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| | | | | | | | | |
| TOTAL | 2.805.822.979 | -13,7% | 2.631.524.903 | -15,0% | 52.655.087 | -16,5% | 121.642.988 | 33,1% |
| MOTIVO DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 1.585.961.477 | -15,6% | 1.479.856.950 | -17,3% | 24.588.307 | -19,6% | 81.516.219 | 39,2% |
| Visita a familiares o amigos | 308.549.356 | -13,6% | 284.373.357 | -13,8% | 8.363.844 | -46,9% | 15.812.154 | 39,7% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 59.817.134 | -14,0% | 54.044.891 | -12,5% | 2.662.685 | -49,9% | 3.109.558 | 26,6% |
| Otros negocios | 588.197.560 | -3,7% | 569.928.445 | -4,3% | 5.513.559 | 23,2% | 12.755.556 | 15,8% |
| Estudio | 213.888.970 | -26,3% | 201.518.125 | -28,3% | 8.901.871 | 83,0% | 3.468.974 | -19,0% |
| Otros | 49.408.482 | 14,0% | 41.803.135 | 11,3% | 2.624.820 | 29,2% | 4.980.527 | 33,3% |
| TIPO DE ALOJAMIENTO | | | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas (1) | 45.226.774 | 20,9% | 33.656.010 | 3,9% | 6.511.419 | 202,9% | 5.059.346 | 76,3% |
| Hotel 3 estrellas (2) | 500.096.682 | -2,5% | 443.947.843 | -6,7% | 14.068.089 | 37,7% | 42.080.749 | 57,4% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 1.347.119.378 | -16,3% | 1.280.725.181 | -16,9% | 16.811.920 | -46,5% | 49.582.277 | 32,0% |
| Hostel, albergue juvenil | 256.655.733 | -15,3% | 251.889.831 | -15,9% | 2.016.880 | /// | 2.749.022 | -11,6% |
| Alquiler de casa o depto. | 223.809.305 | -25,2% | 218.110.348 | -25,0% | 1.802.931 | -47,0% | 3.896.025 | -20,9% |
| Casa de familiares o amigos | 369.149.998 | -9,0% | 341.158.450 | -9,9% | 10.679.824 | -24,0% | 17.311.725 | 32,4% |
| Otros | 63.765.109 | -22,4% | 62.037.240 | -20,0% | 764.025 | -50,7% | 963.844 | -69,1% |
| ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Utilizó paquete | 593.276.015 | -18,1% | 545.008.906 | -20,0% | 7.923.724 | -46,5% | 40.343.384 | 41,7% |
| No utilizó paquete | 2.212.546.964 | -12,4% | 2.086.515.997 | -13,6% | 44.731.363 | -7,3% | 81.299.604 | 29,2% |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.5.

GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS NO RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑOS 2011-2013.



| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aero-parque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) | Puerto de Bs. As. | Variación interanual (%) |
|---|----------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| | | | | | | | | |
| TOTAL | 1.016,0 | -9,2% | 1.103,3 | -8,5% | 1.096,0 | -4,2% | 370,5 | 14,0% |
| MOTIVO DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 1.098,5 | -4,8% | 1.185,9 | -2,8% | 1.246,1 | -23,7% | 462,9 | 11,7% |
| Visita a familiares o amigos | 495,2 | -13,3% | 552,0 | -13,7% | 528,3 | -16,6% | 171,8 | 27,7% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 939,8 | -8,5% | 1.006,5 | -6,9% | 774,9 | -31,2% | 477,1 | 13,6% |
| Otros negocios | 1.313,4 | -10,6% | 1.371,4 | -11,4% | 1.487,7 | 22,4% | 446,9 | 11,4% |
| Estudio | 2.495,3 | -26,8% | 2.633,1 | -28,3% | 3.567,9 | 27,7% | 518,5 | -17,1% |
| Otros | 506,6 | -3,2% | 548,3 | -3,8% | 922,9 | -38,1% | 270,1 | 12,3% |
| TIPO DE ALOJAMIENTO | | | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 766,6 | 7,6% | 759,9 | -6,0% | 3.456,2 | 91,3% | 394,7 | 54,7% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 932,9 | 3,7% | 1.045,0 | 7,2% | 1.448,7 | 23,7% | 414,4 | 12,8% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 1.259,6 | -10,7% | 1.322,0 | -9,4% | 1.271,7 | -32,4% | 567,0 | 4,2% |
| Hostel, albergue juvenil | 1.414,6 | -7,0% | 1.451,9 | -7,1% | 1.605,8 | -1,9% | 411,1 | -1,1% |
| Alquiler de casa o depto. | 2.168,2 | -7,1% | 2.244,3 | -6,2% | 1.522,7 | -40,0% | 802,5 | -13,6% |
| Casa de familiares o amigos | 492,8 | -8,3% | 550,8 | -9,3% | 539,6 | -1,0% | 157,5 | 27,6% |
| Otros | 1.007,5 | -29,3% | 1.084,1 | -34,2% | 765,6 | -38,4% | 190,2 | -42,8% |
| ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Utilizó paquete | 1.315,9 | -11,5% | 1.495,6 | -7,8% | 2.127,7 | -24,8% | 487,7 | 6,3% |
| No utilizó paquete | 957,5 | -8,4% | 1.032,5 | -8,1% | 1.009,3 | 4,4% | 331,0 | 15,3% |

(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

Las pernoctaciones totales de los turistas internacionales en 2013 totalizaron 33.833.989, siendo 10,1% menos que en 2012. Adicionalmente a la disminución en el número de llegadas también cayó la estadía media de los turistas en un 5,4%, alcanzando una estadía media de 12,3 noches. De esta manera, las pernoctaciones cayeron más que proporcionalmente que las llegadas de turistas no residentes.

El 93,3% de las pernoctaciones totales las realizaron turistas que ingresaron por los pasos Ezeiza y Aeroparque.

Los turistas por vacaciones y ocio realizaron el mayor número de pernoctaciones (38,1% del total) aunque tuvieron una caída del 11,6% respecto al año anterior. Los pernoctes de los turistas que visitaron familiares y/o amigos alcanzaron el 34,9% de los pernoctes totales, a pesar de haber caído un 9,4% entre 2012 y 2013. El motivo "Estudio" se ubica en el tercer lugar en términos de pernoctaciones totales y tuvo una caída del 9,9%. El único motivo que presentó un incremento en la cantidad de pernoctaciones totales fue "Otros" y lo hizo en un 15,8%, aunque sólo representa el 2,5% del total de las pernoctaciones.

93,3%

de las pernoctaciones totales las realizaron turistas que ingresaron por los pasos Ezeiza y Aeroparque

Las pernoctaciones por tipo de alojamiento mostraron caídas en todas las categorías, excepto “Hotel 1 y 2 estrellas”, donde el aumento fue del 17,6% (con +0,2% de incidencia ya que posee la menor participación). “Casa de familiares y amigos”, con un 42,7% de participación, y “Hotel 4 y 5 estrellas”, con un 18,6% de participación, sufrieron caídas de 8,4% y 9% respectivamente. Además, “Hostel, albergue juvenil” cayó un 17,3% y “Alquiler de casa o depto.” cayó 18,6%.

En lo que respecta a la estadía media, los turistas que llegan al país por estudio, en promedio permanecieron 50 noches promedio en el país, pero experimentó una caída del 10,5%. En segundo lugar, aunque con una cifra significativamente menor y más cercana a la media total, los turistas que más tiempo permanecieron son los que viajaron por visitas a familiares y/o amigos (18,9 noches en promedio).

Desde el punto de vista del tipo de alojamiento elegido, la estadía promedio más larga la tuvieron quienes se hospedaron en “alquiler de casa o departamento” con 36,2 noches, seguido por “Hostel, albergue juvenil” con 20,5 noches y “Casa de familiares y amigos” con 19,3 noches. La estadía media para los hoteles 4 y 5 estrellas es de 5,9 noches y a pesar de ser los que tienen la estadía promedio más baja son los terceros en términos de gasto per cápita y primeros con respecto el gasto promedio por día (U\$S 213,8).

Como se mencionó previamente, la caída en la estadía promedio fue de 5,4% y observando esta variación por tipo de alojamiento, los hostels y albergues juveniles tuvieron una caída del 9,3%, “Casa de familiares y amigos” cayeron 7,6% y “Hoteles 4 y 5 estrellas” redujeron su estadía media en 2,8%. En cambio, “Hoteles 3 estrellas” aumentaron 5,7% su estadía media y “Hoteles 1 y 2 estrellas” 4,6%.

50 noches

permanecieron en el país los turistas que llegaron con motivo de Estudio, un 10,5% menos que en el año anterior

CUADRO 2.2.6.

PERNOCTACIONES DE TURISTAS NO RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑOS 2011-2013.

| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) | Puerto de Bs. As. | Variación interanual (%) |
|---|------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| | | | | | | | | |
| TOTAL | 33.833.989 | -10,1% | 31.572.419 | -10,0% | 851.376 | -27,7% | 1.410.194 | 4,5% |
| MOTIVO DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 12.876.235 | -11,6% | 11.986.297 | -13,3% | 249.815 | 22,6% | 640.123 | 19,1% |
| Visita a familiares o amigos | 11.794.951 | -9,4% | 10.915.316 | -7,1% | 346.663 | -51,3% | 532.972 | -3,3% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 345.237 | -15,3% | 304.804 | -13,1% | 21.208 | -47,5% | 19.225 | 18,1% |
| Otros negocios | 3.683.066 | -11,0% | 3.523.862 | -11,4% | 54.706 | 36,7% | 104.498 | -13,4% |
| Estudio | 4.283.368 | -9,9% | 4.090.103 | -10,4% | 145.515 | 11,0% | 47.750 | -18,7% |
| Otros | 851.132 | 15,8% | 752.037 | 21,6% | 33.469 | -34,6% | 65.626 | -0,1% |
| TIPO DE ALOJAMIENTO | | | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 494.849 | 17,6% | 379.496 | 7,5% | 65.850 | 80,2% | 49.503 | 59,0% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 3.560.878 | -0,6% | 3.167.482 | -3,9% | 89.319 | 3,2% | 304.077 | 52,6% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 6.300.231 | -9,0% | 5.925.044 | -9,9% | 107.504 | -25,8% | 267.683 | 31,6% |
| Hostel, albergue juvenil | 3.715.707 | -17,3% | 3.639.572 | -18,0% | 37.898 | 5 | 38.237 | -21,0% |
| Alquiler de casa o depto. | 3.731.977 | -18,6% | 3.629.986 | -18,1% | 44.180 | -45,7% | 57.811 | -20,6% |
| Casa de familiares o amigos | 14.433.529 | -8,4% | 13.299.923 | -6,7% | 472.117 | -39,4% | 661.489 | -8,3% |
| Otros | 1.596.818 | -14,3% | 1.530.916 | -12,4% | 34.508 | -17,7% | 31.394 | -57,2% |
| ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Utilizó paquete | 3.009.920 | -15,9% | 2.730.881 | -18,9% | 44.117 | -5,8% | 234.922 | 42,1% |
| No utilizó paquete | 30.824.069 | -9,4% | 28.841.538 | -9,1% | 807.259 | -28,6% | 1.175.272 | -0,8% |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.7.

ESTADÍA MEDIA DE TURISTAS NO RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑOS 2011-2013.

| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) | Puerto de Bs. As. | Variación interanual (%) |
|---|-------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| | | | | | | | | |
| TOTAL | 12,3 | -5,4% | 13,2 | -3,1% | 17,7 | -17,1% | 4,3 | -10,6% |
| MOTIVO DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 8,9 | -0,4% | 9,6 | 1,9% | 12,7 | 16,4% | 3,6 | -4,5% |
| Visita a familiares o amigos | 18,9 | -9,1% | 21,2 | -7,0% | 21,9 | -23,4% | 5,8 | -11,5% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 5,4 | -9,9% | 5,7 | -7,6% | 6,2 | -27,8% | 2,9 | 6,0% |
| Otros negocios | 8,2 | -17,4% | 8,5 | -18,0% | 14,8 | 35,9% | 3,7 | -16,8% |
| Estudio | 50,0 | -10,5% | 53,4 | -10,4% | 58,3 | -22,5% | 7,1 | -16,8% |
| Otros | 8,7 | -1,7% | 9,9 | 5,2% | 11,8 | -68,6% | 3,6 | -15,9% |
| TIPO DE ALOJAMIENTO | | | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 8,4 | 4,6% | 8,6 | -2,8% | 35,0 | 13,8% | 3,9 | 39,5% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 6,6 | 5,7% | 7,5 | 10,5% | 9,2 | -7,3% | 3,0 | 9,3% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 5,9 | -2,8% | 6,1 | -1,8% | 8,1 | -6,3% | 3,1 | 3,9% |
| Hostel, albergue juvenil | 20,5 | -9,3% | 21,0 | -9,5% | 30,2 | -43,7% | 5,7 | -11,5% |
| Alquiler de casa o depto. | 36,2 | 1,1% | 37,4 | 2,5% | 37,3 | -38,5% | 11,9 | -13,3% |
| Casa de familiares o amigos | 19,3 | -7,6% | 21,5 | -6,0% | 23,9 | -21,1% | 6,0 | -11,7% |
| Otros | 25,2 | -21,9% | 26,8 | -28,0% | 34,6 | 2,8% | 6,2 | -20,9% |
| ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | | | | | | | | |
| Utilizó paquete | 6,7 | -9,1% | 7,5 | -6,6% | 11,8 | 32,4% | 2,8 | 6,6% |
| No utilizó paquete | 13,3 | -5,3% | 14,3 | -3,4% | 18,2 | -19,6% | 4,8 | -11,5% |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

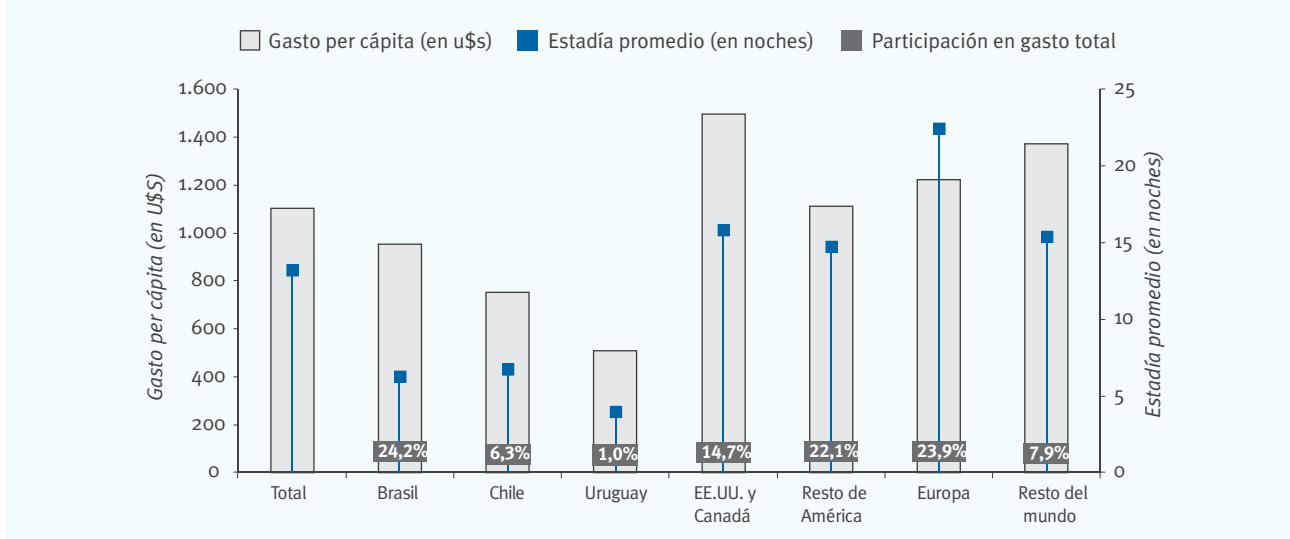
(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

A partir de los datos obtenidos acerca del turismo receptivo por el Aeropuerto Internacional de Ezeiza y el Aeroparque Jorge Newbery se realiza el análisis del perfil turístico de los distintos mercados en base a ciertas características distintivas observadas para el año 2013. Para el caso de Uruguay se utilizan los datos obtenidos del Puerto de Buenos Aires, ya que el 44,7% de los turistas uruguayos llegan por el vía fluvial y marítima, mientras que sólo el 7,3% llegan por vía aérea.

GRÁFICO 2.2.4.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS NO RESIDENTES SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

BRASIL

Los turistas brasileños que visitaron Argentina por Ezeiza y Aeroparque tuvieron como principal motivo de viaje “Vacaciones, ocio y recreación”, con el 70,2% de participación sobre el total, seguido por “Otros negocios”, con un peso significativamente menor (18,2%). De todas formas, podemos notar cierto cambio en la estructura de este mercado, ya que entre 2012 y 2013, cayó 8 puntos porcentuales la participación de “Vacaciones, ocio y recreación” (de 78% a 70,2%), mientras que “Otros negocios” ganó posición pasando de 12,8% a 18,2% del total de los turistas brasileños. Estos cambios de distribución fueron producto de la caída del 27% para el motivo “Vacaciones, ocio y recreación” y por el aumento del 16% interanual de “Otros negocios”.

El tipo de alojamiento preferido por los turistas brasileños ingresados por Ezeiza y Aeroparque es “Hotel 4 y 5 estrellas”, con un 56,4% de participación, seguido de “Hoteles de 3 estrellas” con un 26,8% del total. Ambas categorías sufrieron caídas respecto al año anterior, del 17,4% y 22,7% respectivamente y consistentes con la caída del total de turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque (que fue del 18,3%).

El gasto promedio de los turistas brasileños fue de U\$S 952,9 con una estadía media 6,3 noches. Con respecto a 2012, el gasto medio por turista fue un 9,4% menor aunque la estadía media se mantuvo igual.

El motivo de viaje principal, “Vacaciones, ocio y recreación” tuvo un gasto medio de U\$S 951,7 y una estadía media de 5,4 noches. El motivo de viaje con mayor gasto medio fue “Estudio” con U\$S 1.624,9, impulsado por una estadía media de 22,2 noches. En segundo lugar, se ubicó “Otros negocios” con U\$S 1.075,7 de gasto medio por turista y 5,9 noches de estadía media.

El gasto diario promedio de los brasileños es de U\$S 151,4 y observando a todos los mercados, es el que tiene el gasto diario promedio más alto, aunque entre 2012 y 2013 tuvo una caída de 9,5%.

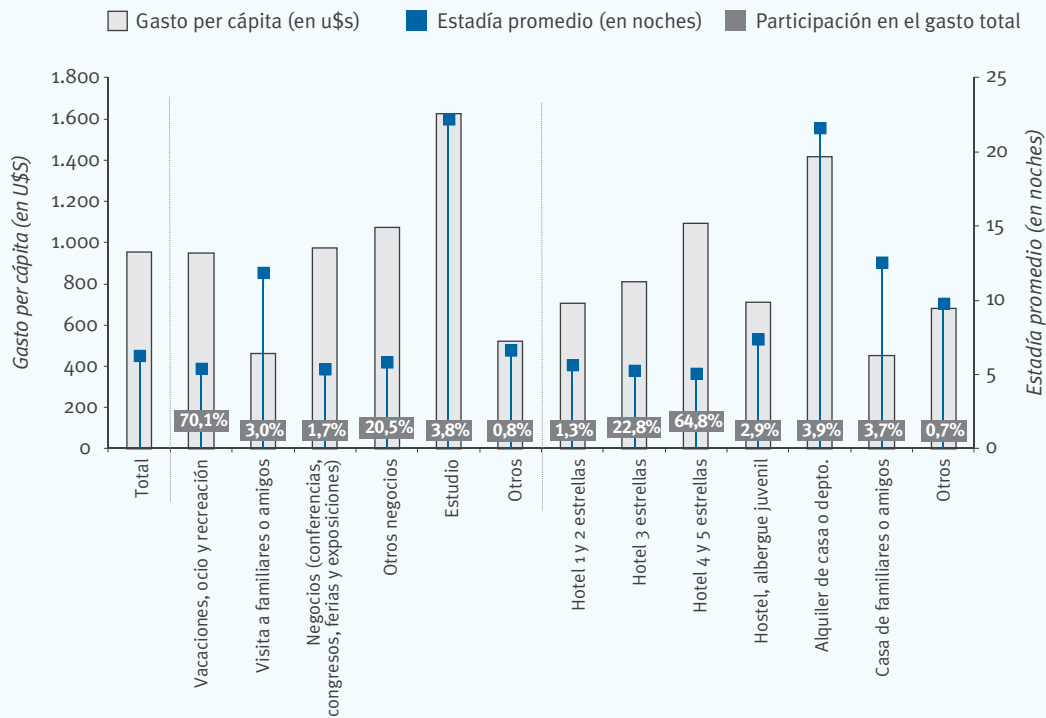
En el siguiente gráfico se presenta mayor información del perfil de estos turistas para el año 2013 según sus principales variables para los pasos Ezeiza y Aeroparque.

70,2%

de los turistas brasileños que visitaron el país en 2013 tuvieron como motivo de viaje “Vacaciones, ocio y recreación”

GRÁFICO 2.2.5.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES EN BRASIL POR MOTIVO Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CHILE

Los turistas residentes en Chile que ingresaron al país por Ezeiza y Aeroparque tuvieron como motivo principal de su viaje “Vacaciones, ocio y recreación”, con un 53,1% del total. El segundo motivo en importancia fue “Otros negocios” con el 21,1% de las llegadas turísticas de ese país.

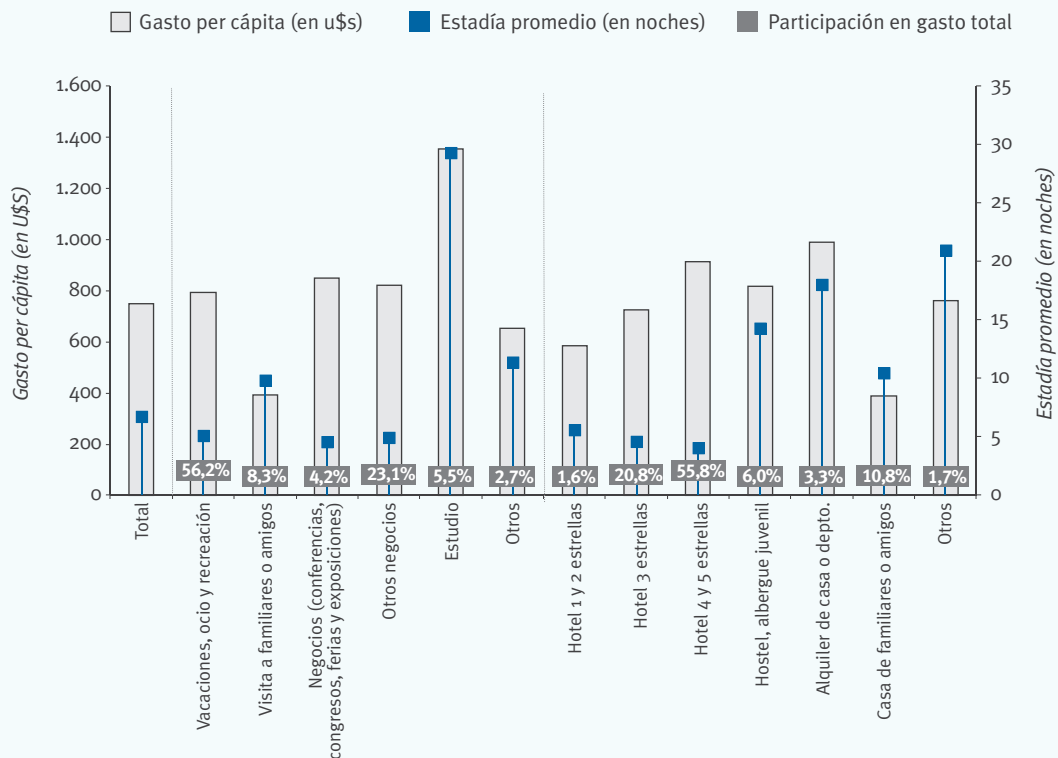
El tipo de alojamiento más utilizado por los turistas chilenos fue “Hotel 4 y 5 estrellas”, con un 45,9% del total seguido por los hoteles de 3 estrellas que contaron con el 21,6% del total de los turistas.

El gasto promedio de los turistas provenientes de Chile fue de U\$S 751,3 y su estadía media de 6,8 noches promedio. Quienes viajaron por vacaciones y ocio gastaron en promedio U\$S 795,9 y se alojaron en el país por 5,1 noches. Los turistas que tuvieron el mayor gasto promedio fueron los que ingresaron por estudio, gastando en promedio U\$S 1.355,2 y permaneciendo 29,3 noches en promedio. Los turistas que ingresaron con motivo “Otros negocios” gastaron U\$S 849,8 y permanecieron en promedio 4,6 noches. El gasto diario promedio de los chilenos fue de U\$S 111,1 y tuvo una caída interanual del 13,2%.

53,1%
de los turistas chilenos que visitaron el país en 2013 tuvieron como motivo de viaje “Vacaciones, ocio y recreación”

GRÁFICO 2.2.6.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES EN CHILE SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

URUGUAY

Como se dijo anteriormente, dado que el 44,7% de los turistas uruguayos ingresan por la vía fluvial y marítima, para realizar el análisis del perfil turístico de estos turistas se analizan los datos de quienes ingresan por el Puerto de Buenos Aires.

El principal motivo de viaje a Argentina es por vacaciones y ocio con un 51,9%, seguido por visitar de familiares y amigos con un 29,2% de participación.

Los tipos de alojamiento más elegido son casa de familiares o amigos (34,5%) y hoteles de 3 estrellas (31,1%).

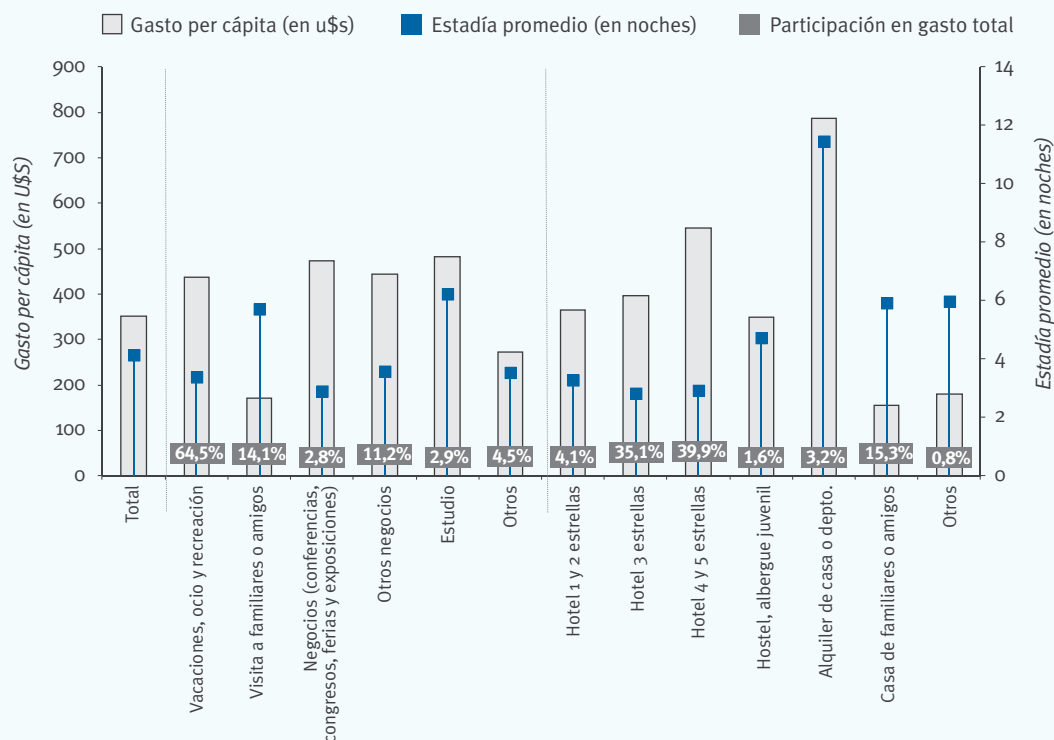
El gasto promedio de estos turistas es de U\$S 352,3 y la estadía media es de 4,2 noches. Quienes ingresan por vacaciones y ocio gastan en promedio U\$S 473,8 y pasan 3,4 noches en el país. Para el tipo de alojamiento más elegido, casa de familiares y amigos, el gasto promedio asociado fue de U\$S 156,6 con una estadía media de 5,9 noches. El gasto diario promedio de los turistas uruguayos que llegaron por el Puerto de Buenos Aires fue de U\$S 84,9 y a pesar de que sea uno de los más bajos de todos, éste aumentó un 27,6% entre 2012 y 2013.

51,9%

de los turistas uruguayos que visitaron nuestro país lo hicieron por “Vacaciones y ocio” y el 29,2% por “Visita de familiares y amigos”

GRÁFICO 2.2.7.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES EN URUGUAY SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO. PUERTO DE BUENOS AIRES. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

EE.UU. Y CANADÁ

Los turistas provenientes de EE.UU. y Canadá que ingresaron por Ezeiza y Aeroparque tuvieron como principal motivo de viaje “Vacaciones, ocio y recreación” (41,6%) y como segundo motivo “Visita a familiares y amigos” (26,6%).

El alojamiento más elegido fue “Hotel 4 y 5 estrellas” con un 44,8% del total, seguido por casa de familiares y amigos con el 28,4%.

El gasto promedio de los turistas de este origen fue U\$S 1.499,3 (el gasto más alto de todos los mercados) y su estadía media de 15,9 noches. Los turistas que ingresaron por vacaciones y ocio gastaron en promedio U\$S 1.668,6 y permanecieron en el país 11,4 noches. El mayor gasto lo presentan los turistas que ingresaron al país por estudio, con U\$S 5.162,7 de gasto y 83,8 noches de estadía media.

En lo que respecta a la estadía media, el promedio es de 15,9 noches y se pueden observar dos perfiles diferenciados: están los turistas que se alojan en hoteles con una estadía promedio más corta, de entre 6 y 9 noches, y los que se hospedan en establecimientos parahoteleros con una estadía promedio más prolongada, de entre 23 y 31 noches.

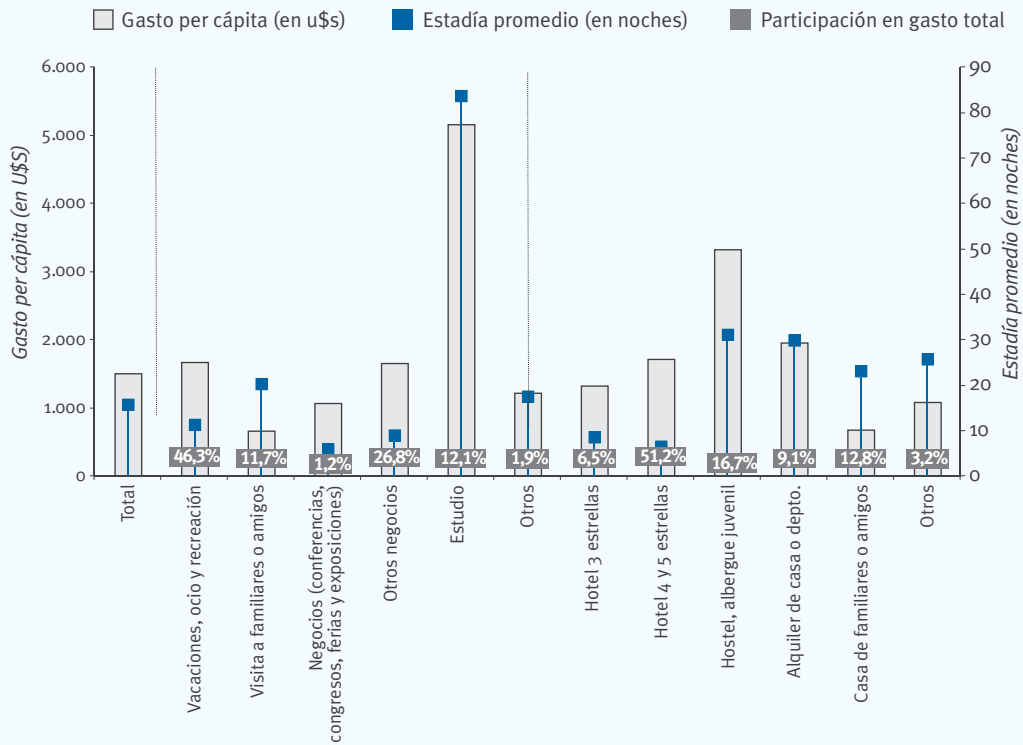
Los turistas que se alojaron en hoteles de 4 y 5 estrellas tuvieron un gasto promedio de U\$S 1.715,6 y una estadía media de 6,6 noches. Con el 7,5% de participación, los turistas que más gastaron fueron los que se hospedaron en hostels y albergues juveniles, teniendo un gasto promedio de U\$S 3.316,6 y permaneciendo 31,2 noches en promedio. El gasto promedio diario de los turistas originarios de estos países es de U\$S 94,6 y aumentó 2% entre 2012 y 2013.

U\$S 1.499,3

fue el gasto promedio de los turistas provenientes de EE.UU. y Canadá y fue el más alto de todos los mercados

GRÁFICO 2.2.8.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES EN EE. UU. Y CANADÁ SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

RESTO DE AMÉRICA

El principal motivo de los turistas residentes de aquellos países que componen la categoría “Resto de América” que ingresaron por Ezeiza y Aeroparque fue vacaciones y ocio (48,7%), seguido por visita de familiares y amigos (24,2%).

Los tipos de alojamiento más elegidos fueron “Casa de familiares y/o amigos” (34,2%) y “Hoteles 4 y 5 estrellas” (32,9%).

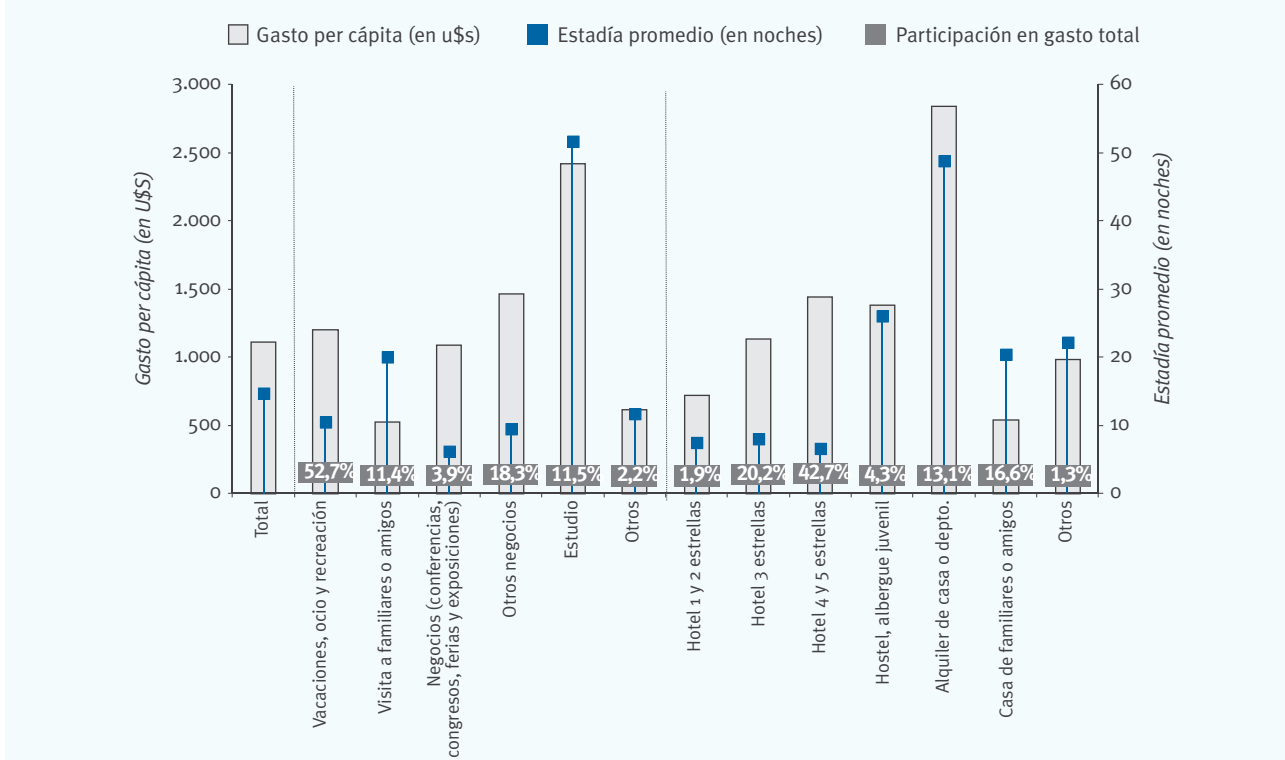
U\$S 2.421,8

fue el gasto promedio de los turistas de Resto de América que ingresaron por Estudio, con una permanencia media de 51,7 noches en el país

El gasto promedio de estos turistas fue de U\$S 1.114,3 y la estadía media de 14,8 noches. Los que tuvieron como motivo de viaje vacaciones y ocio gastaron en promedio U\$S 1.206,5 y se quedaron 10,5 noches en promedio. Los que mayor gasto promedio tuvieron fueron los que vinieron por motivos de estudio (U\$S 2.421,8) y también tuvieron la permanencia promedio más larga (51,7 noches). Los turistas que se alojaron en casa de familiares o amigos tuvieron un gasto promedio de U\$S 539,5 y una estadía media de 20,5 noches. Mientras que los que se alojaron en hoteles de 4 y 5 estrellas tuvieron un gasto medio de U\$S 1.443,3 y una estadía de 6,7 noches. Los turistas provenientes de Resto de América tuvieron un gasto promedio por día de U\$S 75,5, habiendo aumentado un 2,8% entre 2012 y 2013.

GRÁFICO 2.2.9.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES EN RESTO DE AMÉRICA SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

EUROPA

Los principales motivos de viaje a Argentina de los turistas europeos que ingresaron por Ezeiza y Aeroparque fueron en un 40,9% por vacaciones y en un 39,2% por visita de familiares y amigos.

Estos turistas tienen como principal alojamiento “Casa de familiares y/o amigos” (43,1%) y como segundo “Hotel 4 y 5 estrellas” (23,7%).

El gasto promedio de los turistas europeos fue de U\$S 1.222 y su estadía media de 22,5 noches. En lo que respecta a los que visitan Argentina por vacaciones tuvieron un gasto medio de U\$S 1.555,8 y una estadía media de 17,6 noches. Los que vinieron al país por visita de familiares y amigos tuvieron un gasto promedio de U\$S 546 y una estadía promedio de 26,8 noches. Los turistas que ingresaron por “Estudio” gastaron en promedio U\$S 3.130,7 y estuvieron en el país 82,4 noches.

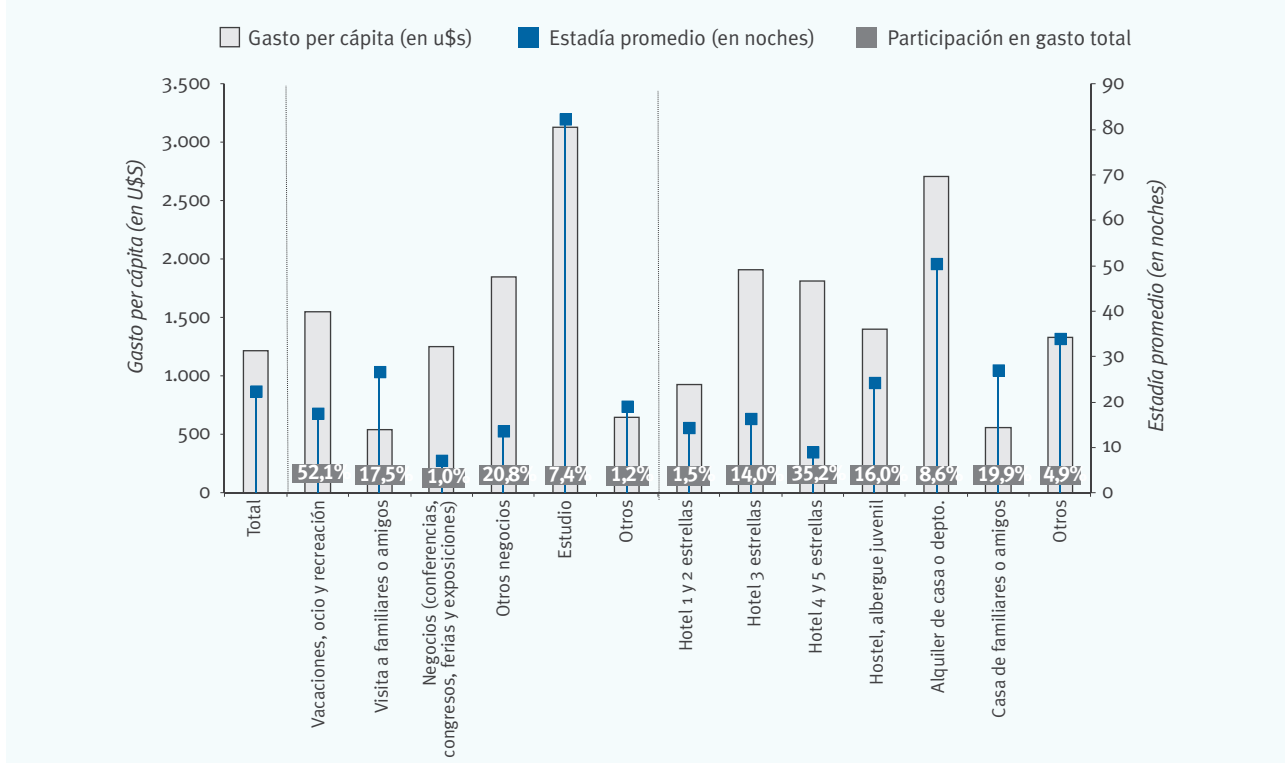
Los turistas europeos fueron los que tuvieron el gasto promedio diario más bajo, de U\$S 54,4, que sufrió una caída del 5% entre 2012 y 2013.

43,1%

de los turistas europeos tiene como principal alojamiento “Casa de familiares y/o amigos”

GRÁFICO 2.2.10.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES EN EUROPA SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

RESTO DEL MUNDO

Para los turistas del Resto del mundo que ingresaron por Ezeiza y Aeroparque el principal motivo de viaje hacia Argentina fue, en un 52,3%, vacaciones y ocio, seguido por visita de familiares y amigos (21,4%).

Los turistas del Resto del mundo utilizaron como alojamiento en su mayoría hoteles de 4 y 5 estrellas (37,1% del total) y casas de familiares y amigos (23,4%).

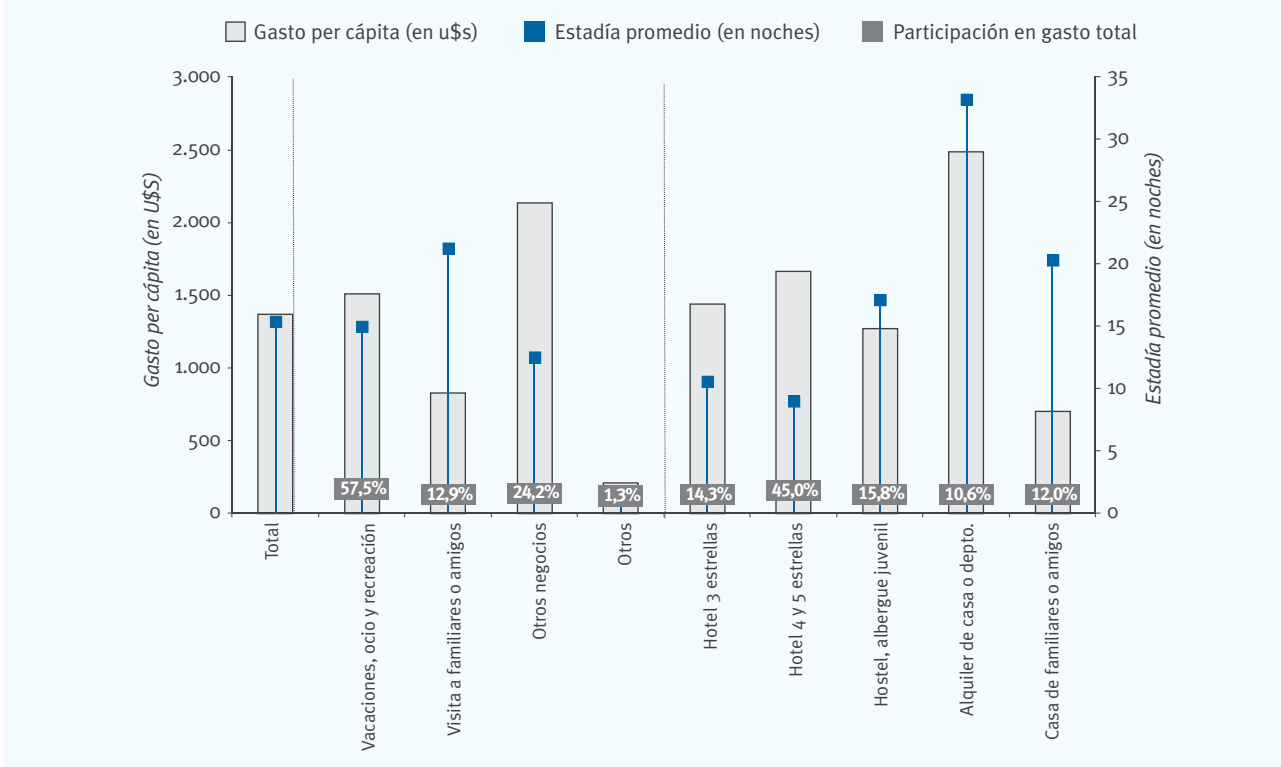
Su gasto promedio fue de U\$S 1.373,3 y su estadía media 15,4 noches. Para los que vinieron por vacaciones el gasto medio fue de U\$S 1.510,2 y la estadía de 15 noches. Los que tuvieron el mayor gasto fueron los que vinieron por “Otros negocios” con U\$S 2.135,8 de gasto medio y 12,6 noches de estadía promedio. Los turistas del Resto del mundo gastaron por día en promedio U\$S 89,1 y tuvo una caída de 16%.

U\$S 2.135,8

fué el gasto promedio de los turistas del Resto del mundo que ingresaron por “Otros negocios”, quienes tuvieron el gasto promedio más elevado

GRÁFICO 2.2.11.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES EN EL RESTO DEL MUNDO SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.8.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------------------|-----------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|---------|--------|
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 2.385.171 | 1.247.905 | 515.204 | 53.697 | 415.596 | 76.532 | 76.237 |
| Brasil | 667.259 | 468.374 | 40.984 | 11.296 | 121.418 | 14.931 | 10.256 |
| Chile | 219.012 | 116.267 | 34.982 | 8.041 | 46.296 | 6.679 | 6.747 |
| Uruguay | 54.028 | 12.812 | 10.632 | 3.177 | 18.535 | /// | 7.726 |
| EE.UU. y Canadá | 257.883 | 107.254 | 68.540 | 4.205 | 62.657 | 9.077 | 6.150 |
| Resto de América | 522.527 | 254.336 | 126.642 | 20.674 | 72.691 | 27.565 | 20.619 |
| Europa | 513.777 | 210.102 | 201.206 | 5.021 | 70.544 | 14.897 | 12.007 |
| Resto del mundo | 150.685 | 78.760 | 32.218 | /// | 23.455 | /// | 12.732 |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 2.568.201 | 1.467.596 | 516.140 | 57.139 | 384.802 | 76.594 | 65.930 |
| Brasil | 817.198 | 637.613 | 41.020 | 12.693 | 104.338 | 15.580 | 5.954 |
| Chile | 220.592 | 124.684 | 33.197 | 8.437 | 43.856 | 6.794 | 3.624 |
| Uruguay | 50.434 | 15.489 | 9.811 | 3.055 | 15.080 | /// | 6.205 |
| EE.UU. y Canadá | 277.242 | 119.106 | 82.923 | 3.740 | 55.598 | 10.790 | 5.085 |
| Resto de América | 515.696 | 248.194 | 122.958 | 22.920 | 75.781 | 26.091 | 19.752 |
| Europa | 533.784 | 237.161 | 199.329 | 3.361 | 68.765 | 15.527 | 9.641 |
| Resto del mundo | 153.255 | 85.349 | 26.902 | /// | 21.384 | /// | 15.669 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.9.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------------------|-----------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------|
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 2.385.171 | 44.292 | 424.827 | 968.810 | 173.486 | 97.186 | 619.344 | 57.226 |
| Brasil | 667.259 | 11.527 | 178.593 | 376.513 | 25.581 | 17.541 | 51.229 | 6.275 |
| Chile | 219.012 | 4.556 | 47.212 | 100.510 | 12.005 | 5.416 | 45.541 | 3.772 |
| Uruguay | 54.028 | /// | 9.954 | 26.274 | /// | /// | 13.723 | 1.837 |
| EE.UU. y Canadá | 257.883 | /// | 19.062 | 115.434 | 19.442 | 18.019 | 73.215 | 11.456 |
| Resto de América | 522.527 | 15.159 | 103.627 | 172.151 | 18.120 | 26.788 | 178.919 | 7.763 |
| Europa | 513.777 | 10.127 | 45.883 | 121.949 | 71.574 | 19.883 | 221.419 | 22.942 |
| Resto del mundo | 150.685 | /// | 20.496 | 55.979 | 25.758 | 8.826 | 35.298 | /// |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 2.568.201 | 40.045 | 488.528 | 1.055.753 | 191.575 | 121.640 | 623.638 | 47.022 |
| Brasil | 817.198 | 12.034 | 230.934 | 456.008 | 31.597 | 26.424 | 55.835 | 4.366 |
| Chile | 220.592 | 5.226 | 45.382 | 102.887 | 13.356 | 6.114 | 45.076 | 2.551 |
| Uruguay | 50.434 | /// | 11.109 | 21.119 | /// | /// | 15.330 | 2.876 |
| EE.UU. y Canadá | 277.242 | /// | 24.554 | 119.548 | 16.942 | 23.333 | 82.776 | 10.089 |
| Resto de América | 515.696 | 13.105 | 99.089 | 169.791 | 19.618 | 25.637 | 179.837 | 8.619 |
| Europa | 533.784 | /// | 48.829 | 131.048 | 86.473 | 31.712 | 213.835 | 21.887 |
| Resto del mundo | 153.255 | /// | 28.631 | 55.352 | 23.178 | 8.174 | 30.949 | 6.971 |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.10.

GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------------------|---------------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|-------------|------------|
| US\$ | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 2.631.524.903 | 1.479.856.950 | 284.373.357 | 54.044.891 | 569.928.445 | 201.518.125 | 41.803.135 |
| Brasil | 635.809.527 | 445.735.087 | 18.861.055 | 10.987.091 | 130.608.219 | 24.262.105 | 5.355.971 |
| Chile | 164.536.901 | 92.541.481 | 13.715.897 | 6.832.939 | 37.990.109 | 9.051.188 | 4.405.287 |
| Uruguay | 27.517.651 | 9.941.756 | 3.274.008 | 1.356.362 | 10.580.984 | /// | 1.319.868 |
| EE.UU. y Canadá | 386.635.261 | 178.962.127 | 45.322.301 | 4.497.998 | 103.516.186 | 46.861.868 | 7.474.781 |
| Resto de América | 582.232.475 | 306.849.576 | 66.621.476 | 22.492.375 | 106.796.098 | 66.756.756 | 12.716.195 |
| Europa | 627.855.765 | 326.886.829 | 109.848.872 | 6.293.624 | 130.341.787 | 46.638.726 | 7.845.926 |
| Resto del mundo | 206.937.322 | 118.940.094 | 26.729.748 | /// | 50.095.063 | /// | 2.685.107 |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 3.095.704.537 | 1.789.613.588 | 330.078.470 | 61.788.723 | 595.569.185 | 281.091.391 | 37.563.180 |
| Brasil | 859.407.510 | 667.866.548 | 20.051.312 | 12.105.455 | 124.216.721 | 32.660.941 | 2.506.533 |
| Chile | 181.655.925 | 107.371.598 | 13.103.423 | 6.086.306 | 39.296.482 | 13.849.623 | 1.948.493 |
| Uruguay | 27.089.106 | 12.073.225 | 4.900.968 | 1.624.448 | 6.934.853 | /// | 1.555.611 |
| EE.UU. y Canadá | 449.919.678 | 189.479.537 | 67.461.808 | 6.238.824 | 109.098.915 | 72.270.952 | 5.369.642 |
| Resto de América | 599.738.079 | 298.122.159 | 61.025.430 | 27.133.876 | 123.222.313 | 75.875.593 | 14.358.708 |
| Europa | 753.710.030 | 389.442.620 | 142.273.995 | 5.154.562 | 131.098.911 | 76.590.321 | 9.149.621 |
| Resto del mundo | 224.184.209 | 125.257.901 | 21.261.533 | /// | 61.700.989 | /// | 15.963.785 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.11.

GASTO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------------------|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------|
| | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 2.631.524.903 | 33.656.010 | 443.947.843 | 1.280.725.181 | 251.889.831 | 218.110.348 | 341.158.450 | 62.037.240 |
| Brasil | 635.809.527 | 8.130.691 | 144.972.959 | 412.170.819 | 18.165.599 | 24.889.768 | 23.212.023 | 4.267.668 |
| Chile | 164.536.901 | 2.662.965 | 34.295.848 | 91.784.596 | 9.815.726 | 5.353.617 | 17.757.630 | 2.866.519 |
| Uruguay | 27.517.651 | /// | 4.787.101 | 16.088.609 | /// | /// | 4.522.121 | 512.022 |
| EE.UU. y Canadá | 386.635.261 | /// | 25.313.288 | 198.033.275 | 64.481.261 | 35.359.398 | 49.662.293 | 12.428.790 |
| Resto de América | 582.232.475 | 10.897.397 | 117.402.109 | 248.468.828 | 25.078.293 | 76.197.699 | 96.531.191 | 7.656.958 |
| Europa | 627.855.765 | 9.458.707 | 87.600.844 | 220.967.409 | 100.678.685 | 53.913.499 | 124.636.030 | 30.600.591 |
| Resto del mundo | 206.937.322 | /// | 29.575.693 | 93.211.645 | 32.704.210 | 21.930.337 | 24.837.162 | /// |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 3.095.704.537 | 32.379.020 | 476.008.625 | 1.540.597.372 | 299.559.217 | 291.007.424 | 378.650.672 | 77.502.207 |
| Brasil | 859.407.510 | 9.176.383 | 196.182.819 | 560.855.683 | 22.452.677 | 39.690.885 | 27.602.784 | 3.446.279 |
| Chile | 181.655.925 | 2.862.521 | 34.926.595 | 103.408.723 | 10.961.814 | 8.439.265 | 18.774.665 | 2.282.342 |
| Uruguay | 27.089.106 | /// | 6.081.856 | 14.866.017 | /// | /// | 4.940.999 | 1.200.233 |
| EE.UU. y Canadá | 449.919.678 | /// | 37.865.334 | 220.473.887 | 64.722.842 | 51.124.417 | 57.444.682 | 18.288.518 |
| Resto de América | 599.738.079 | 9.735.637 | 105.303.105 | 266.995.845 | 31.936.842 | 73.034.409 | 98.882.547 | 13.849.695 |
| Europa | 753.710.030 | /// | 69.107.540 | 261.401.123 | 127.937.931 | 104.609.934 | 147.406.525 | 43.246.976 |
| Resto del mundo | 224.184.209 | /// | 26.541.375 | 112.596.095 | 41.364.301 | 13.932.747 | 23.598.471 | 6.151.220 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.12.

GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS NO RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------------------|---------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|---------|---------|
| | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 1.103,3 | 1.185,9 | 552,0 | 1.006,5 | 1.371,4 | 2.633,1 | 548,3 |
| Brasil | 952,9 | 951,7 | 460,2 | 972,7 | 1.075,7 | 1.624,9 | 522,2 |
| Chile | 751,3 | 795,9 | 392,1 | 849,8 | 820,6 | 1.355,2 | 652,9 |
| Uruguay | 509,3 | 776,0 | 307,9 | 426,9 | 570,9 | /// | 170,8 |
| EE.UU. y Canadá | 1.499,3 | 1.668,6 | 661,3 | 1.069,7 | 1.652,1 | 5.162,7 | 1.215,4 |
| Resto de América | 1.114,3 | 1.206,5 | 526,1 | 1.088,0 | 1.469,2 | 2.421,8 | 616,7 |
| Europa | 1.222,0 | 1.555,8 | 546,0 | 1.253,5 | 1.847,7 | 3.130,7 | 653,4 |
| Resto del mundo | 1.373,3 | 1.510,2 | 829,7 | /// | 2.135,8 | /// | 210,9 |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 1.205,4 | 1.219,4 | 639,5 | 1.081,4 | 1.547,7 | 3.669,9 | 569,7 |
| Brasil | 1.051,7 | 1.047,4 | 488,8 | 953,7 | 1.190,5 | 2.096,3 | 421,0 |
| Chile | 823,5 | 861,1 | 394,7 | 721,4 | 896,0 | 2.038,5 | 537,7 |
| Uruguay | 537,1 | 779,5 | 499,5 | 531,7 | 459,9 | /// | 178,2 |
| EE.UU. y Canadá | 1.622,8 | 1.590,8 | 813,5 | 1.668,1 | 1.962,3 | 6.698,0 | 1.056,0 |
| Resto de América | 1.163,0 | 1.201,2 | 496,3 | 1.183,9 | 1.626,0 | 2.908,1 | 726,9 |
| Europa | 1.412,0 | 1.642,1 | 713,8 | 1.533,6 | 1.906,5 | 4.932,7 | 949,0 |
| Resto del mundo | 1.462,8 | 1.467,6 | 790,3 | /// | 2.885,4 | /// | 199,4 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.13.

GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS NO RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------------------|---------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------|
| | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 1.103,3 | 759,9 | 1.045,0 | 1.322,0 | 1.451,9 | 2.244,3 | 550,8 | 1.084,1 |
| Brasil | 952,9 | 705,4 | 811,8 | 1.094,7 | 710,1 | 1.418,9 | 453,1 | 680,1 |
| Chile | 751,3 | 584,5 | 726,4 | 913,2 | 817,6 | 988,5 | 389,9 | 759,9 |
| Uruguay | 509,3 | /// | 480,9 | 612,3 | /// | /// | 329,5 | 278,7 |
| EE.UU. y Canadá | 1.499,3 | /// | 1.327,9 | 1.715,6 | 3.316,6 | 1.962,3 | 678,3 | 1.084,9 |
| Resto de América | 1.114,3 | 718,9 | 1.132,9 | 1.443,3 | 1.384,0 | 2.844,5 | 539,5 | 986,3 |
| Europa | 1.222,0 | 934,0 | 1.909,2 | 1.812,0 | 1.406,6 | 2.711,5 | 562,9 | 1.333,8 |
| Resto del mundo | 1.373,3 | /// | 1.443,0 | 1.665,1 | 1.269,7 | 2.484,7 | 703,6 | /// |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 1.205,4 | 808,6 | 974,4 | 1.459,2 | 1.563,7 | 2.392,4 | 607,2 | 1.648,2 |
| Brasil | 1.051,7 | 762,5 | 849,5 | 1.229,9 | 710,6 | 1.502,1 | 494,4 | 789,3 |
| Chile | 823,5 | 547,7 | 769,6 | 1.005,1 | 820,7 | 1.380,3 | 416,5 | 894,7 |
| Uruguay | 537,1 | /// | 547,5 | 703,9 | /// | /// | 322,3 | 328,6 |
| EE.UU. y Canadá | 1.622,8 | /// | 1.542,1 | 1.844,2 | 3.820,3 | 2.191,1 | 694,0 | 2.048,6 |
| Resto de América | 1.163,0 | 742,9 | 1.062,7 | 1.572,5 | 1.627,9 | 2.848,8 | 549,8 | 1.606,9 |
| Europa | 1.412,0 | /// | 1.415,3 | 1.994,7 | 1.479,5 | 3.298,7 | 689,3 | 2.109,5 |
| Resto del mundo | 1.462,8 | /// | 927,0 | 2.034,2 | 1.784,6 | 1.704,5 | 762,5 | 906,1 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.14.

PERNOCTACIONES DE TURISTAS NO RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------------------|------------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|-----------|---------|
| | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 31.572.419 | 11.986.297 | 10.915.316 | 304.804 | 3.523.862 | 4.090.103 | 752.037 |
| Brasil | 4.200.438 | 2.540.500 | 487.235 | 60.911 | 711.526 | 331.933 | 68.333 |
| Chile | 1.481.421 | 596.575 | 345.016 | 37.002 | 229.926 | 195.949 | 76.953 |
| Uruguay | 215.854 | 61.118 | 68.222 | 7.078 | 56.595 | /// | 10.986 |
| EE.UU. y Canadá | 4.088.772 | 1.225.694 | 1.398.893 | 25.639 | 569.427 | 760.613 | 108.506 |
| Resto de América | 7.716.286 | 2.680.647 | 2.543.794 | 129.180 | 694.033 | 1.426.098 | 242.534 |
| Europa | 11.546.239 | 3.699.100 | 5.386.049 | 36.375 | 967.794 | 1.226.962 | 229.959 |
| Resto del mundo | 2.323.409 | 1.182.663 | 686.107 | /// | 294.561 | /// | 14.766 |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 35.093.467 | 13.827.914 | 11.751.995 | 350.860 | 3.978.115 | 4.566.341 | 618.242 |
| Brasil | 5.135.415 | 3.451.496 | 492.654 | 71.827 | 678.145 | 419.417 | 21.876 |
| Chile | 1.420.476 | 652.428 | 332.618 | 36.809 | 179.866 | 202.574 | 16.181 |
| Uruguay | 243.068 | 92.799 | 83.901 | 8.448 | 39.966 | /// | 15.662 |
| EE.UU. y Canadá | 4.852.331 | 1.530.722 | 1.763.033 | 28.267 | 591.142 | 869.254 | 69.913 |
| Resto de América | 8.167.615 | 2.745.183 | 2.719.634 | 160.144 | 871.742 | 1.464.640 | 206.272 |
| Europa | 13.160.880 | 4.281.753 | 5.723.556 | 30.069 | 1.322.742 | 1.540.914 | 261.846 |
| Resto del mundo | 2.113.682 | 1.073.533 | 636.599 | /// | 294.512 | /// | 26.492 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.15.

PERNOCTACIONES DE TURISTAS NO RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------------------|------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------|
| | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 31.572.419 | 379.496 | 3.167.482 | 5.925.044 | 3.639.572 | 3.629.986 | 13.299.923 | 1.530.916 |
| Brasil | 4.200.438 | 65.419 | 944.501 | 1.915.522 | 189.472 | 379.637 | 644.359 | 61.528 |
| Chile | 1.481.421 | 25.640 | 218.197 | 410.717 | 171.830 | 97.795 | 478.069 | 79.173 |
| Uruguay | 215.854 | /// | 29.495 | 70.168 | /// | /// | 89.932 | 8.371 |
| EE.UU. y Canadá | 4.088.772 | /// | 165.765 | 766.211 | 607.553 | 540.765 | 1.700.527 | 296.139 |
| Resto de América | 7.716.286 | 114.155 | 837.321 | 1.146.868 | 472.948 | 1.308.984 | 3.663.334 | 172.676 |
| Europa | 11.546.239 | 146.356 | 754.777 | 1.109.630 | 1.743.919 | 1.004.938 | 6.005.325 | 781.294 |
| Resto del mundo | 2.323.409 | /// | 217.426 | 505.928 | 442.230 | 293.265 | 718.377 | /// |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 35.093.467 | 353.116 | 3.296.074 | 6.573.152 | 4.440.063 | 4.433.341 | 14.250.278 | 1.747.443 |
| Brasil | 5.135.415 | 78.655 | 1.205.341 | 2.309.605 | 279.242 | 526.241 | 652.736 | 83.595 |
| Chile | 1.420.476 | 26.051 | 216.384 | 406.923 | 129.211 | 129.456 | 482.862 | 29.589 |
| Uruguay | 243.068 | /// | 36.391 | 66.845 | /// | /// | 125.068 | 9.345 |
| EE.UU. y Canadá | 4.852.331 | /// | 227.630 | 893.057 | 761.932 | 707.874 | 1.907.893 | 334.321 |
| Resto de América | 8.167.615 | 137.429 | 728.791 | 1.198.683 | 585.121 | 1.188.466 | 3.984.172 | 344.953 |
| Europa | 13.160.880 | /// | 666.274 | 1.238.587 | 2.212.304 | 1.694.361 | 6.411.611 | 869.721 |
| Resto del mundo | 2.113.682 | /// | 215.263 | 459.452 | 470.717 | 185.309 | 685.936 | 75.919 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.16.

ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------------------|-------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|---------|-------|
| | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 13,2 | 9,6 | 21,2 | 5,7 | 8,5 | 53,4 | 9,9 |
| Brasil | 6,3 | 5,4 | 11,9 | 5,4 | 5,9 | 22,2 | 6,7 |
| Chile | 6,8 | 5,1 | 9,9 | 4,6 | 5,0 | 29,3 | 11,4 |
| Uruguay | 4,0 | 4,8 | 6,4 | 2,2 | 3,1 | /// | 1,4 |
| EE.UU. y Canadá | 15,9 | 11,4 | 20,4 | 6,1 | 9,1 | 83,8 | 17,6 |
| Resto de América | 14,8 | 10,5 | 20,1 | 6,2 | 9,5 | 51,7 | 11,8 |
| Europa | 22,5 | 17,6 | 26,8 | 7,2 | 13,7 | 82,4 | 19,2 |
| Resto del mundo | 15,4 | 15,0 | 21,3 | /// | 12,6 | /// | 1,2 |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 13,7 | 9,4 | 22,8 | 6,1 | 10,3 | 59,6 | 9,4 |
| Brasil | 6,3 | 5,4 | 12,0 | 5,7 | 6,5 | 26,9 | 3,7 |
| Chile | 6,4 | 5,2 | 10,0 | 4,4 | 4,1 | 29,8 | 4,5 |
| Uruguay | 4,8 | 6,0 | 8,6 | 2,8 | 2,7 | /// | 2,5 |
| EE.UU. y Canadá | 17,5 | 12,9 | 21,3 | 7,6 | 10,6 | 80,6 | 13,7 |
| Resto de América | 15,8 | 11,1 | 22,1 | 7,0 | 11,5 | 56,1 | 10,4 |
| Europa | 24,7 | 18,1 | 28,7 | 8,9 | 19,2 | 99,2 | 27,2 |
| Resto del mundo | 13,8 | 12,6 | 23,7 | /// | 13,8 | /// | 1,7 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.17.

ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS NO RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de residencia habitual | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------------------|-------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 13,2 | 8,6 | 7,5 | 6,1 | 21,0 | 37,4 | 21,5 | 26,8 |
| Brasil | 6,3 | 5,7 | 5,3 | 5,1 | 7,4 | 21,6 | 12,6 | 9,8 |
| Chile | 6,8 | 5,6 | 4,6 | 4,1 | 14,3 | 18,1 | 10,5 | 21,0 |
| Uruguay | 4,0 | /// | 3,0 | 2,7 | /// | /// | 6,6 | 4,6 |
| EE.UU. y Canadá | 15,9 | /// | 8,7 | 6,6 | 31,2 | 30,0 | 23,2 | 25,9 |
| Resto de América | 14,8 | 7,5 | 8,1 | 6,7 | 26,1 | 48,9 | 20,5 | 22,2 |
| Europa | 22,5 | 14,5 | 16,5 | 9,1 | 24,4 | 50,5 | 27,1 | 34,1 |
| Resto del mundo | 15,4 | /// | 10,6 | 9,0 | 17,2 | 33,2 | 20,4 | /// |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 13,7 | 8,8 | 6,7 | 6,2 | 23,2 | 36,4 | 22,9 | 37,2 |
| Brasil | 6,3 | 6,5 | 5,2 | 5,1 | 8,8 | 19,9 | 11,7 | 19,1 |
| Chile | 6,4 | 5,0 | 4,8 | 4,0 | 9,7 | 21,2 | 10,7 | 11,6 |
| Uruguay | 4,8 | /// | 3,3 | 3,2 | /// | /// | 8,2 | 5,3 |
| EE.UU. y Canadá | 17,5 | /// | 9,3 | 7,5 | 45,0 | 30,3 | 23,0 | 41,3 |
| Resto de América | 15,8 | 10,5 | 7,4 | 7,1 | 29,8 | 46,4 | 22,2 | 40,0 |
| Europa | 24,7 | /// | 13,6 | 9,5 | 25,6 | 53,4 | 30,0 | 49,4 |
| Resto del mundo | 13,8 | /// | 7,5 | 8,3 | 20,3 | 22,7 | 22,2 | 18,9 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

ACTIVIDADES, CALIFICACIONES Y ASPECTOS INFLUYENTES DEL TURISMO RECEPTIVO:

Al observar cuáles fueron las actividades que realizaron los turistas no residentes que ingresaron por los cuatro pasos (Aeropuerto Internacional Ezeiza, Aeroparque Jorge Newbery, Aeropuerto de Córdoba y Puerto de Buenos Aires) durante su viaje por Argentina en 2013, podemos ver que la preferida es “Tango” (con el 21,4%), seguida por “Experiencias activas en medios naturales” (14,2%). También aparecen, aunque con menos relevancia, “Experiencias vinculadas al mundo del vino” (2,9%) y “Experiencias en establecimientos rurales” (1,5%). Si se observa por motivo de viaje, para todos ellos (excepto por “Visita de familiares o amigos”) “Tango” fue la actividad más realizada. Para visita de familiares o amigos, la activada más realizada fue “Experiencias activas en medios naturales” (9,3%). Los turistas que ingresan por “Vacaciones y ocio” y “Estudios” fueron los que más realizaron actividades relacionadas al mundo del vino (4,5% y 4,1% respectivamente).

CUADRO 2.2.18.

ACTIVIDADES REALIZADAS¹ POR TURISTAS NO RESIDENTES DURANTE SU VIAJE EN LA ARGENTINA POR MOTIVO DE VIAJE, DISTRIBUCIÓN POR-CENTUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA, AEROPARQUE J. NEWBERY, AEROPUERTO DE CÓRDOBA Y PUERTO DE BUENOS AIRES. AÑO 2013.



| Actividades realizadas | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Estudios | Otros negocios | Otros |
|---|-------|-------------------------------|------------------------------|---|----------|----------------|-------|
| 2013 | | | | | | | |
| Tango | 21,4% | 34,6% | 4,8% | 15,5% | 11,6% | 8,2% | 4,6% |
| Experiencias activas en medios naturales | 14,2% | 21,0% | 9,3% | 5,2% | 11,7% | 3,0% | 4,1% |
| Experiencias vinculadas al mundo del vino | 2,9% | 4,5% | 1,0% | 0,9% | 4,1% | 1,0% | 0,5% |
| Experiencias en establecimientos rurales | 1,5% | 2,0% | 1,1% | 0,7% | 2,0% | 0,3% | 0,3% |
| Otros | 85,4% | 77,8% | 93,8% | 89,1% | 99,9% | 92,9% | 96,7% |

1. Dado que esta pregunta en la Encuesta de Turismo Internacional es de respuesta múltiple el porcentaje no suma 100%
Fuente: MINTUR-INDEC en base a información de la Encuesta de Turismo Internacional

En lo que respecta a las calificaciones que dieron los turistas no residentes ingresados por el Aeropuerto de Ezeiza y el Aeroparque J. Newbery a diferentes servicios turísticos, se observó una valoración muy positiva en general a partir de su experiencia en Argentina.

El servicio de gastronomía en Argentina fue valorado de “Excelente” o “Muy bueno” por el 70,9% del total de turistas no residentes (35,9% lo calificaron de “Muy bueno” y 35%, “Excelente”). El 46,1% de los turistas chilenos y el 44,3% de los turistas provenientes de EE.UU. y Canadá evaluaron este ítem de “Excelente”. Sólo el 4,3% del total de los turistas no residentes calificaron de “Regular” o “Malo” al servicio de gastronomía, siendo los turistas brasileños y europeos los que más aportaron a esta baja calificación.

El transporte interno de Argentina fue valorado de “Muy bueno” por el 37,7% del total de los turistas, seguido por “Bueno” con el 26,7%. Los turistas de Resto de América y EE.UU. y Canadá fueron los que tuvieron la opinión más elevada sobre el transporte interno, ya que el 67,9% y 62,6% respectivamente lo valoraron de “Excelente” o “Muy bueno”. El 4,7% de los turistas europeos calificaron de “Mala” a su experiencia en este ítem, siendo en comparación con el resto de los países, los que mayor cantidad demostraron su disconformidad con respecto a este punto.

El alojamiento fue valorado de “Muy bueno” por el 29,7% del total de los turistas no residentes y de “Excelente” por el 25,6%. Es decir, que más de la mitad de los turistas no residentes calificaron al alojamiento positivamente. Los turistas provenientes de EE.UU. y Canadá y de Chile son los que valoraron mayoritariamente de “Excelente” (34,4% y 32,2% respectivamente) a los alojamientos en Argentina.

La seguridad fue calificada de “Muy buena” por el 32% del total de los turistas no residentes. Para “Resto de América” la seguridad fue “Muy buena” en un 34,1% y para el “Resto del mundo” en un 35,9%. Los turistas europeos fueron los mayoritariamente valoraron de “Regular” o “Mala” y lo hicieron en total en un 24,9%.

La higiene fue calificada de “Buena” por el 33,4% de los turistas, siendo está la que presenta la valoración más baja. El 33,2% de los turistas chilenos y el 32,8% de los turistas europeos calificaron de “Regular” o “Mala” a la higiene en su visita.

La información turística de destino fue valorada de “Muy buena” por el 15,3% de los turistas y de “Excelente” por el 13,7%. Los turistas brasileños y los provenientes de “Resto de América” fueron los que más apreciaron la información turística, valorándola de “Excelente” o “Muy buena” en un 34,2% los brasileños y en un 32,8% los turistas de “Resto de América”.

70,9%

de los turistas no residentes calificaron de “Excelente” o “Muy bueno” al servicio de gastronomía

34,4%

de los turistas provenientes de EE.UU. y Canadá calificaron de “Excelente” al alojamiento del país

CUADRO 2.2.19.

CALIFICACIÓN DE LOS TURISTAS NO RESIDENTES POR SERVICIOS TURÍSTICOS RECIBIDOS SEGÚN RESIDENCIA HABITUAL, DISTRIBUCIÓN POR CENTUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



| Calificación | Total | Brasil | Chile | Uruguay | EE.UU. y Canadá | Resto de América | Europa | Resto del Mundo |
|---|--------|--------|--------|---------|-----------------|------------------|--------|-----------------|
| | 2013 | | | | | | | |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| SERVICIO DE GASTRONOMÍA | | | | | | | | |
| Excelente | 35,0% | 33,8% | 46,1% | 30,1% | 44,3% | 36,6% | 26,3% | 33,8% |
| Muy Bueno | 35,9% | 34,1% | 31,1% | 43,3% | 36,0% | 34,6% | 40,5% | 36,7% |
| Bueno | 20,3% | 24,0% | 16,0% | 16,8% | 13,6% | 19,1% | 22,7% | 19,6% |
| Regular | 3,6% | 5,1% | 2,1% | 1,8% | 1,9% | 3,3% | 4,0% | 3,0% |
| Mala | 0,7% | 0,9% | 0,4% | 0,0% | 0,5% | 0,9% | 0,6% | 0,5% |
| s/d | 4,5% | 2,1% | 4,3% | 8,0% | 3,7% | 5,5% | 5,9% | 6,6% |
| TRANSPORTE INTERNO | | | | | | | | |
| Excelente | 20,1% | 17,4% | 24,7% | 15,2% | 22,8% | 28,2% | 12,9% | 19,2% |
| Muy Bueno | 37,7% | 37,4% | 32,4% | 38,1% | 39,8% | 39,7% | 36,3% | 41,5% |
| Bueno | 26,7% | 32,0% | 27,7% | 29,4% | 19,6% | 20,6% | 29,4% | 25,1% |
| Regular | 5,7% | 6,0% | 6,1% | 5,1% | 3,4% | 3,7% | 8,8% | 4,2% |
| Mala | 2,5% | 1,9% | 2,4% | 1,2% | 2,7% | 1,2% | 4,7% | 1,6% |
| s/d | 7,3% | 5,3% | 6,7% | 11,0% | 11,7% | 6,7% | 7,9% | 8,4% |
| ALOJAMIENTO | | | | | | | | |
| Excelente | 25,6% | 30,0% | 32,2% | 18,4% | 34,4% | 24,6% | 15,6% | 21,8% |
| Muy Bueno | 29,7% | 34,2% | 26,5% | 33,7% | 25,1% | 27,1% | 28,8% | 32,1% |
| Bueno | 16,8% | 22,8% | 17,5% | 17,4% | 9,3% | 13,7% | 14,9% | 19,3% |
| Regular | 2,8% | 3,4% | 2,9% | 1,7% | 1,5% | 2,7% | 3,0% | 2,5% |
| Mala | 0,7% | 0,9% | 0,6% | 0,1% | 0,6% | 0,5% | 0,4% | 1,1% |
| s/d | 24,4% | 8,7% | 20,2% | 28,7% | 29,0% | 31,4% | 37,3% | 23,1% |
| SEGURIDAD | | | | | | | | |
| Excelente | 23,0% | 25,6% | 19,4% | 15,1% | 28,9% | 26,7% | 16,2% | 20,5% |
| Muy Bueno | 32,0% | 32,6% | 31,7% | 28,4% | 33,3% | 34,1% | 27,9% | 35,9% |
| Bueno | 27,4% | 29,9% | 30,3% | 37,2% | 21,0% | 24,7% | 28,6% | 25,0% |
| Regular | 9,1% | 7,4% | 11,4% | 9,5% | 7,3% | 8,2% | 11,4% | 10,5% |
| Mala | 6,7% | 3,2% | 5,8% | 7,7% | 7,7% | 4,7% | 13,4% | 4,6% |
| s/d | 1,8% | 1,3% | 1,5% | 2,1% | 1,8% | 1,7% | 2,4% | 3,5% |
| HIGIENE | | | | | | | | |
| Excelente | 13,4% | 14,3% | 9,2% | 10,8% | 15,1% | 17,2% | 8,8% | 16,3% |
| Muy Bueno | 26,2% | 26,6% | 22,4% | 25,6% | 30,3% | 28,7% | 22,4% | 27,0% |
| Bueno | 33,4% | 35,4% | 33,9% | 37,3% | 29,1% | 31,1% | 34,2% | 34,5% |
| Regular | 16,5% | 15,6% | 20,9% | 15,4% | 15,1% | 13,9% | 20,2% | 13,8% |
| Mala | 9,2% | 7,0% | 12,3% | 9,0% | 9,6% | 8,1% | 12,6% | 6,2% |
| s/d | 1,3% | 1,1% | 1,4% | 2,0% | 0,9% | 1,1% | 1,8% | 2,3% |
| INFORMACIÓN TURÍSTICA DE DESTINO | | | | | | | | |
| Excelente | 13,7% | 16,9% | 12,3% | 5,0% | 13,5% | 16,4% | 9,8% | 9,2% |
| Muy Bueno | 15,3% | 17,3% | 11,5% | 7,9% | 13,7% | 16,4% | 13,4% | 19,3% |
| Bueno | 9,3% | 11,5% | 9,3% | 2,5% | 6,8% | 8,8% | 8,3% | 10,9% |
| Regular | 2,9% | 3,1% | 2,8% | 1,2% | 2,2% | 2,5% | 2,9% | 4,4% |
| Mala | 1,1% | 1,2% | 1,0% | 1,2% | 0,7% | 1,4% | 0,7% | 1,4% |
| s/d | 57,8% | 50,0% | 63,0% | 82,2% | 63,1% | 54,4% | 64,9% | 54,8% |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

Al analizar cuáles fueron los aspectos que influyeron en la decisión de viajar a Argentina, los turistas arribados por Ezeiza y Aeroparque declararon haberse orientado por “Recomendación de familiares y/o amigos” en un 32,4%, “Visitas previa a la Argentina” en un 29,1%, “Aspectos culturales” en un 14,7% y por “Diversidad de la naturaleza y los paisajes” en un 14,6%.

La recomendación de familiares y/o amigos fue el aspecto más relevante para los turistas de Resto de América y EE.UU. y Canadá en un 39,9% y 29,8% respectivamente. En cambio, para los países limítrofes Uruguay, Chile y Brasil las visitas previas a Argentina fue el aspecto principal para decidir volver a visitar el país (66,2%, 46% y 37,4% respectivamente). Finalmente, el más aspecto más importante para Europa y Resto del mundo fue la diversidad de la naturaleza y los paisajes en un 35,4% y 27,8% respectivamente.

32,4%

de los turistas que ingresaron por Ezeiza y Aeroparque consideraron que el aspecto que más influyó en la decisión de viajar a Argentina fue la “Recomendación de familiares y/o amigos”

CUADRO 2.2.20.

ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJE DE TURISTAS⁽¹⁾ NO RESIDENTES HACIA LA ARGENTINA POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



| Lugar de residencia habitual | Recomendación de familiares y/o amigos | Visitas previas a la Argentina | Aspectos culturales | Diversidad de la naturaleza y los paisajes | Otros |
|------------------------------|--|--------------------------------|---------------------|--|-------|
| 2013 | | | | | |
| Total | 32,4% | 29,1% | 14,7% | 14,6% | 21,0% |
| Brasil | 31,7% | 37,4% | 10,6% | 7,3% | 19,8% |
| Chile | 25,7% | 46,0% | 13,0% | 1,8% | 23,9% |
| Uruguay | 10,8% | 66,2% | /// | 14,5% | 9,6% |
| EE.UU. y Canadá | 29,8% | 18,2% | 21,6% | 24,5% | 25,0% |
| Resto de América | 39,9% | 24,1% | 13,7% | 8,6% | 21,5% |
| Europa | 33,2% | 16,1% | 20,8% | 35,4% | 16,2% |
| Resto del Mundo | 27,6% | 14,7% | 21,9% | 27,8% | 32,5% |

(1) Dado que esta pregunta en la Encuesta de Turismo Internacional es de respuesta múltiple el porcentaje no suma 100%
FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

Los turistas que arribaron por el Aeropuerto de Córdoba declararon como principal aspecto que influyó en su decisión de viajar a Argentina la “recomendación de familiares y/o amigos” (47,3%), seguido por “visitas previas a Argentina” (27,9%), “relación precio/calidad de los servicios” (12,2%) y “promoción” (11,4%).

Para todos los mercados el aspecto “recomendación de familiares y/o amigos” fue el más relevante. Pero mientras que para la mayoría de los mercados el aspecto “visitas previas a Argentina” fue el segundo más elegido, para los turistas chilenos “relación precio/calidad de los servicios” se ubicó en el segundo lugar con el 22,1%. El aspecto “promoción” tuvo la mejor performance para Chile (20,7%) y Resto del mundo (14,4%).

CUADRO 2.2.21.

ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJE⁽¹⁾ DE TURISTAS NO RESIDENTES HACIA LA ARGENTINA POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE CÓRDOBA. AÑO 2013.



| Lugar de residencia habitual | Recomendación de familiares y/o amigos | Visitas previas a la Argentina | Relación precio/calidad de los servicios | Promoción | Otros |
|------------------------------|--|--------------------------------|--|-----------|-------|
| 2013 | | | | | |
| Total | 47,3% | 27,9% | 12,2% | 11,4% | 24,1% |
| Brasil | 36,8% | 32,2% | 6,4% | 6,8% | 30,7% |
| Chile | 56,1% | 16,5% | 22,1% | 20,7% | 21,3% |
| Resto de América | 47,6% | 22,5% | 8,0% | 5,8% | 24,8% |
| Resto del Mundo | 50,6% | 50,1% | 14,1% | 14,4% | 15,3% |

(1) Dado que esta pregunta en la Encuesta de Turismo Internacional es de respuesta múltiple el porcentaje no suma 100%
FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

Para los turistas que ingresaron por el Puerto de Buenos Aires durante el año 2013 los aspectos que influyeron en la decisión de viajar a Argentina fueron: para los turistas uruguayos “visitas previas a la Argentina” en un 74,3%, seguido por “recomendación de familiares y amigos” en un 11,5% y para los turistas del Resto del mundo “Recomendación de familiares y amigos” en un 41%, seguido por “Visitas previas a la Argentina” con un 37,5%.

CUADRO 2.2.22.

ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJE¹ DE TURISTAS NO RESIDENTES HACIA LA ARGENTINA POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. PUERTO DE BUENOS AIRES. AÑOS 2012-2013

| Lugar de residencia habitual | Visitas previas a la Argentina | Recomendación de familiares y/o amigos | Aspectos culturales | Relación precio/calidad de los servicios | Otros |
|------------------------------|--------------------------------|--|---------------------|--|-------|
| 2013 | | | | | |
| Total | 71,2% | 13,9% | 3,7% | 3,6% | 11,8% |
| Uruguay | 74,3% | 11,5% | 2,8% | 3,7% | 11,4% |
| Resto del Mundo | 37,5% | 41,0% | 14,0% | 2,4% | 16,5% |

(1) Dado que esta pregunta en la Encuesta de Turismo Internacional es de respuesta múltiple el porcentaje no suma 100%
FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

2.2.2 Turismo Emisivo

Durante el año 2013 viajaron al exterior por el Aeropuerto Internacional de Ezeiza, el Aeroparque Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Córdoba 2.767.780 turistas residentes en Argentina, mostrando un crecimiento del 5,8% respecto al año 2012.

Del total, 2.581.537 turistas (6,2% más que en el 2012) salieron por Ezeiza y Aeroparque. El principal destino de estos turistas fue Resto de América, con un 26,5% de las salidas totales. A pesar de ser el destino principal, éste sufrió una caída del 2,8% entre 2012 y 2013. El segundo destino más visitado fue Brasil con un 22,6% de participación, con su crecimiento del 6,5%. Los destinos que mostraron los mayores crecimientos fueron Europa y EE.UU. y Canadá con un aumento en el número de salidas del 17,1% y 14,1% respectivamente.

Las salidas de turistas por el Aeropuerto de Córdoba alcanzaron en 2013 los 186.243, un 1,1% más que en el 2012. El principal destino para este paso migratorio fue Resto de América (con un 70,3% del total de las salidas). Este destino tuvo un crecimiento interanual del 5,1%, que fue contrarrestado por las caídas a Brasil y a Resto del mundo (5,7% y 59,1%, respectivamente).

5,8%

fue el crecimiento en 2013 de las salidas de turistas argentinos al exterior, con respecto al año anterior

CUADRO 2.2.23.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO Y AÑO, SEGÚN DESTINO. AÑOS 2012-2013.

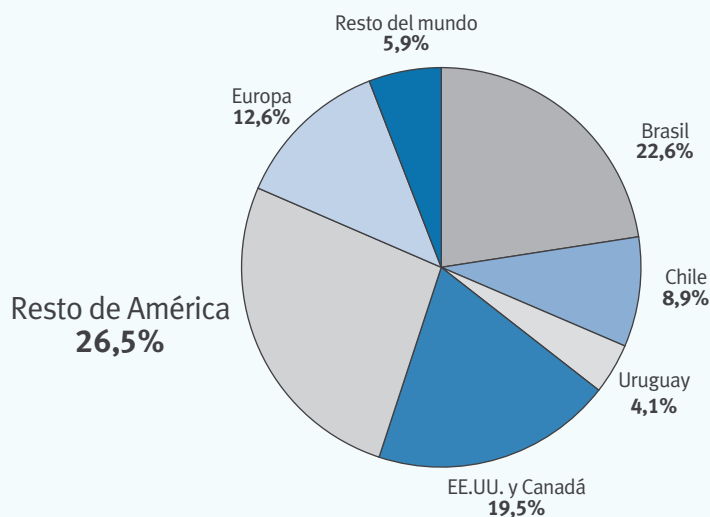


| Año | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) |
|------------------------------|------------------|------------------|--------------------------|
| TOTAL | 2.616.097 | 2.767.780 | 5,8% |
| EZEIZA Y AEROPARQUE | | | |
| Total | 2.431.953 | 2.581.537 | 6,2% |
| Brasil | 546.577 | 582.210 | 6,5% |
| Chile | 210.607 | 229.390 | 8,9% |
| Uruguay | 99.175 | 106.007 | 6,9% |
| EE.UU. y Canadá | 441.165 | 503.386 | 14,1% |
| Resto de América | 702.787 | 682.831 | -2,8% |
| Europa | 278.445 | 326.157 | 17,1% |
| Resto del mundo | 153.197 | 151.556 | -1,1% |
| AEROPUERTO DE CÓRDOBA | | | |
| Total | 184.144 | 186.243 | 1,1% |
| Brasil | 39.913 | 37.626 | -5,7% |
| Chile | 15.102 | 15.819 | 4,7% |
| Resto de América | 124.599 | 130.946 | 5,1% |
| Resto del mundo | 4.530 | 1.852 | -59,1% |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.12.

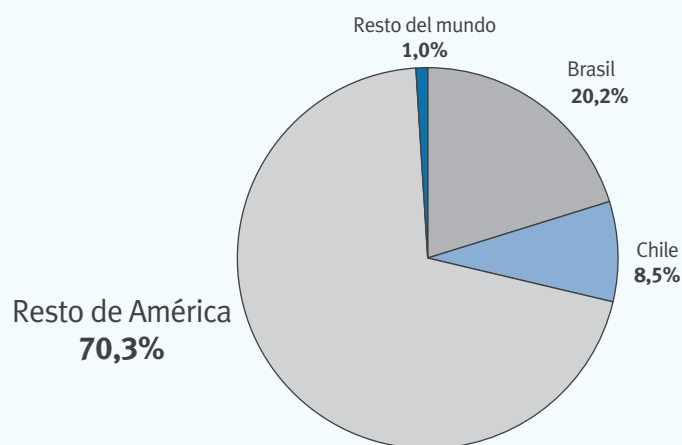
SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES AL EXTERIOR POR LUGAR DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.13.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES AL EXTERIOR POR LUGAR DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE CÓRDOBA. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

59,1%

de los turistas residentes tuvieron como motivo principal de viaje al exterior “Vacaciones, ocio y recreación”

En cuanto al motivo de viaje, el 59,1% de los turistas salió del país por “Vacaciones, ocio y recreación” (con un crecimiento interanual de 10,4%) y fue el principal motivo tanto para Ezeiza y Aeroparque como para el Aeropuerto de Córdoba. En segundo lugar, estuvo el motivo “Otros negocios” con un 19,8% de participación sobre el total, que tuvo un crecimiento del 8,7% entre 2012 y 2013. “Otros negocios” le sacó el segundo puesto respecto al año anterior a “Visita a familiares y amigos” que ahora se ubica en el tercer lugar con el 16,3% de participación con una variación interanual del -13,4%.

El alojamiento más utilizado fue “Hotel 4 y 5 estrellas”, que tuvo una participación del 36,7% sobre el total y un crecimiento interanual del 11,3%. La segunda tipología de alojamiento más utilizada fue “Casa de familiares y amigos”, con 25,1% del total, y tuvo un caída del 9,6% respecto al 2012. No muy lejos, en el tercer puesto (con 23,6% de participación) “Hotel 3 estrellas” creció un 11,2% respecto al 2012.

36,7%

de los turistas residentes se alojaron en hoteles de 4 y 5 estrellas, siendo el principal alojamiento utilizado en 2013

“Alquiler de casa y depto.” y “Hostel, albergue juvenil” crecieron un 24,8% y 20,7% respectivamente entre 2012 y 2013, contando con el 4,9% de participación sobre el total para alquileres de casa y departamentos y 4,7% para hostels y albergues juveniles.

En la desagregación según la organización del viaje, en 2013 el 78,8% de los turistas no utilizó paquete mientras que el 21,2% utilizó paquete. Los turistas que utilizaron paquete crecieron un 15,8%, mientras que los que no lo utilizaron crecieron sólo 3,4%.

15,8%

creció el número de turistas residentes que utilizaron paquete entre 2012 y 2013

CUADRO 2.2.24.

SALIDA DE TURISTAS NO RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑO 2013.



| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) |
|---|------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| Total | 2.767.780 | 5,8% | 2.581.537 | 6,2% | 186.243 | 1,1% |
| Motivo del viaje | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 1.637.136 | 10,4% | 1.488.735 | 10,5% | 148.401 | 8,8% |
| Visita a familiares o amigos | 452.102 | -13,4% | 429.851 | -12,7% | 22.251 | -25,3% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 76.469 | 21,9% | 71.639 | 30,9% | 4.830 | -39,7% |
| Otros negocios | 547.823 | 8,7% | 542.734 | 9,1% | 5.089 | -22,7% |
| Estudio | 29.590 | 17,9% | 28.277 | 17,9% | 1.313 | 16,5% |
| Otros | 24.660 | 30,1% | 20.301 | 21,7% | 4.359 | 91,9% |
| Tipo de alojamiento | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas (1) | 63.473 | 28,2% | 60.386 | 33,1% | 3.087 | -25,0% |
| Hotel 3 estrellas (2) | 652.314 | 11,2% | 612.285 | 13,1% | 40.029 | -12,0% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 1.017.114 | 11,3% | 911.463 | 11,1% | 105.651 | 13,5% |
| Hostel, albergue juvenil | 129.560 | 20,7% | 127.686 | 19,8% | 1.874 | 158,1% |
| Alquiler de casa o depto. | 135.369 | 24,8% | 129.946 | 25,6% | 5.423 | 8,5% |
| Casa de familiares o amigos | 695.775 | -9,6% | 669.084 | -9,3% | 26.691 | -15,7% |
| Otros | 74.175 | -8,4% | 70.687 | -8,1% | 3.488 | -14,4% |
| Organización del viaje | | | | | | |
| Utilizó paquete | 586.048 | 15,8% | 471.364 | 15,2% | 114.684 | 18,0% |
| No utilizó paquete | 2.181.732 | 3,4% | 2.110.173 | 4,3% | 71.559 | -17,7% |

(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

El gasto total, que fue de U\$S 3.403,7 millones, decreció un 0,1%, mientras que las salidas aumentaron un 6,5%. Esto se debe a que el gasto per cápita promedio cayó en un 5,6% entre 2012 y 2013, pasando a ser de U\$S 1.229,7. El 61,8% del gasto total fue generado por turistas que partieron con motivo de “Vacaciones, ocio y recreación”, con un gasto medio por turista de U\$S 1.283,8 (que sufrió una caída del 9,7% respecto al año anterior). El segundo motivo de mayor gasto total fue “Otros negocios” con el 26% del gasto total y un gasto promedio de U\$S 1.614,1. El mayor gasto per cápita lo tuvieron los turistas residentes que salieron del país con motivo de estudio y fue de U\$S 2.409,5 (que sufrió una caída del 17% respecto al 2012).

El gasto total de los turistas que utilizaron paquete aumentó en un 14,9% mientras que el gasto total de quienes no utilizaron paquete cayó un 4,9%. Tal aumento del gasto de los turistas que sí utilizaron paquete logró suavizar en el resultado final la caída del gasto de los que no utilizaron paquete turístico.

Desde el punto de vista del gasto medio, los turistas que no utilizaron paquete gastaron un 8% menos per cápita que el año pasado, mientras que los que utilizaron paquete sólo lo hicieron en un 0,7% menos que el año anterior.

U\$S 3.403,6

fue el gasto total de los turistas residentes que salieron por los cuatro pasos, un 0,1% menos que en 2012

61,8%

del gasto total fue generado por turistas que partieron con motivo de “Vacaciones, ocio y recreación”, con un gasto medio por turista de U\$S 1.283,8

CUADRO 2.2.25.

GASTO DE TURISTAS RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑO 2013.

| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) |
|---|----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| | | | | | | |
| Total | 3.403.663.604 | -0,1% | 3 185.062.823 | 0,0% | 218.600.780 | -1,2% |
| Motivo del viaje | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 2.101.834.992 | -0,3% | 1.913.766.787 | -0,7% | 188.068.205 | 3,5% |
| Visita a familiares o amigos | 231.842.747 | -16,2% | 223.232.011 | -15,0% | 8.610.735 | -37,9% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 90.921.978 | 17,0% | 85.040.527 | 25,1% | 5.881.452 | -39,4% |
| Otros negocios | 884.253.450 | 4,0% | 876.152.459 | 4,4% | 8.100.991 | -27,9% |
| Estudio | 71.296.145 | -2,2% | 66.973.180 | -5,5% | 4.322.965 | 115,9% |
| Otros | 23.514.292 | 17,9% | 19.897.859 | 14,7% | 3.616.433 | 38,9% |
| Tipo de alojamiento | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 77.799.784 | 22,3% | 72.862.841 | 22,2% | 4.936.942 | 24,4% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 883.176.206 | -0,2% | 833.681.587 | 1,2% | 49.494.619 | -19,0% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 1.672.250.875 | 5,8% | 1.528.198.030 | 5,5% | 144.052.845 | 9,3% |
| Hostel, albergue juvenil | 157.013.078 | -12,3% | 154.169.637 | -13,4% | 2.843.441 | 200,1% |
| Alquiler de casa o depto. | 163.226.157 | -2,3% | 158.663.376 | -1,3% | 4.562.781 | -28,1% |
| Casa de familiares o amigos | 365.390.278 | -14,5% | 354.844.500 | -13,9% | 10.545.778 | -30,5% |
| Otros | 84.807.227 | -18,7% | 82.642.852 | -19,3% | 2.164.375 | 12,9% |
| Organización del viaje | | | | | | |
| Utilizó paquete | 943.690.322 | 14,9% | 786.561.687 | 14,8% | 157.128.636 | 15,7% |
| No utilizó paquete | 2.459.973.281 | -4,9% | 2.398.501.136 | -4,1% | 61.472.145 | -28,1% |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.26.

GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑO 2013.



| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) |
|---|----------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| | U\$S | | | | | |
| Total | 1.229,7 | -5,6% | 1.233,8 | -5,8% | 1.173,7 | -2,3% |
| Motivo del viaje | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 1.283,8 | -9,7% | 1.285,5 | -10,2% | 1.267,3 | -4,9% |
| Visita a familiares o amigos | 512,8 | -3,2% | 519,3 | -2,7% | 387,0 | -16,9% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 1.189,0 | -4,0% | 1.187,1 | -4,4% | 1.217,7 | 0,4% |
| Otros negocios | 1.614,1 | -4,4% | 1.614,3 | -4,3% | 1.594,9 | -6,7% |
| Estudio | 2.409,5 | -17,0% | 2.368,5 | -19,9% | 3.292,4 | 85,4% |
| Otros | 953,5 | -9,4% | 980,1 | -5,7% | 829,6 | -27,7% |
| Tipo de alojamiento | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 1.225,7 | -4,6% | 1.206,6 | -8,2% | 1.599,3 | 65,9% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 1.353,9 | -10,2% | 1.361,6 | -10,5% | 1.236,5 | -8,0% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 1.644,1 | -4,9% | 1.676,6 | -5,0% | 1.363,5 | -3,7% |
| Hostel, albergue juvenil | 1.211,9 | -27,3% | 1.207,4 | -27,7% | 1.517 | 16,3% |
| Alquiler de casa o depto. | 1.205,8 | -21,8% | 1.221,0 | -21,5% | 841,4 | -33,7% |
| Casa de familiares o amigos | 525,2 | -5,4% | 530,3 | -5,0% | 395,1 | -17,6% |
| Otros | 1.143,3 | -11,3% | 1.169,1 | -12,2% | 620,5 | 31,8% |
| Organización del viaje | | | | | | |
| Utilizó paquete | 1.610,3 | -0,7% | 1.668,7 | -0,4% | 1.370,1 | -1,9% |
| No utilizó paquete | 1.127,5 | -8,0% | 1.136,6 | -8,0% | 859,0 | -12,6% |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

Las pernoctaciones en el exterior de los turistas residentes aumentaron en un 1,1% entre 2012 y 2013, pasando a ser 38.686.868 noches. Las pernoctaciones de quienes viajaron por vacaciones y ocio (con un 54% de participación) crecieron en un 7%, mientras que las de los turistas que visitaron familiares y amigos (con un 22,1% de participación) cayó un 16,4%. El siguiente motivo en términos de participación, "Otros negocios" aumentó un 12,5%.

A pesar de que las pernoctaciones y las salidas de turistas aumentaron (1,1% las pernoctaciones y 5,8% las salidas), éstas no lo hicieron en la misma medida, provocando una disminución de la estadía media del 4,5%, pasando a ser de 14 noches promedio.

La estadía promedio de los turistas que viajan por vacaciones y ocio fue de 12,7 noches, un 3,1% menos que en 2012. La estadía promedio de los turistas que viajan para visitar a familiares y amigos fue de 18,9 noches, un 3,4% menos que en 2012. En cambio, la estadía media de los turistas con motivo "Otros negocios" aumentó en un 3,5% pasando a 12,4 noches en el año 2013. Finalmente quienes poseen la estadía promedio más larga en el exterior, los turistas con motivo "Estudio", tuvieron un caída del 21,2% en el número de noches, pasando a ser 47,2 la estadía promedio.

14 noches

fue la estadía media de los turistas en el exterior, 4,5% menos que en el año anterior

En términos de alojamiento utilizado, el 34% de las pernoctaciones del turismo emisor se dieron en casa de familiares y amigos, a pesar de haber sufrido una caída del 13,3% respecto al año anterior. En segundo lugar se ubicaron los pernoctes de los turistas hospedados en hoteles 4 y 5 estrellas con el 23,8% del total y un crecimiento del 11,1% respecto al 2012. Seguidos por los pernoctes en hoteles 3 estrellas con el 19% de los pernoctes totales y un crecimiento del 13,7% se ubicaron en el tercer lugar.

CUADRO 2.2.27.

PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑO 2013.



| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) |
|---|-------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|
| | Noches | | | | | |
| Total | 38.686.868 | 1,1% | 36.574.216 | 1,5% | 2.112.652 | -5,5% |
| Motivo del viaje | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 20.872.769 | 7,0% | 19.407.684 | 7,2% | 1.465.085 | 3,7% |
| Visita a familiares o amigos | 8.542.830 | -16,4% | 8.142.366 | -15,6% | 400.464 | -29,4% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 638.911 | 34,0% | 603.919 | 48,3% | 34.992 | -49,7% |
| Otros negocios | 6.817.971 | 12,5% | 6.722.406 | 12,6% | 95.565 | 6,9% |
| Estudio | 1.397.562 | -7,2% | 1.334.426 | -7,8% | 63.136 | 8,6% |
| Otros | 416.825 | -17,9% | 363.415 | -22,4% | 53.410 | 35,3% |
| Tipo de alojamiento | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 892.360 | 41,2% | 835.581 | 44,6% | 56.779 | 4,8% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 7.369.199 | 13,7% | 6.962.546 | 15,9% | 406.653 | -14,1% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 9.213.842 | 11,1% | 8.241.267 | 11,5% | 972.575 | 8,0% |
| Hostel, albergue juvenil | 2.971.980 | 8,6% | 2.932.821 | 7,7% | 39.159 | 187,7% |
| Alquiler de casa o depto. | 3.049.427 | 0,2% | 2.967.738 | 0,7% | 81.689 | -17,1% |
| Casa de familiares o amigos | 13.144.193 | -13,3% | 12.635.189 | -13,1% | 509.004 | -18,3% |
| Otros | 2.045.867 | 6,3% | 1.999.074 | 7,9% | 46.793 | -36,1% |
| Organización del viaje | | | | | | |
| Utilizó paquete | 6.255.304 | 15,6% | 5.188.085 | 15,8% | 1.067.219 | 14,7% |
| No utilizó paquete | 32.431.564 | -1,3% | 31.386.131 | -0,5% | 1.045.433 | -20,0% |

(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.28.

ESTADÍA MEDIA DE TURISTAS RESIDENTES POR PASO FRONTERIZO, SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO Y ORGANIZACIÓN DEL VIAJE. AÑO 2013.

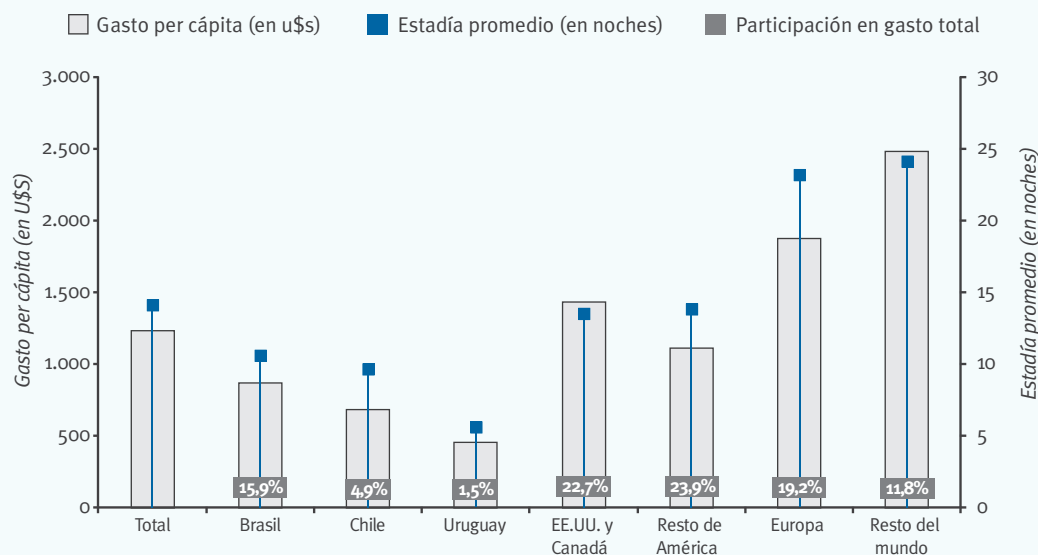

| 2013 | Total | Variación interanual (%) | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aerop. Córdoba | Variación interanual (%) |
|---|-------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| | | | | | | |
| Total | 14,0 | -4,5% | 14,2 | -4,4% | 11,3 | -6,6% |
| Motivo del viaje | | | | | | |
| Vacaciones, ocio y recreación | 12,7 | -3,1% | 13,0 | -3,0% | 9,9 | -4,7% |
| Visita a familiares o amigos | 18,9 | -3,4% | 18,9 | -3,3% | 18,0 | -5,5% |
| Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | 8,4 | 9,9% | 8,4 | 13,3% | 7,2 | -16,7% |
| Otros negocios | 12,4 | 3,5% | 12,4 | 3,2% | 18,8 | 38,4% |
| Estudio | 47,2 | -21,2% | 47,2 | -21,8% | 48,1 | -6,8% |
| Otros | 16,9 | -36,9% | 17,9 | -36,2% | 12,3 | -29,5% |
| Tipo de alojamiento | | | | | | |
| Hotel 1 y 2 estrellas(1) | 14,1 | 10,1% | 13,8 | 8,7% | 18,4 | 39,8% |
| Hotel 3 estrellas(2) | 11,3 | 2,3% | 11,4 | 2,5% | 10,2 | -2,4% |
| Hotel 4 y 5 estrellas | 9,1 | -0,1% | 9,0 | 0,4% | 9,2 | -4,8% |
| Hostel, albergue juvenil | 22,9 | -10,0% | 23,0 | -10,1% | 21 | 11,4% |
| Alquiler de casa o depto. | 22,5 | -19,8% | 22,8 | -19,8% | 15,1 | -23,6% |
| Casa de familiares o amigos | 18,9 | -4,2% | 18,9 | -4,2% | 19,1 | -3,1% |
| Otros | 27,6 | 16,0% | 28,3 | 17,4% | 13,4 | -25,4% |
| Organización del viaje | | | | | | |
| Utilizó paquete | 10,7 | -0,1% | 11,0 | 0,5% | 9,3 | -2,8% |
| No utilizó paquete | 14,9 | -4,6% | 14,9 | -4,7% | 14,6 | -2,8% |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.14.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO EN EL EXTERIOR DE TURISTAS RESIDENTES SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.


FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.29.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. 2011-2012

| Año | Ezeiza y Aeroparque | Variación interanual (%) | Aeropuerto de Córdoba | Variación interanual (%) |
|------|---------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 2013 | 2.581.537 | 6,2% | 186.243 | 1,1% |
| 2012 | 2.431.953 | 12,8% | 184.144 | -1,1% |
| 2011 | 2.156.625 | 13,5% | 187.382 | 1,8% |
| 2010 | 1.900.833 | 15,2% | 144.101 | /// |
| 2009 | 1.649.609 | 4,7% | s/d | /// |
| 2008 | 1.574.842 | 4,8% | s/d | /// |
| 2007 | 1.503.218 | 17,2% | s/d | /// |
| 2006 | 1.282.462 | 0,6% | s/d | /// |
| 2005 | 1.274.685 | 19,1% | s/d | /// |
| 2004 | 1.070.090 | /// | s/d | /// |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.30.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.

| Lugar de destino | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------|-----------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|---------|--------|
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 2.581.537 | 1.488.735 | 429.851 | 71.639 | 542.734 | 28.277 | 20.301 |
| Brasil | 582.210 | 364.471 | 72.207 | 16.116 | 118.887 | 5.839 | 4.690 |
| Chile | 229.390 | 71.547 | 61.875 | 6.873 | 85.027 | 2.012 | 2.056 |
| Uruguay | 106.007 | 48.847 | 20.637 | 3.261 | 31.755 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 503.386 | 363.158 | 50.810 | 11.822 | 70.453 | 4.658 | /// |
| Resto de América | 682.831 | 369.465 | 141.495 | 17.818 | 140.664 | 6.216 | 7.173 |
| Europa | 326.157 | 187.755 | 64.615 | 11.557 | 53.644 | 7.070 | /// |
| Resto del mundo | 151.556 | 83.492 | 18.212 | 4.192 | 42.304 | /// | /// |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 2.431.953 | 1.346.775 | 492.454 | 54.741 | 497.317 | 23.979 | 16.687 |
| Brasil | 546.577 | 315.208 | 73.591 | 14.234 | 136.052 | 4.371 | 3.121 |
| Chile | 210.607 | 63.195 | 57.739 | 7.332 | 77.682 | 3.138 | /// |
| Uruguay | 99.175 | 52.929 | 16.692 | /// | 25.681 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 441.165 | 315.754 | 57.487 | 8.203 | 52.468 | 5.121 | /// |
| Resto de América | 702.787 | 354.058 | 200.046 | 12.721 | 124.598 | 5.087 | 6.277 |
| Europa | 278.445 | 156.449 | 65.233 | 5.697 | 44.969 | 4.482 | /// |
| Resto del mundo | 153.197 | 89.182 | 21.666 | /// | 35.867 | /// | /// |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.31.

SALIDAS DE TURISTAS RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.


| Lugar de destino | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------|------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 2.581.537 | 60.386 | 612.285 | 911.463 | 127.686 | 129.946 | 669.084 | 70.687 |
| Brasil | 582.210 | 11.152 | 180.808 | 190.732 | 30.837 | 42.731 | 113.097 | 12.853 |
| Chile | 229.390 | 3.602 | 28.356 | 82.321 | 8.511 | 8.290 | 91.806 | 6.504 |
| Uruguay | 106.007 | 1.816 | 18.575 | 34.421 | /// | 5.062 | 36.551 | 8.908 |
| EE.UU. y Canadá | 503.386 | 19.134 | 160.695 | 161.441 | 8.394 | 45.426 | 99.866 | 8.430 |
| Resto de América | 682.831 | 9.055 | 100.255 | 308.855 | 41.851 | 6.281 | 199.077 | 17.457 |
| Europa | 326.157 | 12.480 | 94.295 | 70.919 | 21.126 | 17.858 | 103.763 | 5.716 |
| Resto del mundo | 151.556 | /// | 29.301 | 62.774 | 16.293 | /// | 24.924 | 10.819 |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 2.431.953 | 45.380 | 541.310 | 820.753 | 106.606 | 103.436 | 737.591 | 76.877 |
| Brasil | 546.577 | 11.547 | 154.225 | 201.962 | 18.725 | 30.096 | 113.869 | 16.153 |
| Chile | 210.607 | /// | 23.633 | 79.003 | 6.513 | 8.398 | 84.954 | 7.182 |
| Uruguay | 99.175 | /// | 13.921 | 28.357 | /// | 7.940 | 39.648 | 6.831 |
| EE.UU. y Canadá | 441.165 | 11.190 | 145.506 | 131.491 | 7.437 | 30.102 | 104.313 | 11.126 |
| Resto de América | 702.787 | 8.929 | 99.272 | 259.125 | 37.484 | 11.836 | 266.319 | 19.822 |
| Europa | 278.445 | 8.157 | 75.665 | 59.653 | 20.291 | 9.762 | 99.266 | 5.651 |
| Resto del mundo | 153.197 | /// | 29.088 | 61.162 | 14.826 | /// | 29.222 | 10.112 |

(1) Incluye hostería, hotel fiar. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.32.

GASTO DE TURISTAS RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de destino | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------|----------------------|-------------------------------|------------------------------|---|--------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 3.185.062.823 | 1.913.766.787 | 223.232.011 | 85.040.527 | 876.152.459 | 66.973.180 | 19.897.859 |
| Brasil | 507.972.109 | 325.039.191 | 27.345.060 | 12.147.582 | 133.005.070 | 8.408.133 | 2.027.074 |
| Chile | 156.694.523 | 46.025.173 | 20.590.992 | 4.551.857 | 81.871.771 | 2.377.132 | 1.277.599 |
| Uruguay | 48.402.803 | 24.577.000 | 4.049.913 | 1.529.930 | 17.095.201 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 722.316.761 | 500.786.496 | 44.814.007 | 15.741.799 | 148.718.402 | 10.193.888 | /// |
| Resto de América | 760.377.995 | 459.867.488 | 57.508.481 | 21.895.718 | 206.260.595 | 11.084.922 | 3.760.790 |
| Europa | 612.810.660 | 370.001.092 | 52.448.420 | 18.967.977 | 137.564.213 | 26.129.156 | /// |
| Resto del mundo | 376.487.973 | 187.470.347 | 16.475.138 | 10.205.664 | 151.637.207 | /// | /// |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 3.185.340.017 | 1.927.181.896 | 262.735.163 | 67.987.578 | 839.215.825 | 70.878.981 | 17.340.573 |
| Brasil | 502.183.479 | 306.449.445 | 21.160.592 | 11.252.664 | 156.203.505 | 5.712.089 | 1.405.184 |
| Chile | 142.829.273 | 43.303.201 | 13.500.628 | 5.912.626 | 74.172.537 | 5.369.099 | /// |
| Uruguay | 49.747.590 | 28.810.563 | 2.761.607 | /// | 15.805.548 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 754.655.614 | 544.081.736 | 56.040.981 | 14.345.612 | 115.491.010 | 22.252.189 | /// |
| Resto de América | 761.300.567 | 432.376.154 | 82.296.902 | 12.546.305 | 220.056.795 | 8.295.126 | 5.729.284 |
| Europa | 574.777.018 | 360.115.657 | 59.770.204 | 12.198.607 | 117.903.126 | 20.783.745 | /// |
| Resto del mundo | 399.846.477 | 212.045.139 | 27.204.248 | /// | 139.583.304 | /// | /// |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.33.

GASTO DE TURISTAS RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de destino | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------|
| | U\$S | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 3.185.062.823 | 72.862.841 | 833.681.587 | 1.528.198.030 | 154.169.637 | 158.663.376 | 354.844.500 | 82.642.852 |
| Brasil | 507.972.109 | 10.569.155 | 163.527.955 | 221.619.805 | 22.672.853 | 37.804.863 | 41.315.749 | 10.461.730 |
| Chile | 156.694.523 | 3.274.996 | 21.792.313 | 79.596.216 | 5.542.183 | 10.670.907 | 30.734.786 | 5.083.122 |
| Uruguay | 48.402.803 | 926.461 | 10.090.038 | 22.504.616 | /// | 3.389.391 | 7.580.835 | 3.479.647 |
| EE.UU. y Canadá | 722.316.761 | 21.096.697 | 251.153.410 | 302.600.112 | 10.786.239 | 47.249.665 | 78.921.681 | 10.508.957 |
| Resto de América | 760.377.995 | 8.771.048 | 115.447.790 | 479.440.769 | 41.564.866 | 9.718.021 | 87.222.129 | 18.213.371 |
| Europa | 612.810.660 | 20.708.797 | 209.675.176 | 204.348.207 | 37.731.768 | 37.323.783 | 90.016.484 | 13.006.445 |
| Resto del mundo | 376.487.973 | /// | 61.994.904 | 218.088.304 | 35.439.913 | /// | 19.052.837 | 21.889.581 |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 3.185.340.017 | 59.644.144 | 823.519.133 | 1.448.956.657 | 178.065.727 | 160.801.352 | 411.981.526 | 102.371.478 |
| Brasil | 502.183.479 | 9.985.435 | 163.737.789 | 239.771.521 | 13.719.309 | 30.545.191 | 32.630.629 | 11.793.606 |
| Chile | 142.829.273 | /// | 18.661.054 | 81.319.800 | 4.363.734 | 10.984.988 | 22.151.890 | 4.685.745 |
| Uruguay | 49.747.590 | /// | 7.432.758 | 20.417.510 | /// | 6.576.669 | 7.795.659 | 6.431.704 |
| EE.UU. y Canadá | 754.655.614 | 15.673.582 | 273.614.560 | 288.501.986 | 19.699.139 | 42.008.351 | 98.874.815 | 16.283.181 |
| Resto de América | 761.300.567 | 7.931.780 | 116.518.614 | 433.094.742 | 44.884.630 | 23.404.381 | 115.212.901 | 20.253.518 |
| Europa | 574.777.018 | 16.170.536 | 184.928.912 | 171.878.337 | 52.145.665 | 34.427.720 | 100.522.960 | 14.702.888 |
| Resto del mundo | 399.846.477 | /// | 58.625.446 | 213.972.762 | 42.699.177 | /// | 34.792.672 | 28.220.836 |

(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.34.

GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.

| Lugar de destino | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------|---------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|---------|---------|
| | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 1.233,8 | 1.285,5 | 519,3 | 1.187,1 | 1.614,3 | 2.368,5 | 980,1 |
| Brasil | 872,5 | 891,8 | 378,7 | 753,8 | 1.118,8 | 1.440,0 | 432,2 |
| Chile | 683,1 | 643,3 | 332,8 | 662,3 | 962,9 | 1.181,5 | 621,4 |
| Uruguay | 456,6 | 503,1 | 196,2 | 469,2 | 538,3 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 1.434,9 | 1.379,0 | 882,0 | 1.331,6 | 2.110,9 | 2.188,5 | /// |
| Resto de América | 1.113,6 | 1.244,7 | 406,4 | 1.228,9 | 1.466,3 | 1.783,3 | 524,3 |
| Europa | 1.878,9 | 1.970,7 | 811,7 | 1.641,3 | 2.564,4 | 3.695,8 | /// |
| Resto del mundo | 2.484,2 | 2.245,4 | 904,6 | 2.434,6 | 3.584,5 | /// | /// |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 1.309,8 | 1.431,0 | 533,5 | 1.242,0 | 1.687,5 | 2.955,9 | 1.039,2 |
| Brasil | 918,8 | 972,2 | 287,5 | 790,5 | 1.148,1 | 1.306,8 | 450,2 |
| Chile | 678,2 | 685,2 | 233,8 | 806,4 | 954,8 | 1.711,0 | /// |
| Uruguay | 501,6 | 544,3 | 165,4 | /// | 615,5 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 1.710,6 | 1.723,1 | 974,8 | 1.748,8 | 2.201,2 | 4.345,3 | /// |
| Resto de América | 1.083,3 | 1.221,2 | 411,4 | 986,3 | 1.766,1 | 1.630,7 | 912,7 |
| Europa | 2.064,2 | 2.301,8 | 916,3 | 2.141,2 | 2.621,9 | 4.637,2 | /// |
| Resto del mundo | 2.610,0 | 2.377,7 | 1.255,6 | /// | 3.891,7 | /// | /// |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.35.

GASTO PER CÁPITA DE TURISTAS RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de destino | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------|---------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------|
| | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 1.233,8 | 1.206,6 | 1.361,6 | 1.676,6 | 1.207,4 | 1.221,0 | 530,3 | 1.169,1 |
| Brasil | 872,5 | 947,7 | 904,4 | 1.161,9 | 735,2 | 884,7 | 365,3 | 814,0 |
| Chile | 683,1 | 909,2 | 768,5 | 966,9 | 651,2 | 1.287,2 | 334,8 | 781,5 |
| Uruguay | 456,6 | 510,2 | 543,2 | 653,8 | /// | 669,6 | 207,4 | 390,6 |
| EE.UU. y Canadá | 1.434,9 | 1.102,6 | 1.562,9 | 1.874,4 | 1.285,0 | 1.040,1 | 790,3 | 1.246,6 |
| Resto de América | 1.113,6 | 968,6 | 1.151,5 | 1.552,3 | 993,2 | 1.547,2 | 438,1 | 1.043,3 |
| Europa | 1.878,9 | 1.659,4 | 2.223,6 | 2.881,4 | 1.786,0 | 2.090,0 | 867,5 | 2.275,4 |
| Resto del mundo | 2.484,2 | /// | 2.115,8 | 3.474,2 | 2.175,2 | /// | 764,4 | 2.023,3 |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 1.309,8 | 1.314,3 | 1.521,3 | 1.765,4 | 1.670,3 | 1.554,6 | 558,6 | 1.331,6 |
| Brasil | 918,8 | 864,8 | 1.061,7 | 1.187,2 | 732,7 | 1.014,9 | 286,6 | 730,1 |
| Chile | 678,2 | /// | 789,6 | 1.029,3 | 670,0 | 1.308,0 | 260,8 | 652,4 |
| Uruguay | 501,6 | /// | 533,9 | 720,0 | /// | 828,3 | 196,6 | 941,5 |
| EE.UU. y Canadá | 1.710,6 | 1.400,7 | 1.880,4 | 2.194,1 | 2.648,8 | 1.395,5 | 947,9 | 1.463,5 |
| Resto de América | 1.083,3 | 888,3 | 1.173,7 | 1.671,4 | 1.197,4 | 1.977,4 | 432,6 | 1.021,8 |
| Europa | 2.064,2 | 1.982,4 | 2.444,0 | 2.881,3 | 2.569,9 | 3.526,7 | 1.012,7 | 2.601,8 |
| Resto del mundo | 2.610,0 | /// | 2.015,5 | 3.498,5 | 2.880,0 | /// | 1.190,6 | 2.790,8 |

(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.36.

PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de destino | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------|------------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|-----------|---------|
| | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 36.574.216 | 19.407.684 | 8.142.366 | 603.919 | 6.722.406 | 1.334.426 | 363.415 |
| Brasil | 6.197.019 | 3.606.719 | 1.139.837 | 104.765 | 1.064.653 | 198.503 | 82.542 |
| Chile | 2.224.587 | 643.060 | 789.567 | 41.504 | 658.550 | 48.084 | 43.822 |
| Uruguay | 599.255 | 313.259 | 143.046 | 9.556 | 124.712 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 6.828.886 | 4.479.247 | 1.008.339 | 103.672 | 961.654 | 235.577 | /// |
| Resto de América | 9.478.951 | 4.796.491 | 2.713.473 | 134.011 | 1.498.212 | 220.093 | 116.671 |
| Europa | 7.580.844 | 3.774.585 | 1.836.764 | 152.924 | 1.297.808 | 483.014 | /// |
| Resto del mundo | 3.664.674 | 1.794.323 | 511.340 | 57.487 | 1.116.817 | /// | /// |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 36.036.519 | 18.096.370 | 9.647.934 | 407.310 | 5.969.643 | 1.447.227 | 468.035 |
| Brasil | 5.684.415 | 3.255.603 | 1.006.196 | 72.320 | 1.227.087 | 94.898 | 28.311 |
| Chile | 1.895.765 | 499.670 | 707.446 | 56.596 | 522.842 | 85.621 | /// |
| Uruguay | 724.030 | 455.860 | 115.750 | /// | 138.691 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 6.911.504 | 3.912.108 | 1.488.329 | 74.472 | 823.398 | 544.310 | /// |
| Resto de América | 10.368.586 | 4.732.451 | 3.730.616 | 91.074 | 1.422.740 | 237.037 | 154.668 |
| Europa | 6.905.671 | 3.435.377 | 1.879.871 | 57.631 | 1.041.036 | 374.601 | /// |
| Resto del mundo | 3.546.548 | 1.805.301 | 719.726 | /// | 793.849 | /// | /// |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.37.

PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2013-2013.



| Lugar de destino | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------|------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------|
| | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 36.574.216 | 835.581 | 6.962.546 | 8.241.267 | 2.932.821 | 2.967.738 | 12.635.189 | 1.999.074 |
| Brasil | 6.197.019 | 121.173 | 1.509.772 | 1.370.224 | 376.834 | 757.722 | 1.715.141 | 346.153 |
| Chile | 2.224.587 | 33.683 | 173.115 | 407.766 | 100.788 | 181.574 | 1.228.485 | 99.176 |
| Uruguay | 599.255 | 8.701 | 78.790 | 114.738 | /// | 52.309 | 262.244 | 77.909 |
| EE.UU. y Canadá | 6.828.886 | 214.099 | 2.024.498 | 1.654.663 | 182.271 | 735.502 | 1.812.289 | 205.564 |
| Resto de América | 9.478.951 | 128.774 | 1.070.834 | 2.765.210 | 872.279 | 213.874 | 3.850.714 | 577.266 |
| Europa | 7.580.844 | 242.909 | 1.617.054 | 1.060.468 | 643.637 | 739.641 | 2.936.406 | 340.729 |
| Resto del mundo | 3.664.674 | /// | 488.483 | 868.198 | 752.448 | /// | 829.910 | 352.277 |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 36.036.519 | 577.877 | 6.005.850 | 7.390.014 | 2.723.488 | 2.946.304 | 14.541.112 | 1.851.874 |
| Brasil | 5.684.415 | 101.442 | 1.314.551 | 1.419.457 | 228.130 | 546.938 | 1.801.901 | 271.996 |
| Chile | 1.895.765 | /// | 138.835 | 385.691 | 58.432 | 179.668 | 1.031.695 | 95.279 |
| Uruguay | 724.030 | /// | 53.091 | 102.377 | /// | 109.748 | 320.108 | 122.391 |
| EE.UU. y Canadá | 6.911.504 | 145.418 | 1.696.263 | 1.351.445 | 275.819 | 800.232 | 2.325.169 | 317.158 |
| Resto de América | 10.368.586 | 99.577 | 1.037.729 | 2.424.523 | 802.124 | 459.165 | 5.065.290 | 480.178 |
| Europa | 6.905.671 | 125.488 | 1.317.726 | 833.343 | 712.295 | 596.669 | 2.974.075 | 346.075 |
| Resto del mundo | 3.546.548 | /// | 447.655 | 873.178 | 636.770 | /// | 1.022.874 | 218.797 |

(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.38.

ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES POR MOTIVO DEL VIAJE, SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de destino | Total | Vacaciones, ocio y recreación | Visita a familiares o amigos | Negocios (conferencias, congresos, ferias y exposiciones) | Otros negocios | Estudio | Otros |
|------------------|-------|-------------------------------|------------------------------|---|----------------|---------|-------|
| | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | |
| Total | 14,2 | 13,0 | 18,9 | 8,4 | 12,4 | 47,2 | 17,9 |
| Brasil | 10,6 | 9,9 | 15,8 | 6,5 | 9,0 | 34,0 | 17,6 |
| Chile | 9,7 | 9,0 | 12,8 | 6,0 | 7,7 | 23,9 | 21,3 |
| Uruguay | 5,7 | 6,4 | 6,9 | 2,9 | 3,9 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 13,6 | 12,3 | 19,8 | 8,8 | 13,6 | 50,6 | /// |
| Resto de América | 13,9 | 13,0 | 19,2 | 7,5 | 10,7 | 35,4 | 16,3 |
| Europa | 23,2 | 20,1 | 28,4 | 13,2 | 24,2 | 68,3 | /// |
| Resto del mundo | 24,2 | 21,5 | 28,1 | 13,7 | 26,4 | /// | /// |
| 2012 | | | | | | | |
| Total | 14,8 | 13,4 | 19,6 | 7,4 | 12,0 | 60,4 | 28,0 |
| Brasil | 10,4 | 10,3 | 13,7 | 5,1 | 9,0 | 21,7 | 9,1 |
| Chile | 9,0 | 7,9 | 12,3 | 7,7 | 6,7 | 27,3 | /// |
| Uruguay | 7,3 | 8,6 | 6,9 | /// | 5,4 | /// | /// |
| EE.UU. y Canadá | 15,7 | 12,4 | 25,9 | 9,1 | 15,7 | 106,3 | /// |
| Resto de América | 14,8 | 13,4 | 18,6 | 7,2 | 11,4 | 46,6 | 24,6 |
| Europa | 24,8 | 22,0 | 28,8 | 10,1 | 23,2 | 83,6 | /// |
| Resto del mundo | 23,2 | 20,2 | 33,2 | /// | 22,1 | /// | /// |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.39.

ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS RESIDENTES POR TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO, SEGÚN LUGAR DE DESTINO. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑOS 2012-2013.



| Lugar de destino | Total | Hotel 1 y 2 estrellas(1) | Hotel 3 estrellas(2) | Hotel 4 y 5 estrellas | Hostel, albergue juvenil | Alquiler de casa o depto. | Casa de familiares o amigos | Otros |
|------------------|-------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------|
| | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | |
| Total | 14,2 | 13,8 | 11,4 | 9,0 | 23,0 | 22,8 | 18,9 | 28,3 |
| Brasil | 10,6 | 10,9 | 8,4 | 7,2 | 12,2 | 17,7 | 15,2 | 26,9 |
| Chile | 9,7 | 9,4 | 6,1 | 5,0 | 11,8 | 21,9 | 13,4 | 15,2 |
| Uruguay | 5,7 | 4,8 | 4,2 | 3,3 | /// | 10,3 | 7,2 | 8,7 |
| EE.UU. y Canadá | 13,6 | 11,2 | 12,6 | 10,2 | 21,7 | 16,2 | 18,1 | 24,4 |
| Resto de América | 13,9 | 14,2 | 10,7 | 9,0 | 20,8 | 34,1 | 19,3 | 33,1 |
| Europa | 23,2 | 19,5 | 17,1 | 15,0 | 30,5 | 41,4 | 28,3 | 59,6 |
| Resto del mundo | 24,2 | /// | 16,7 | 13,8 | 46,2 | /// | 33,3 | 32,6 |
| 2012 | | | | | | | | |
| Total | 14,8 | 12,7 | 11,1 | 9,0 | 25,5 | 28,5 | 19,7 | 24,1 |
| Brasil | 10,4 | 8,8 | 8,5 | 7,0 | 12,2 | 18,2 | 15,8 | 16,8 |
| Chile | 9,0 | /// | 5,9 | 4,9 | 9,0 | 21,4 | 12,1 | 13,3 |
| Uruguay | 7,3 | /// | 3,8 | 3,6 | /// | 13,8 | 8,1 | 17,9 |
| EE.UU. y Canadá | 15,7 | 13,0 | 11,7 | 10,3 | 37,1 | 26,6 | 22,3 | 28,5 |
| Resto de América | 14,8 | 11,2 | 10,5 | 9,4 | 21,4 | 38,8 | 19,0 | 24,2 |
| Europa | 24,8 | 15,4 | 17,4 | 14,0 | 35,1 | 61,1 | 30,0 | 61,2 |
| Resto del mundo | 23,2 | /// | 15,4 | 14,3 | 42,9 | /// | 35,0 | 21,6 |

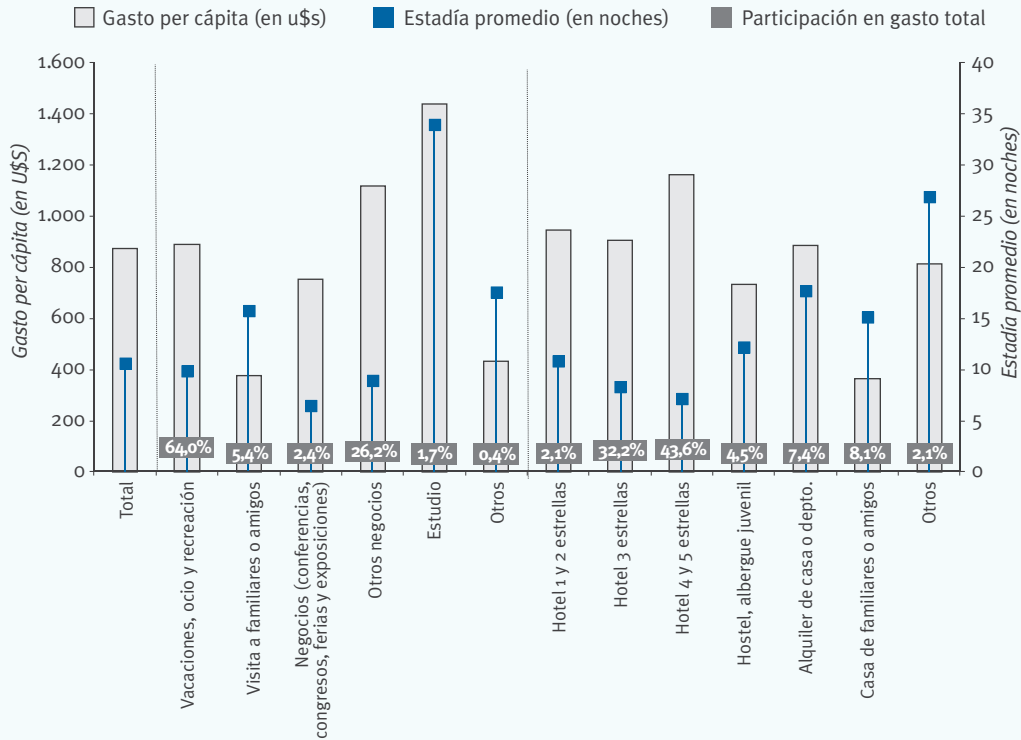
(1) Incluye hostería, hotel flir. y pensión

(2) Incluye posada

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.15.

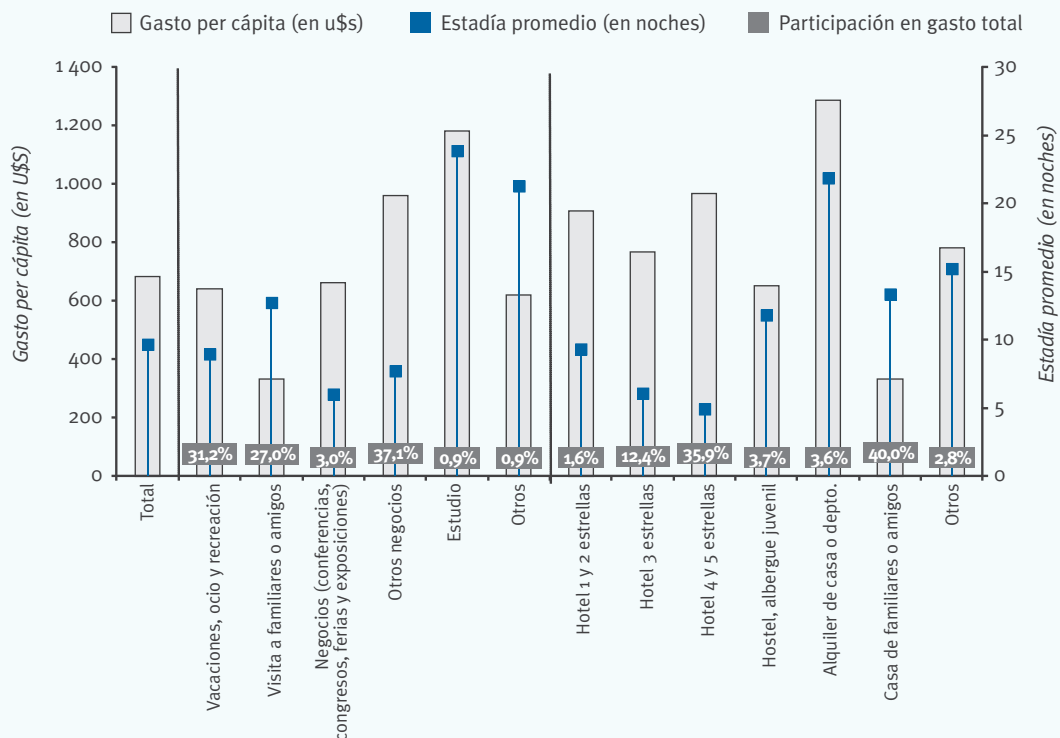
GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS ARGENTINOS EN BRASIL SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.16.

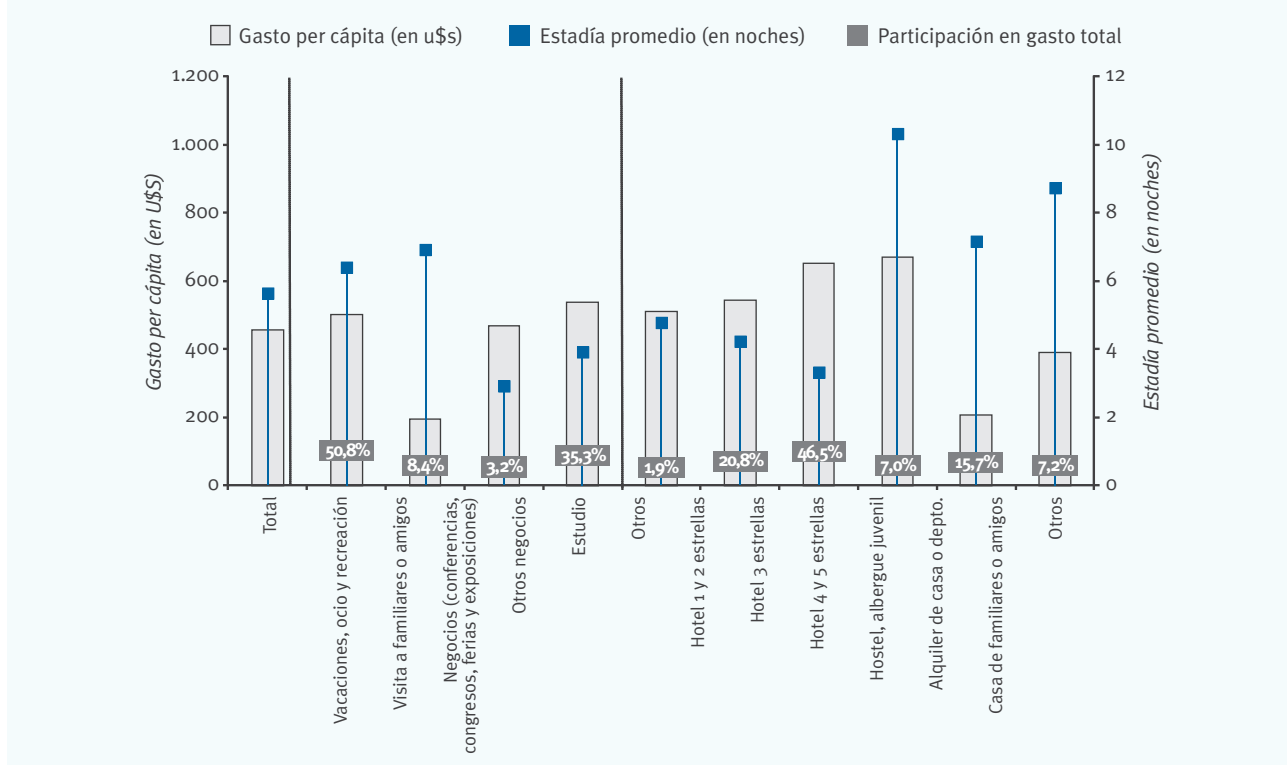
GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS ARGENTINOS EN CHILE SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.17.

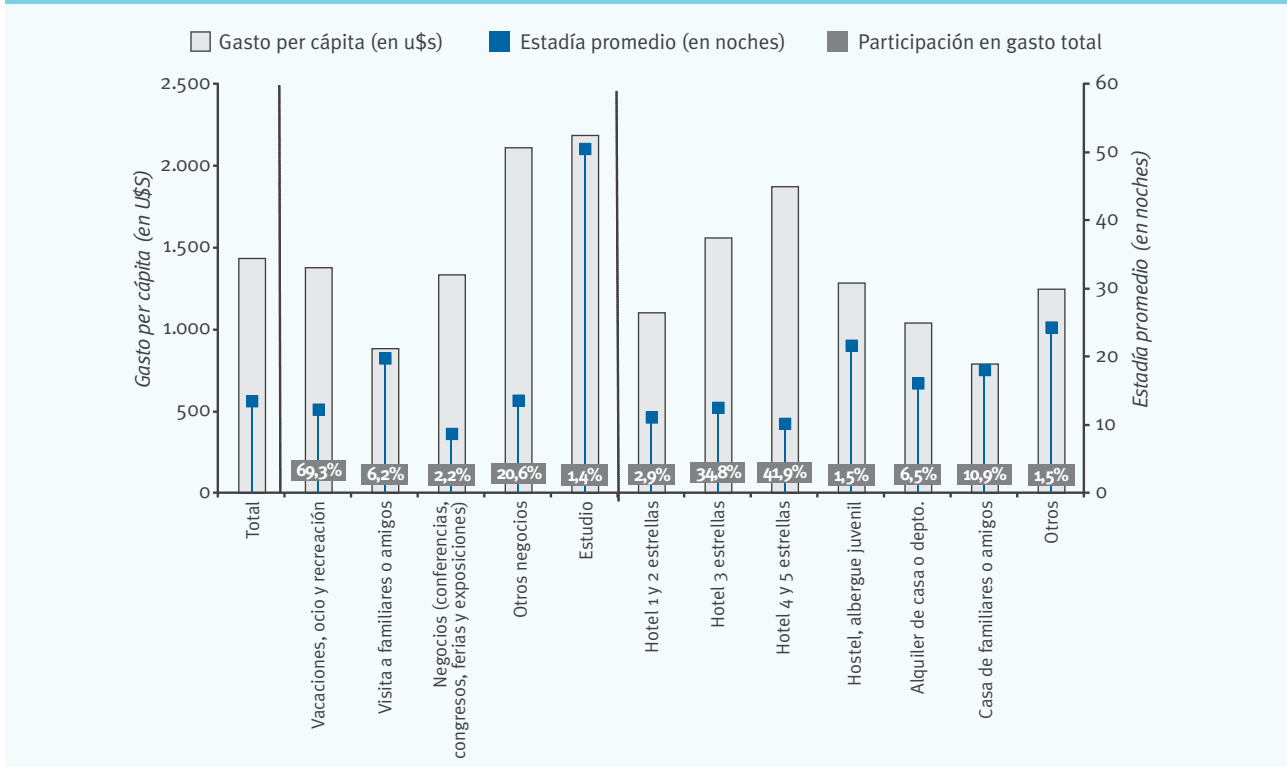
GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS ARGENTINOS EN URUGUAY SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.18.

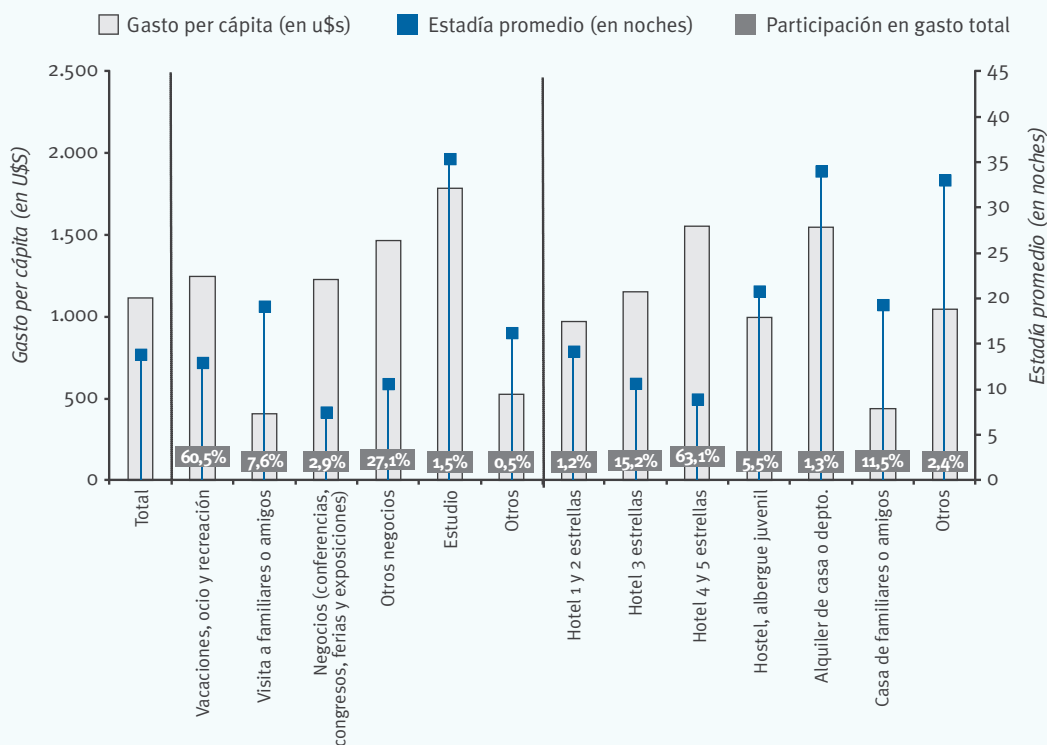
GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS ARGENTINOS EN EE.UU. Y CANADÁ SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.19.

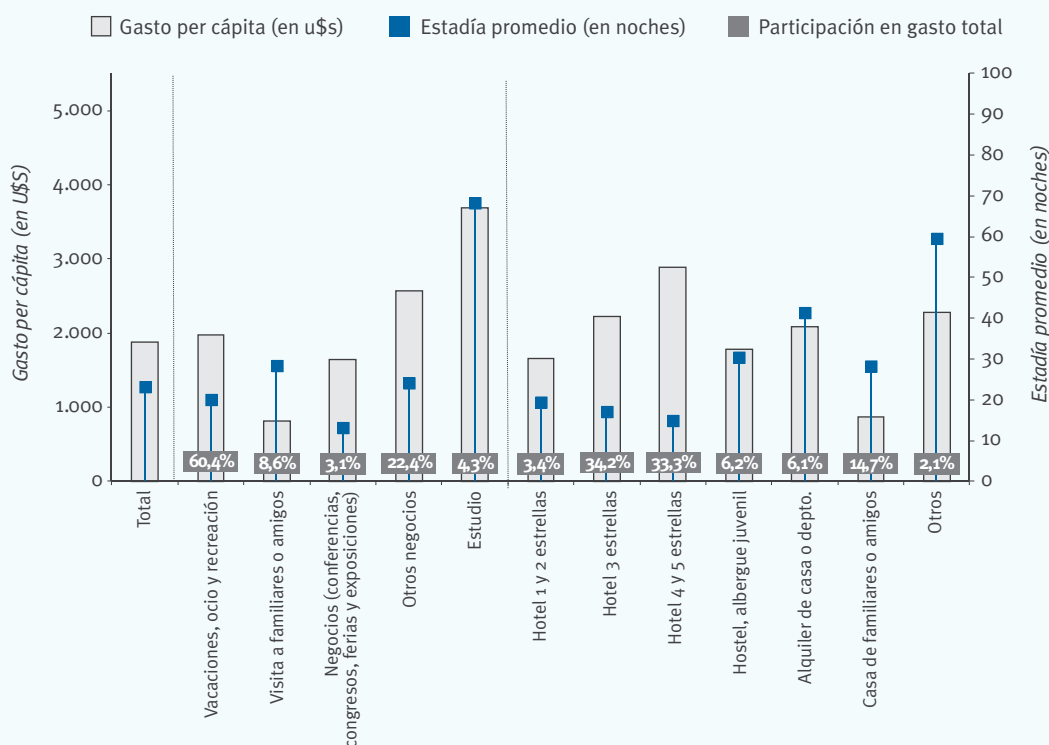
GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS ARGENTINOS EN RESTO DE AMÉRICA SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.20.

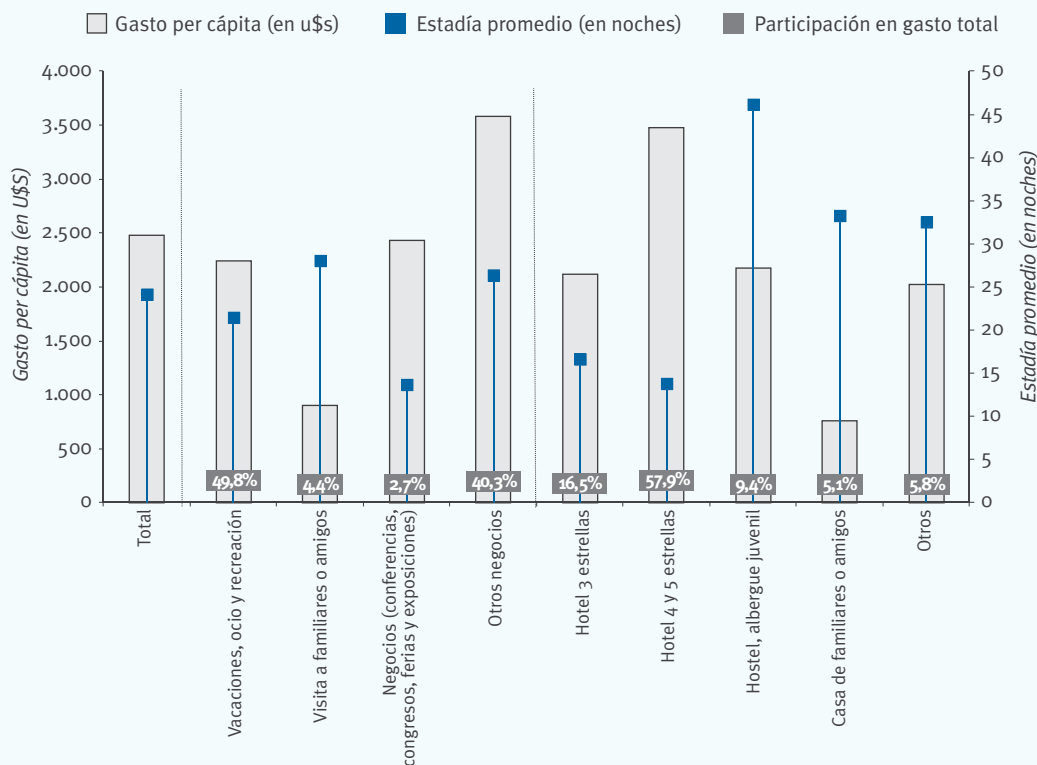
GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS ARGENTINOS EN EUROPA SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.21.

GASTO PER CÁPITA Y ESTADÍA PROMEDIO DE TURISTAS ARGENTINOS EN EL RESTO DEL MUNDO SEGÚN MOTIVO DE VIAJE Y TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO. AEROPUERTO DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

Se anexan a continuación los cuadros correspondientes a los datos de 2012 y 2013 del turismo receptivo y emisor, con desagregación trimestral, por motivo y tipo de alojamiento para cada uno de los pasos fronterizos analizados para este operativo.

CUADROS 2.2.42 AL 52

DATOS DEL AEROP. DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY POR TRIMESTRE: HACER CLICK EN EL ÍCONO PARA DESCARGALOS



CUADROS 2.2.53 AL 63

DATOS DEL AEROP. DE CÓRDOBA POR TRIMESTRE: HACER CLICK EN EL ÍCONO PARA DESCARGALOS



CUADROS 2.2.64 AL 69

DATOS DEL PUERTO DE BUENOS AIRES POR TRIMESTRE: HACER CLICK EN EL ÍCONO PARA DESCARGALOS



2.2.3 Perfiles del turismo receptivo por mercados

A continuación se presentan los perfiles del turismo receptivo para cada uno de los mercados, agrupando la información de sus principales variables según los datos de la Encuesta de Turismo Internacional del año 2013 para el Aeropuerto de Ezeiza y Aeroparque J. Newbery.

CUADRO 2.2.70.

PERFIL DEL MERCADO BRASILEÑO. AEROP. INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.

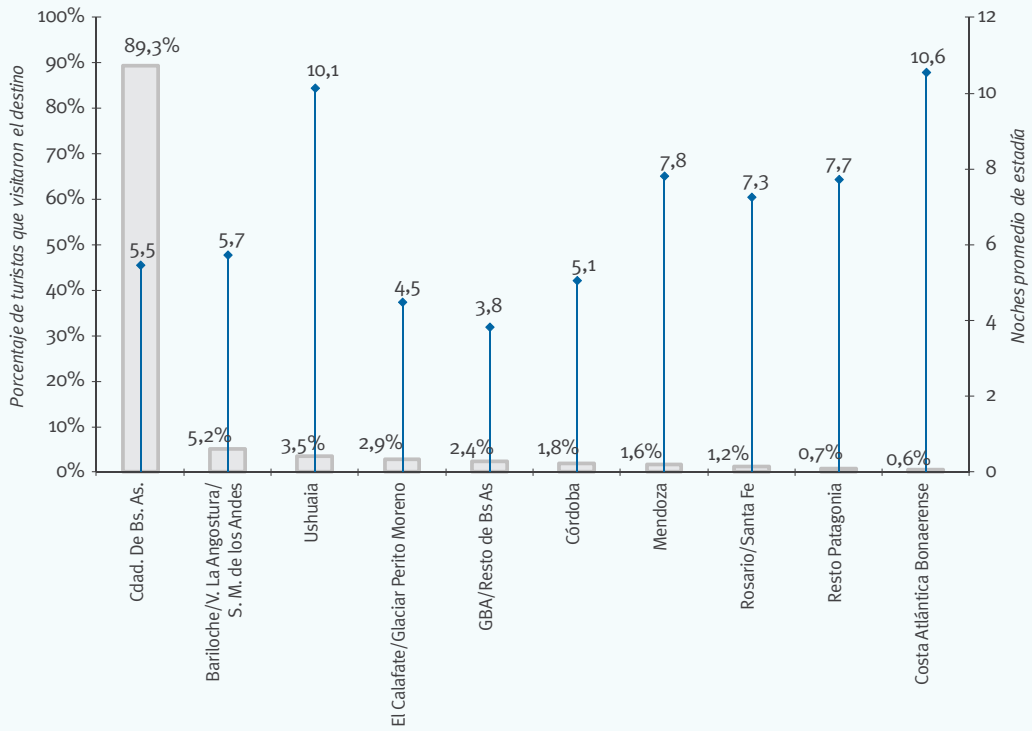


| TRIMESTRE | TURISTAS (%) | MOTIVO DEL VIAJE | TURISTAS (%) |
|--|-----------------------|---|------------------------------|
| I Trimestre | 20,8 | Vacaciones | 70,2 |
| II Trimestre | 22,3 | Visitas a familiares y/o amigos | 6,1 |
| III Trimestre | 31,0 | Negocios, congresos, conferencias | 19,9 |
| IV Trimestre | 25,8 | Otros | 3,8 |
| TOTAL | 100,0 | TOTAL | 100,0 |
| TAMAÑO DEL GRUPO DE VIAJE | TURISTAS (%) | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | TURISTAS (%) |
| PROMEDIO | 1,9 personas | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 56,4 |
| 1 Persona | 33,1 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 28,5 |
| 2 Personas | 51,5 | Casa de familiares o amigos | 7,7 |
| 3 Personas | 7,3 | Otros | 7,4 |
| 4 o más personas | 8,1 | TOTAL | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | | |
| FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | TURISTAS (%) | PERMANENCIA Y GASTO PROMEDIO | NOCHES/U\$S |
| Utilizó paquete turístico | 24,3 | Estadía promedio (en noches) | 6,3 |
| No utilizó paquete turístico | 75,7 | Gasto promedio por día (en U\$S) | 151,4 |
| TOTAL | 100,0 | Gasto promedio por viajero (en U\$S) | 952,9 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO POR VIAJERO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO POR VIAJERO |
| Vacaciones | 951,7 | Casa de familiares o amigos | 453,1 |
| Visita a familiares o amigos | 460,2 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 805,3 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 1.066,9 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 1.094,7 |
| Otros | 1.175,9 | Otros | 958,0 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO DIARIO PROMEDIO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO DIARIO PROMEDIO |
| Vacaciones | 175,5 | Casa de familiares o amigos | 36,0 |
| Visita a familiares o amigos | 38,7 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 151,6 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 183,3 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 215,2 |
| Otros | 74,0 | Otros | 75,0 |
| ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL VIAJE A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) | ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJAR A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) ⁽¹⁾ |
| Tango | 37,9 | Visitas previas a la Argentina | 37,4 |
| Experiencias activas en medios naturales | 9,6 | Recomendación de familiares y amigos | 31,7 |
| Experiencias vinculadas al mundo del vino | 1,2 | Aspectos culturales/mezcla de culturas | 10,1 |
| Experiencias en establecimientos rurales | 0,3 | Diversidad de la naturaleza/de sus paisajes naturales | 7,3 |
| Otras actividades | 74,1 | Relación precio/calidad de los servicios | 4,8 |
| | | Otros | 15,0 |
| | | (1) Sólo turistas con motivo vacaciones | |
| REGIONES VISITADAS | NOCHES (%) | MOTIVO DEL VIAJE / TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | ESTADÍA PROMEDIO (en noches) |
| Región Cdad. de Bs. As. | 77,7 | Vacaciones | 5,4 |
| Región Patagonia | 9,4 | Visita a familiares o amigos | 11,9 |
| Región Bs. As. | 6,1 | Negocios, Congreso, Conferencia | 5,8 |
| Región Centro | 2,0 | Otros | 15,9 |
| Región Cuyo | 1,9 | Casa de familiares o amigos | 12,6 |
| Región Litoral | 1,8 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 5,3 |
| Región Norte | 1,0 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 5,1 |
| TOTAL | 100,0 | Otros | 12,8 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.22.

LLEGADAS DE TURISTAS NO RESIDENTES POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL. AEROPUERTO DE CÓRDOBA. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.71.

PERFIL DEL MERCADO CHILENO. AEROP. INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.

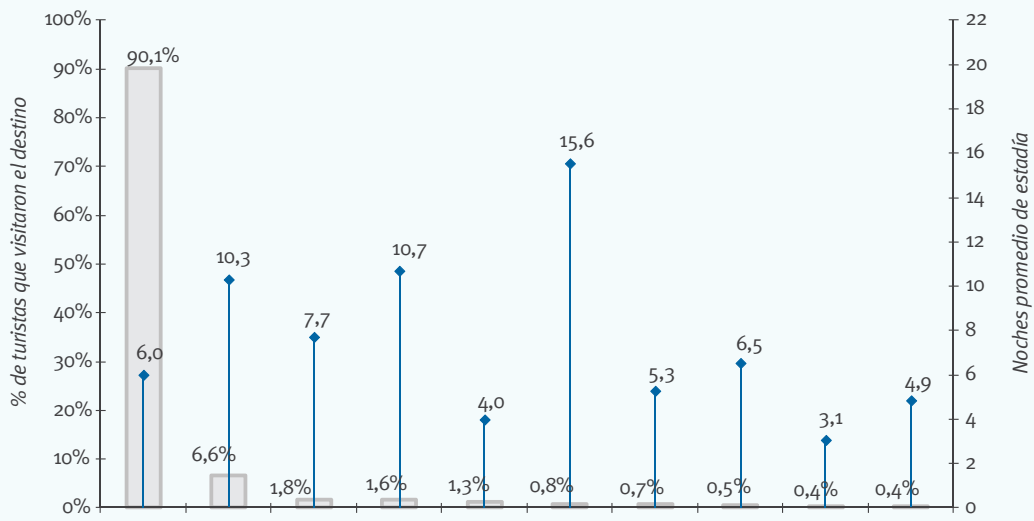


| TRIMESTRE | TURISTAS (%) | MOTIVO DEL VIAJE | TURISTAS (%) |
|--|-----------------------|---|------------------------------|
| I Trimestre | 21,5 | Vacaciones | 53,1 |
| II Trimestre | 23,9 | Visitas a familiares y/o amigos | 16,0 |
| III Trimestre | 28,0 | Negocios, congresos, conferencias | 24,8 |
| IV Trimestre | 26,7 | Otros | 6,1 |
| TOTAL | 100,0 | TOTAL | 100,0 |
| TAMAÑO DEL GRUPO DE VIAJE | TURISTAS (%) | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | TURISTAS (%) |
| PROMEDIO | 1,7 personas | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 45,9 |
| 1 Persona | 46,2 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 23,6 |
| 2 Personas | 40,8 | Casa de familiares o amigos | 20,8 |
| 3 Personas | 7,1 | Otros | 9,7 |
| 4 o más personas | 5,9 | TOTAL | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | | |
| FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | TURISTAS (%) | PERMANENCIA Y GASTO PROMEDIO | NOCHES/U\$S |
| Utilizó paquete turístico | 15,3 | Estadía promedio (en noches) | 6,8 |
| No utilizó paquete turístico | 84,7 | Gasto promedio por día (en U\$S) | 111,1 |
| TOTAL | 100,0 | Gasto promedio por viajero (en U\$S) | 751,3 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO POR VIAJERO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO POR VIAJERO |
| Vacaciones | 795,9 | Casa de familiares o amigos | 389,9 |
| Visita a familiares o amigos | 392,1 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 713,9 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 824,9 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 913,2 |
| Otros | 1.002,3 | Otros | 851,0 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO DIARIO PROMEDIO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO DIARIO PROMEDIO |
| Vacaciones | 155,1 | Casa de familiares o amigos | 379,4 |
| Visita a familiares o amigos | 39,8 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 709,2 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 167,9 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 909,1 |
| Otros | 49,3 | Otros | 834,6 |
| ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL VIAJE A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) | ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJAR A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) ⁽¹⁾ |
| Tango | 13,4 | Visitas previas a la Argentina | 46,0 |
| Exp. activas en medios naturales | 2,9 | Recomendación de familiares y amigos | 25,7 |
| Tratamiento médico y/o estético | 0,7 | Aspectos culturales/mezcla de culturas | 13,0 |
| Otras actividades | 92,0 | Relación precio/calidad | 7,8 |
| Golf, polo | 0,2 | Diversidad de la naturaleza/de sus paisajes naturales | 1,8 |
| Otras actividades | 92,2 | Otros | 16,1 |
| | | <i>(1) Sólo turistas con motivo vacaciones</i> | |
| REGIONES VISITADAS | NOCHES (%) | MOTIVO DEL VIAJE / TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | ESTADÍA PROMEDIO (en noches) |
| Región Cdad. de Bs. As. | 80,1 | Vacaciones | 5,1 |
| Región Bs. As. | 12,1 | Visita a familiares o amigos | 9,9 |
| Región Litoral | 5,2 | Negocios, Congreso, Conferencia | 4,9 |
| Región Patagonia | 1,3 | Otros | 20,3 |
| Región Norte | 0,8 | Casa de familiares o amigos | 10,5 |
| Región Cuyo | 0,3 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 4,7 |
| Región Centro | 0,3 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 4,1 |
| TOTAL | 100,0 | Otros | 16,5 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.23.

PARTICIPACIÓN DE TURISTAS CHILENOS Y ESTADÍA PROMEDIO POR DESTINO VISITADO EN ARGENTINA. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.72.

PERFIL DEL MERCADO URUGUAYO. AEROP. INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



| TRIMESTRE | TURISTAS (%) | MOTIVO DEL VIAJE | TURISTAS (%) |
|---------------|--------------|-----------------------------------|--------------|
| I Trimestre | 21,2 | Vacaciones | 23,7 |
| II Trimestre | 28,6 | Visitas a familiares y/o amigos | 19,7 |
| III Trimestre | 29,4 | Negocios, congresos, conferencias | 40,2 |
| IV Trimestre | 20,9 | Otros | 16,4 |
| TOTAL | 100,0 | TOTAL | 100,0 |

| TAMAÑO DEL GRUPO DE VIAJE | TURISTAS (%) | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | TURISTAS (%) |
|---------------------------|--------------|-------------------------------|--------------|
| PROMEDIO | 1,4 personas | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 48,6 |
| 1 Persona | 75,8 | Casa de familiares o amigos | 25,4 |
| 2 Personas | 19,6 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 19,4 |
| 3 Personas | 1,0 | Otros | 6,6 |
| 4 o más personas | 3,6 | TOTAL | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | | |

| FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | TURISTAS (%) | PERMANENCIA Y GASTO PROMEDIO | NOCHES/U\$S |
|---------------------------------|--------------|--------------------------------------|-------------|
| Utilizó paquete turístico | 7,7 | Estadía promedio (en noches) | 4,0 |
| No utilizó paquete turístico | 92,3 | Gasto promedio por día (en U\$S) | 127,5 |
| TOTAL | 100,0 | Gasto promedio por viajero (en U\$S) | 509,3 |

| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO POR VIAJERO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO POR VIAJERO |
|---------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| Vacaciones | 776,0 | Casa de familiares o amigos | 329,5 |
| Visita a familiares o amigos | 307,9 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 473,8 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 549,8 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 612,3 |
| Otros | 266,5 | Otros | 546,7 |

| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO DIARIO PROMEDIO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO DIARIO PROMEDIO |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Vacaciones | 162,7 | Casa de familiares o amigos | 50,3 |
| Visita a familiares o amigos | 48,0 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 159,3 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 187,5 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 229,3 |
| Otros | 103,5 | Otros | 79,1 |

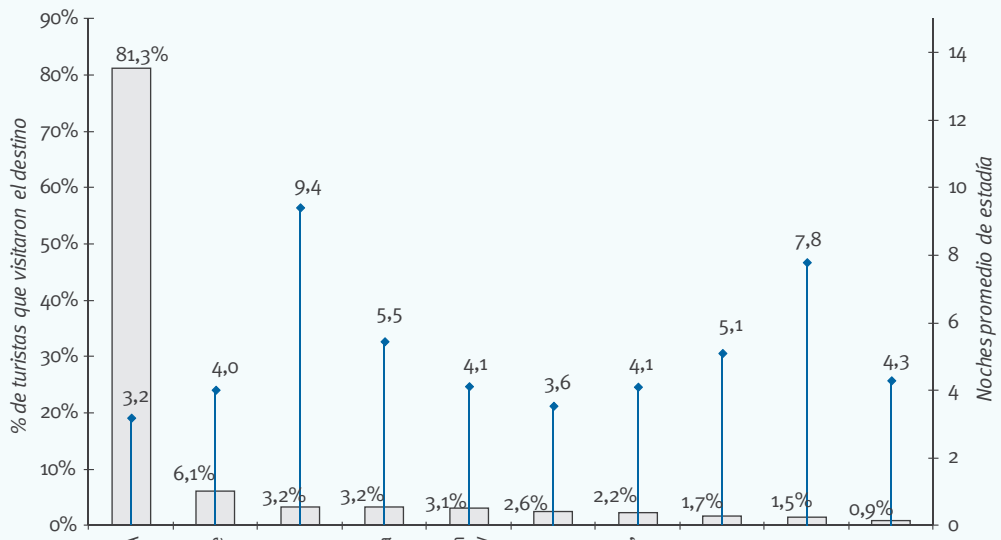
| ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL VIAJE A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) | ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJAR A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) ⁽¹⁾ |
|--|--------------|---|-----------------------------|
| Experiencias activas en medios naturales | 7,9 | Visitas previas a la Argentina | 66,2 |
| Tango | 3,1 | Diversidad de la naturaleza/de sus paisajes naturales | 14,5 |
| Experiencias vinculadas la mundo del vino | 1,9 | Recomendación de familiares y amigos | 10,8 |
| Otras actividades | 92,3 | Otros | 14,1 |
| Experiencias en establecimientos rurales | 0,2 | (1) Sólo turistas con motivo vacaciones | |
| Golf, polo | 0,2 | Otros | 10,2 |
| Otras actividades | 95,0 | (1) Sólo turistas con motivo vacaciones | |

| REGIONES VISITADAS | NOCHES (%) | MOTIVO DEL VIAJE / TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | ESTADÍA PROMEDIO (en noches) |
|-------------------------|------------|--|------------------------------|
| Región Cdad. de Bs. As. | 65,5 | Vacaciones | 4,8 |
| Región Patagonia | 12,2 | Visita a familiares o amigos | 6,4 |
| Región Cuyo | 7,9 | Negocios, Congreso, Conferencia | 2,9 |
| Región Bs. As. | 7,0 | Otros | 2,6 |
| Región Norte | 3,1 | Casa de familiares o amigos | 6,6 |
| Región Centro | 2,3 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 3,0 |
| Región Litoral | 2,0 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 2,7 |
| TOTAL | 100,0 | Otros | 6,9 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.24.

PARTICIPACIÓN DE TURISTAS URUGUAYOS Y ESTADÍA PROMEDIO POR DESTINO VISITADO EN ARGENTINA. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.74.

PERFIL DEL MERCADO EE.UU. Y CANADÁ. AEROP. INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



| TRIMESTRE | TURISTAS (%) | MOTIVO DEL VIAJE | TURISTAS (%) |
|---------------|--------------|-----------------------------------|--------------|
| I Trimestre | 32,8 | Vacaciones | 41,6 |
| II Trimestre | 22,4 | Visitas a familiares y/o amigos | 26,6 |
| III Trimestre | 19,4 | Negocios, congresos, conferencias | 25,9 |
| IV Trimestre | 25,4 | Otros | 5,9 |
| TOTAL | 100,0 | TOTAL | 100,0 |

| TAMAÑO DEL GRUPO DE VIAJE | TURISTAS (%) | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | TURISTAS (%) |
|---------------------------|--------------|-------------------------------|--------------|
| PROMEDIO | 1,5 personas | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 44,8 |
| 1 Persona | 58,4 | Casa de familiares o amigos | 28,4 |
| 2 Personas | 33,5 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 19,0 |
| 3 Personas | 4,8 | Otros | 7,9 |
| 4 o más personas | 3,3 | TOTAL | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | | |

| FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | TURISTAS (%) | PERMANENCIA Y GASTO PROMEDIO | NOCHES/U\$S |
|---------------------------------|--------------|--------------------------------------|-------------|
| Utilizó paquete turístico | 15,8 | Estadía promedio (en noches) | 15,9 |
| No utilizó paquete turístico | 84,2 | Gasto promedio por día (en U\$S) | 94,6 |
| TOTAL | 100,0 | Gasto promedio por viajero (en U\$S) | 1.499,3 |

| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO POR VIAJERO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO POR VIAJERO |
|---------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| Vacaciones | 1.668,6 | Casa de familiares o amigos | 678,3 |
| Visita a familiares o amigos | 661,3 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 1.312,7 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 1.615,5 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 1.715,6 |
| Otros | 3.568,4 | Otros | 2.295,1 |

| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO DIARIO PROMEDIO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO DIARIO PROMEDIO |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Vacaciones | 146,0 | Casa de familiares o amigos | 29,2 |
| Visita a familiares o amigos | 32,4 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 150,2 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 181,5 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 258,5 |
| Otros | 62,5 | Otros | 77,7 |

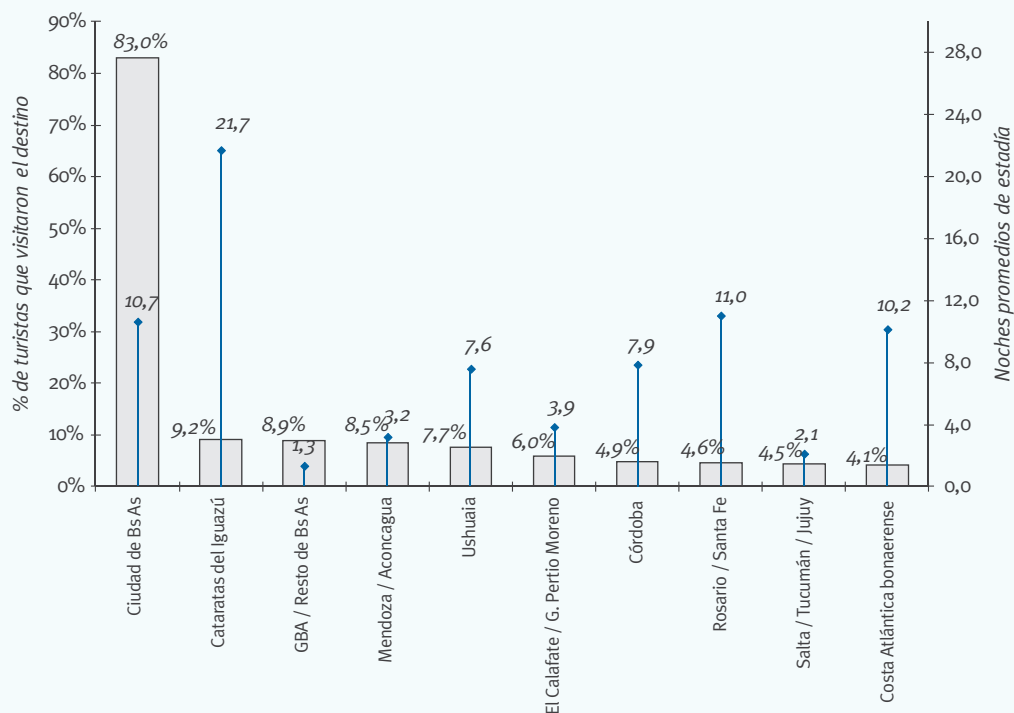
| ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL VIAJE A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) | ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJAR A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) ⁽¹⁾ |
|--|--------------|---|-----------------------------|
| Tango | 23,6 | Recomendación de familiares y amigos | 29,8 |
| Experiencias activas en medios naturales | 21,7 | Diversidad de la naturaleza/de sus paisajes naturales | 24,5 |
| Experiencias vinculadas al mundo del vino | 6,3 | Aspectos culturales/mezcla de culturas | 21,6 |
| Observación de aves | 4,3 | Visitas previas a la Argentina | 18,2 |
| Experiencias en establecimientos rurales | 2,2 | Otros | 25,0 |
| Aprendizaje de español | 1,3 | | |
| Otras actividades | 85,6 | | |
| | | <i>(1) Sólo turistas con motivo vacaciones</i> | |

| REGIONES VISITADAS | NOCHES (%) | MOTIVO DEL VIAJE / TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | ESTADÍA PROMEDIO (en noches) |
|-------------------------|------------|--|------------------------------|
| Región Cdad. de Bs. As. | 56,0 | Vacaciones | 11,4 |
| Región Bs. As. | 16,2 | Visita a familiares o amigos | 20,4 |
| Región Litoral | 10,0 | Negocios, Congreso, Conferencia | 8,9 |
| Región Patagonia | 7,7 | Otros | 57,1 |
| Región Cuyo | 4,0 | Casa de familiares o amigos | 23,2 |
| Región Norte | 3,4 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 8,7 |
| Región Centro | 2,7 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 6,6 |
| TOTAL | 100,0 | Otros | 29,5 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.25.

PARTICIPACIÓN DE TURISTAS ESTADOUNIDENSES Y CANADIENSES Y ESTADÍA PROMEDIO POR DESTINO VISITADO EN ARGENTINA. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.74.

PERFIL DEL MERCADO RESTO DE AMÉRICA. AEROP. INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.



| TRIMESTRE | TURISTAS (%) | MOTIVO DEL VIAJE | TURISTAS (%) |
|---------------|--------------|-----------------------------------|--------------|
| I Trimestre | 22,6 | Vacaciones | 48,7 |
| II Trimestre | 22,0 | Visitas a familiares y/o amigos | 24,2 |
| III Trimestre | 24,4 | Negocios, congresos, conferencias | 17,9 |
| IV Trimestre | 31,1 | Otros | 9,2 |
| TOTAL | 100,0 | TOTAL | 100,0 |

| TAMAÑO DEL GRUPO DE VIAJE | TURISTAS (%) | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | TURISTAS (%) |
|---------------------------|--------------|-------------------------------|--------------|
| PROMEDIO | 1,9 personas | Casa de familiares o amigos | 34,2 |
| 1 Persona | 45,2 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 32,9 |
| 2 Personas | 33,8 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 22,7 |
| 3 Personas | 10,5 | Otros | 10,1 |
| 4 o más personas | 10,4 | TOTAL | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | | |

| FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | TURISTAS (%) | PERMANENCIA Y GASTO PROMEDIO | NOCHES/U\$S |
|---------------------------------|--------------|--------------------------------------|-------------|
| Utilizó paquete turístico | 11,7 | Estadía promedio (en noches) | 14,8 |
| No utilizó paquete turístico | 88,3 | Gasto promedio por día (en U\$S) | 75,5 |
| TOTAL | 100,0 | Gasto promedio por viajero (en U\$S) | 1.114,3 |

| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO POR VIAJERO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO POR VIAJERO |
|---------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| Vacaciones | 1.206,5 | Casa de familiares o amigos | 539,5 |
| Visita a familiares o amigos | 526,1 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 1.080,1 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 1.384,8 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 1.443,3 |
| Otros | 1.649,4 | Otros | 2.068,2 |

| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO DIARIO PROMEDIO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO DIARIO PROMEDIO |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Vacaciones | 114,5 | Casa de familiares o amigos | 26,4 |
| Visita a familiares o amigos | 26,2 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 134,8 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 157,1 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 216,6 |
| Otros | 47,6 | Otros | 55,7 |

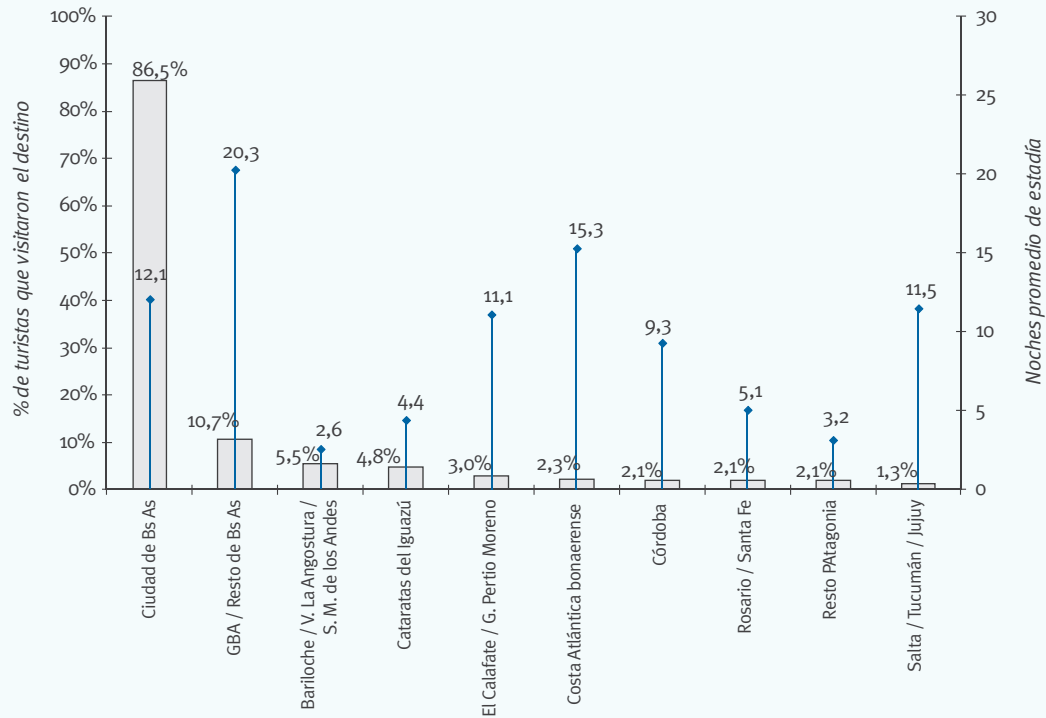
| ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL VIAJE A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) | ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJAR A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) ⁽¹⁾ |
|--|--------------|---|-----------------------------|
| Tango | 20,8 | Recomendación de familiares y amigos | 39,9 |
| Experiencias activas en medios naturales | 10,9 | Visitas previas a la Argentina | 24,1 |
| Tratamiento médico y/o estético | 1,1 | Aspectos culturales/mezcla de culturas | 13,7 |
| Experiencias vinculadas al mundo del vino | 1,0 | Diversidad de la naturaleza/de sus paisajes naturales | 8,6 |
| Otras actividades | 88,2 | Relación precio/calidad de los servicios | 3,0 |
| Observación de aves | 0,1 | Otros | 18,4 |
| Otras actividades | 87,1 | <i>(1) Sólo turistas con motivo vacaciones</i> | |

| REGIONES VISITADAS | NOCHES (%) | MOTIVO DEL VIAJE / TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | ESTADÍA PROMEDIO (en noches) |
|-------------------------|--------------|--|------------------------------|
| Región Cdad. de Bs. As. | 70,9 | Vacaciones | 10,5 |
| Región Bs. As. | 17,0 | Visita a familiares o amigos | 20,1 |
| Región Patagonia | 4,6 | Negocios, Congreso, Conferencia | 8,8 |
| Región Litoral | 3,9 | Otros | 34,6 |
| Región Centro | 1,3 | Casa de familiares o amigos | 20,5 |
| Región Norte | 1,1 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 8,0 |
| Región Cuyo | 1,1 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 6,7 |
| TOTAL | 100,0 | Otros | 37,1 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.26.

PARTICIPACIÓN DE TURISTAS RESIDENTES EN RESTO DE AMÉRICA Y ESTADÍA PROMEDIO POR DESTINO VISITADO EN ARGENTINA. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

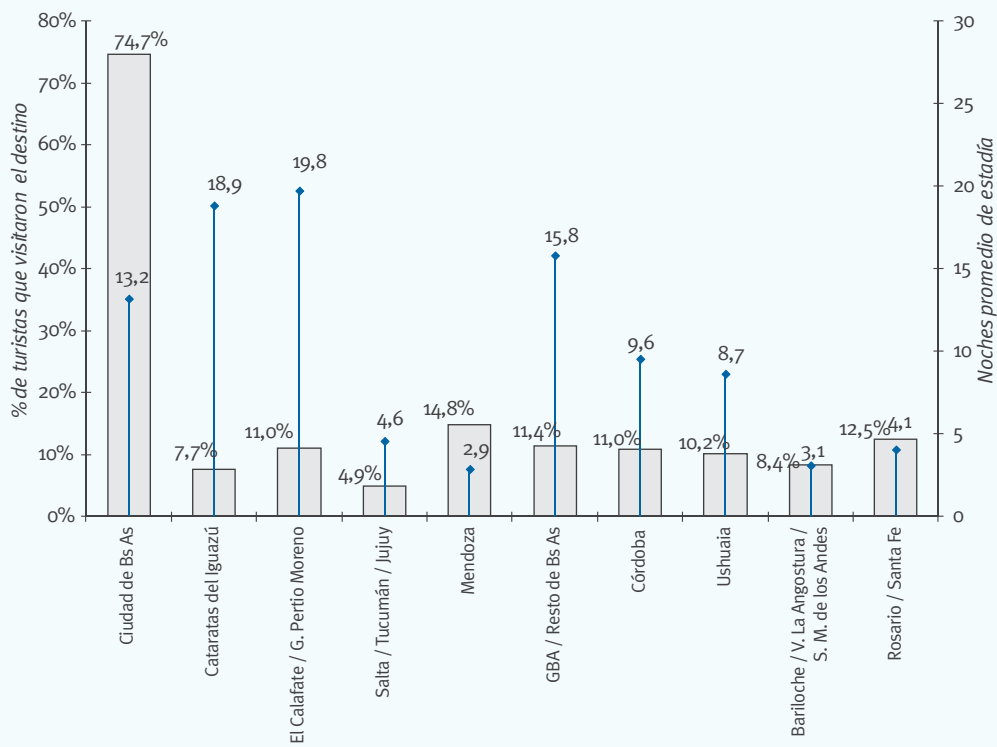
CUADRO 2.2.75.

| PERFIL DEL MERCADO EUROPEO. AEROP. INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013. | | | |
|---|------------------------------|--|-------------------------------------|
| TRIMESTRE | TURISTAS (%) | MOTIVO DEL VIAJE | TURISTAS (%) |
| I Trimestre | 34,5 | Vacaciones | 40,9 |
| II Trimestre | 20,6 | Visitas a familiares y/o amigos | 39,2 |
| III Trimestre | 17,8 | Negocios, congresos, conferencias | 14,7 |
| IV Trimestre | 27,1 | Otros | 5,2 |
| TOTAL | 100,0 | TOTAL | 100,0 |
| TAMAÑO DEL GRUPO DE VIAJE | TURISTAS (%) | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | TURISTAS (%) |
| PROMEDIO | 1,8 personas | Casa de familiares o amigos | 43,1 |
| 1 Persona | 48,1 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 23,7 |
| 2 Personas | 36,7 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 10,9 |
| 3 Personas | 7,2 | Otros | 22,3 |
| 4 o más personas | 8,0 | TOTAL | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | | |
| FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | TURISTAS (%) | PERMANENCIA Y GASTO PROMEDIO | NOCHES/U\$S |
| Utilizó paquete turístico | 8,7 | Estadía promedio (en noches) | 22,5 |
| No utilizó paquete turístico | 91,3 | Gasto promedio por día (en U\$S) | 54,4 |
| TOTAL | 100,0 | Gasto promedio por viajero (en U\$S) | 1.222,0 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO POR VIAJERO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO POR VIAJERO |
| Vacaciones | 1.555,8 | Casa de familiares o amigos | 562,9 |
| Visita a familiares o amigos | 546,0 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 1.732,9 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 1.808,2 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 1.812,0 |
| Otros | 2.025,2 | Otros | 1.618,8 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO DIARIO PROMEDIO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO DIARIO PROMEDIO |
| Vacaciones | 88,4 | Casa de familiares o amigos | 20,8 |
| Visita a familiares o amigos | 20,4 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 107,7 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 136,1 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 199,1 |
| Otros | 37,4 | Otros | 52,5 |
| ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL VIAJE A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) | ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJAR A LA ARGENTINA | TURISTAS (%)⁽¹⁾ |
| Experiencias activas en medios naturales | 27,6 | Diversidad de la naturaleza/de sus paisajes naturales | 35,4 |
| Tango | 17,0 | Recomendación de familiares y amigos | 33,2 |
| Experiencias vinculadas al mundo del vino | 7,1 | Aspectos culturales/mezcla de culturas | 20,8 |
| Experiencias en establecimientos rurales | 2,7 | Visitas previas a la Argentina | 16,1 |
| Observación de aves | 2,0 | Otros | 16,2 |
| Visitas a sitios paleontológicos | 1,3 | | |
| Otras actividades | 80,2 | <i>(1) Sólo turistas con motivo vacaciones</i> | |
| REGIONES VISITADAS | NOCHES (%) | MOTIVO DEL VIAJE / TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | ESTADÍA PROMEDIO (en noches) |
| Región Cdad. de Bs. As. | 44,3 | Vacaciones | 17,6 |
| Región Bs. As. | 16,3 | Visita a familiares o amigos | 26,8 |
| Región Patagonia | 11,3 | Negocios, Congreso, Conferencia | 13,3 |
| Región Litoral | 9,0 | Otros | 54,2 |
| Región Centro | 8,1 | Casa de familiares o amigos | 27,1 |
| Región Norte | 6,2 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 16,1 |
| Región Cuyo | 4,7 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 9,1 |
| TOTAL | 100,0 | Otros | 30,9 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.27.

PARTICIPACIÓN DE TURISTAS EUROPEOS Y ESTADÍA PROMEDIO POR DESTINO VISITADO EN ARGENTINA. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑO 2013.



FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

CUADRO 2.2.76.

PERFIL DEL MERCADO RESTO DEL MUNDO. AEROP. INTERNACIONAL DE EZEIZA Y AEROPARQUE J. NEWBERY. AÑO 2013.

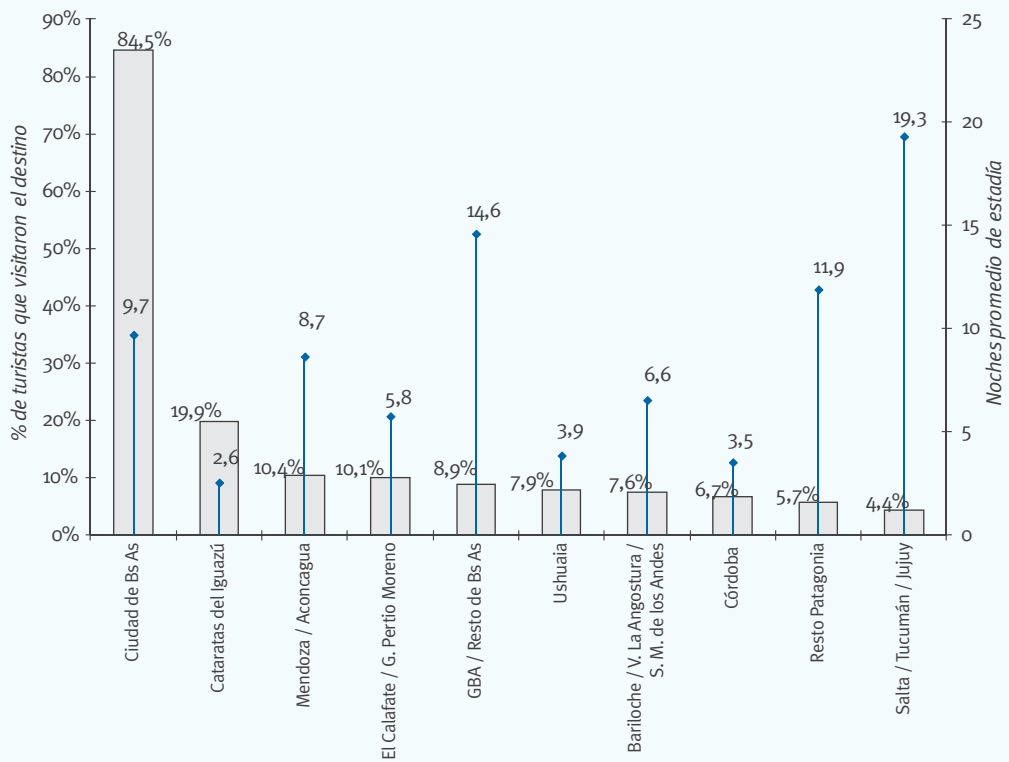


| TRIMESTRE | TURISTAS (%) | MOTIVO DEL VIAJE | TURISTAS (%) |
|--|-----------------------|---|------------------------------|
| I Trimestre | 30,3 | Vacaciones | 52,3 |
| II Trimestre | 22,2 | Visitas a familiares y/o amigos | 21,4 |
| III Trimestre | 21,6 | Negocios, congresos, conferencias | 16,4 |
| IV Trimestre | 25,9 | Otros | 9,9 |
| TOTAL | 100,0 | TOTAL | 100,0 |
| TAMAÑO DEL GRUPO DE VIAJE | TURISTAS (%) | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | TURISTAS (%) |
| PROMEDIO | 1,8 personas | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 37,1 |
| 1 Persona | 41,9 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 14,4 |
| 2 Personas | 42,4 | Casa de familiares o amigos | 23,4 |
| 3 Personas | 7,1 | Otros | 25,1 |
| 4 o más personas | 8,5 | TOTAL | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | | |
| FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL VIAJE | TURISTAS (%) | PERMANENCIA Y GASTO PROMEDIO | NOCHES/U\$S |
| Utilizó paquete turístico | 11,9 | Estadía promedio (en noches) | 15,4 |
| No utilizó paquete turístico | 88,1 | Gasto promedio por día (en U\$S) | 89,1 |
| TOTAL | 100,0 | Gasto promedio por viajero (en U\$S) | 1.373,3 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO POR VIAJERO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO POR VIAJERO |
| Vacaciones | 1.510,2 | Casa de familiares o amigos | 703,6 |
| Visita a familiares o amigos | 829,7 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 1.411,5 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 2.089,1 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 1.665,1 |
| Otros | 640,5 | Otros | 1.544,8 |
| MOTIVO DEL VIAJE | GASTO DIARIO PROMEDIO | TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | GASTO DIARIO PROMEDIO |
| Vacaciones | 100,6 | Casa de familiares o amigos | 34,6 |
| Visita a familiares o amigos | 39,0 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 131,7 |
| Negocios, Congreso, Conferencia | 170,5 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 184,2 |
| Otros | 63,3 | Otros | |
| ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL VIAJE A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) | ASPECTOS QUE INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE VIAJAR A LA ARGENTINA | TURISTAS (%) ⁽¹⁾ |
| Tango | 26,3 | Diversidad de la naturaleza/de sus paisajes naturales | 27,8 |
| Experiencias activas en medios naturales | 25,8 | Recomendación de familiares y amigos | 27,6 |
| Experiencias vinculadas al mundo del vino | 6,1 | Aspectos culturales/mezcla de culturas | 21,9 |
| Otras actividades | 89,5 | Visitas previas a la Argentina | 14,7 |
| Visita a sitios paleontológicos | 1,1 | Otros | 32,5 |
| Golf, polo | 0,2 | (1) Sólo turistas con motivo vacaciones | |
| Otras actividades | 78,0 | | |
| REGIONES VISITADAS | NOCHES (%) | MOTIVO DEL VIAJE / TIPO DE ALOJAMIENTO UTILIZADO | ESTADÍA PROMEDIO (en noches) |
| Región Cdad. de Bs. As. | 53,8 | Vacaciones | 21,3 |
| Región Bs. As. | 11,8 | Visita a familiares o amigos | 15,0 |
| Región Patagonia | 10,4 | Negocios, Congreso, Conferencia | 12,3 |
| Región Litoral | 9,8 | Otros | 10,1 |
| Región Cuyo | 6,5 | Casa de familiares o amigos | 20,4 |
| Región Centro | 4,4 | Hoteles de 1, 2 y 3 estrellas | 10,7 |
| Región Norte | 3,3 | Hoteles de 4 y 5 estrellas | 9,0 |
| TOTAL | 100,0 | Otros | 23,0 |

FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

GRÁFICO 2.2.28.

PARTICIPACIÓN DE TURISTAS RESIDENTES EN RESTO DEL MUNDO Y ESTADÍA PROMEDIO POR DESTINO VISITADO EN ARGENTINA. AEROPUERTO INTERNACIONAL EZEIZA Y AEROPARQUE JORGE NEWBERY. AÑO 2013.

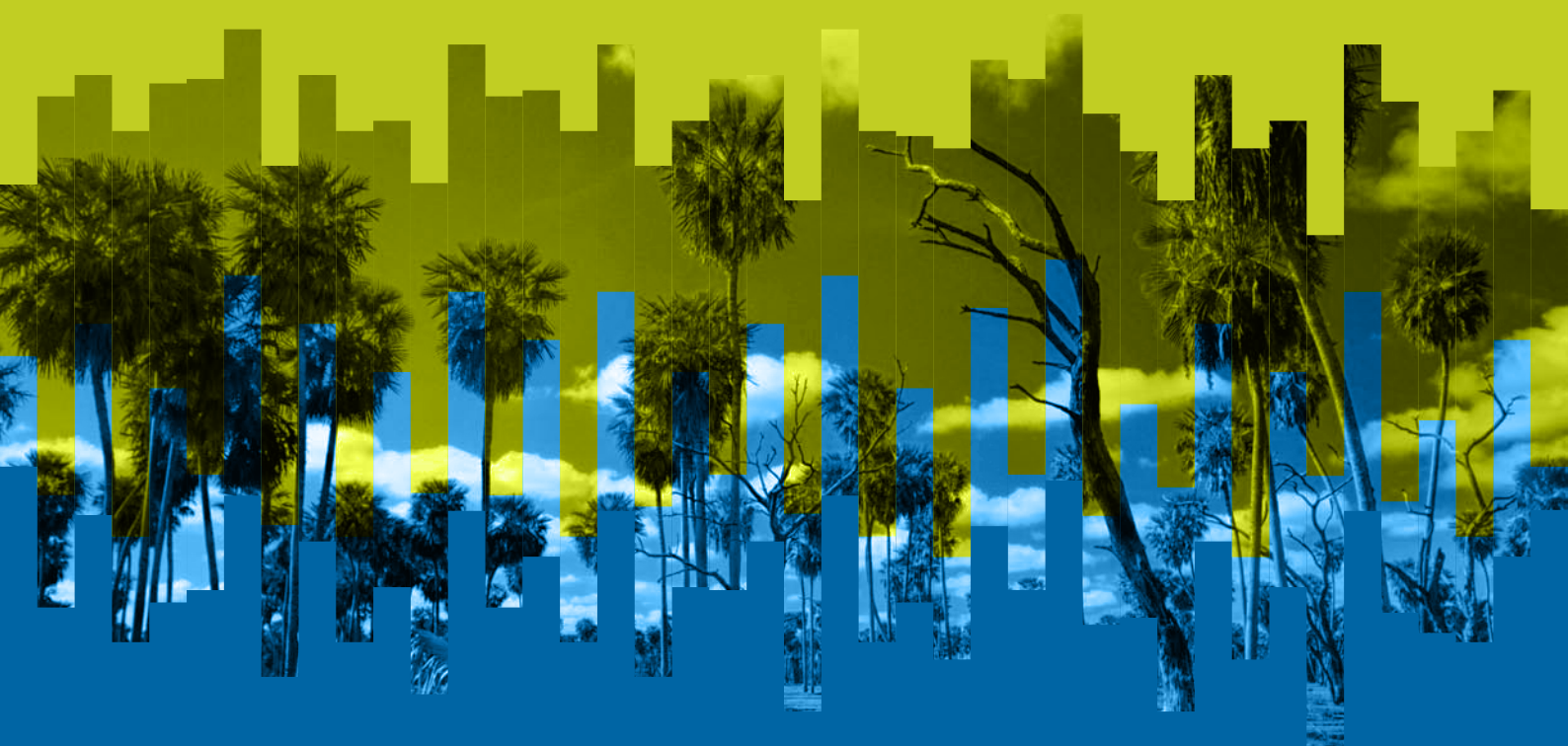


FUENTE: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Turismo Internacional

Capítulo 3

Turismo Interno en Argentina: Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH)

- 3.1 Comportamiento turístico
- 3.2 Resultados turismo interno
- 3.3 Resultados fines de semana largos



En este capítulo se presenta un análisis del turismo interno de la Argentina resultante de la Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH). A partir de este relevamiento se realizó un análisis del comportamiento turístico de los argentinos en 2013, como también de los resultados del turismo interno y de los fines de semana largos.

El objetivo de la EVyTH es medir y caracterizar el flujo y el gasto de los viajes turísticos (viajes con pernocte y visitas de un día o excursiones) que las personas residentes en Argentina realizan tanto dentro del país (turismo interno) como al exterior (turismo emisivo). En conjunto, los viajes turísticos relevados dan cuenta del turismo nacional.

En el 2013, comenzó la cuarta edición de la EVyTH. La primera experiencia fue realizada en 2006 en conjunto por el INDEC y la por entonces Secretaría de Turismo de la Nación. Dicha investigación, prácticamente sin antecedentes en la región, recuperaba los aportes de distintas experiencias internacionales en la materia, en especial de la FAMILITUR española, y de la sólida trayectoria en la realización de encuestas a hogares del INDEC.

En este contexto, el marco metodológico de la encuesta realizada en el año 2013 estuvo inspirado primordialmente en:

- La EVyTH-06 realizada conjuntamente por el Instituto Nacional de Estadística y Censos y la Secretaría de Turismo de la Nación durante el año 2006.
- Los trabajos realizados para la Prueba Piloto para la Encuesta de Turismo Interno en Hogares Residentes del Ministerio de Turismo de la Nación de noviembre de 2010.
- La Encuesta de Viajes y Turismo Interno de los Hogares para el primer trimestre del año 2011 realizada por el Ministerio de Turismo de la Nación para caracterizar los viajes realizados en dicho período.

Cabe destacar también que a partir de 2012 la EVyTH se realiza de manera mensual entrevistando telefónicamente unos dos mil cuatrocientos hogares residentes en las capitales de todas las provincias argentinas y en los aglomerados urbanos que no son capitales pero cuya población es superior a los cien mil habitantes. Sumados, ambos casos concentran actualmente casi dos tercios de la población total del país. Este relevamiento permite realizar un seguimiento pormenorizado de lo que ocurre en el turismo interno, observando y analizando las variaciones que se producen mes a mes y trimestre a trimestre y confrontándolas con el mismo período del año anterior.

Gracias a la continuidad temporal en el desarrollo de la encuesta, es posible la observación sostenida de un grupo de variables, lo que permite vislumbrar las características estructurales propias de la población que realiza viajes en el país, como por ejemplo que mayormente viajan los grupos etáreos intermedios (30 a 44 años y 45 a 59), ocupados, de hogares con jefes de hogar varones y con mayor nivel educativo. Asimismo, también se pueden vislumbrar cambios que responden a cuestiones más coyunturales, como el incremento en la proporción de personas con viajes en todos los niveles de ingresos a lo largo del período o el incremento de los viajes durante los fines de semana largos durante el año, como consecuencia de la política de feriados implementada durante la presente gestión de gobierno.

3.1. Comportamiento turístico

El objetivo de este apartado es caracterizar el perfil de las personas que en el 2013 realizaron al menos un viaje turístico, profundizando con especial atención en los viajes con motivo principal de ocio o esparcimiento y visita a familiares o amigos, así como en

11,7 puntos porcentuales

se incrementó la proporción de personas que realizaron al menos un viaje en el año 2013 con respecto al 2006

el caso de no haber viajado, las razones correspondientes. Este relevamiento se aplicó durante cuatro ondas de la EVyTH (febrero a mayo de 2014), permitiendo realizar estimaciones sobre una muestra de 9.815 hogares, donde residen 30.277 personas.

Del total de personas de un año y más que residen en los grandes aglomerados urbanos del país, el 46,8% realizaron al menos un viaje turístico con pernocte (alojándose en el lugar de destino) durante el año 2013, lo que representa un incremento de 3,7 p.p. respecto del 2012 y de 11,7 p.p. respecto del 2006. En contrapartida, el 53,2% de la población no realizó viajes con pernocte en 2013.

CUADRO 3.1.1.

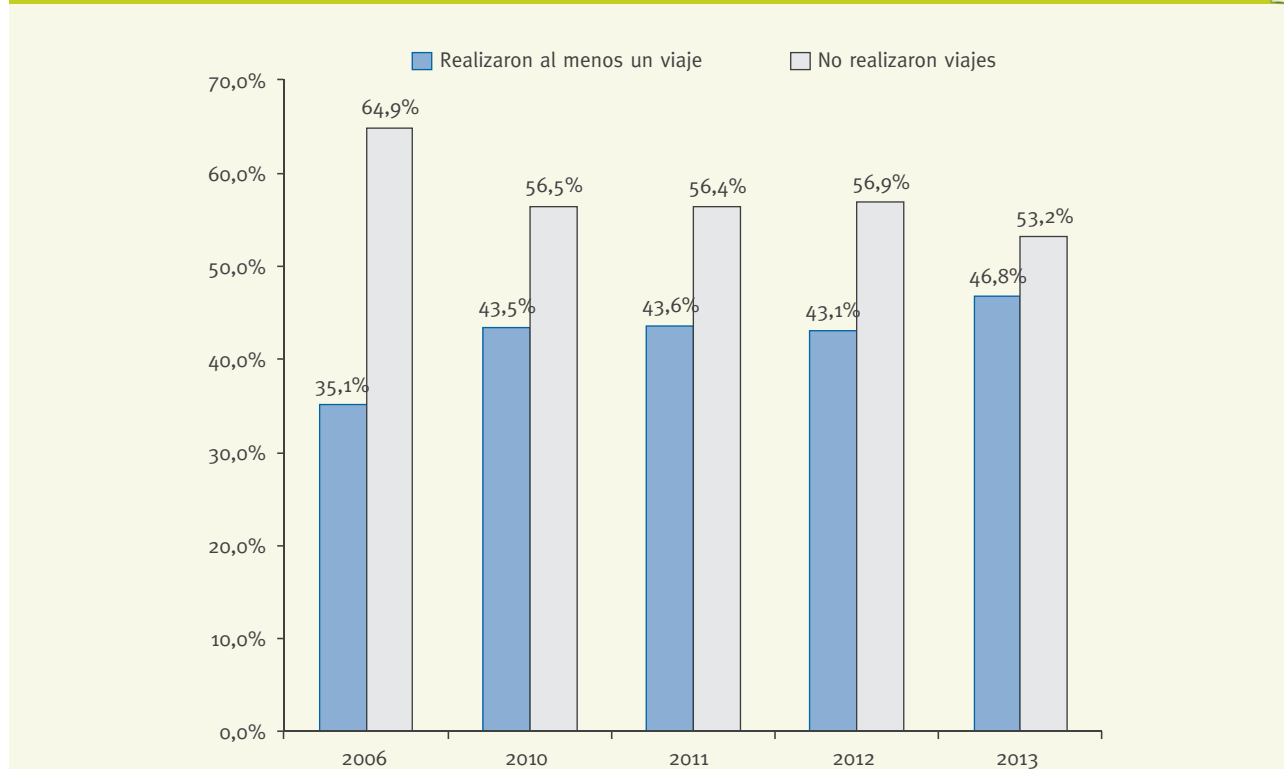
PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE AL AÑO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. 2006/2013.

| Año | Realizaron al menos un viaje al año | No realizaron viajes |
|------|-------------------------------------|----------------------|
| 2013 | 46,8% | 53,2% |
| 2012 | 43,1% | 56,9% |
| 2011 | 43,6% | 56,4% |
| 2010 | 43,5% | 56,5% |
| 2006 | 35,1% | 64,9% |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

GRÁFICO 3.1.1.

PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE AL AÑO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2006 / 2013.

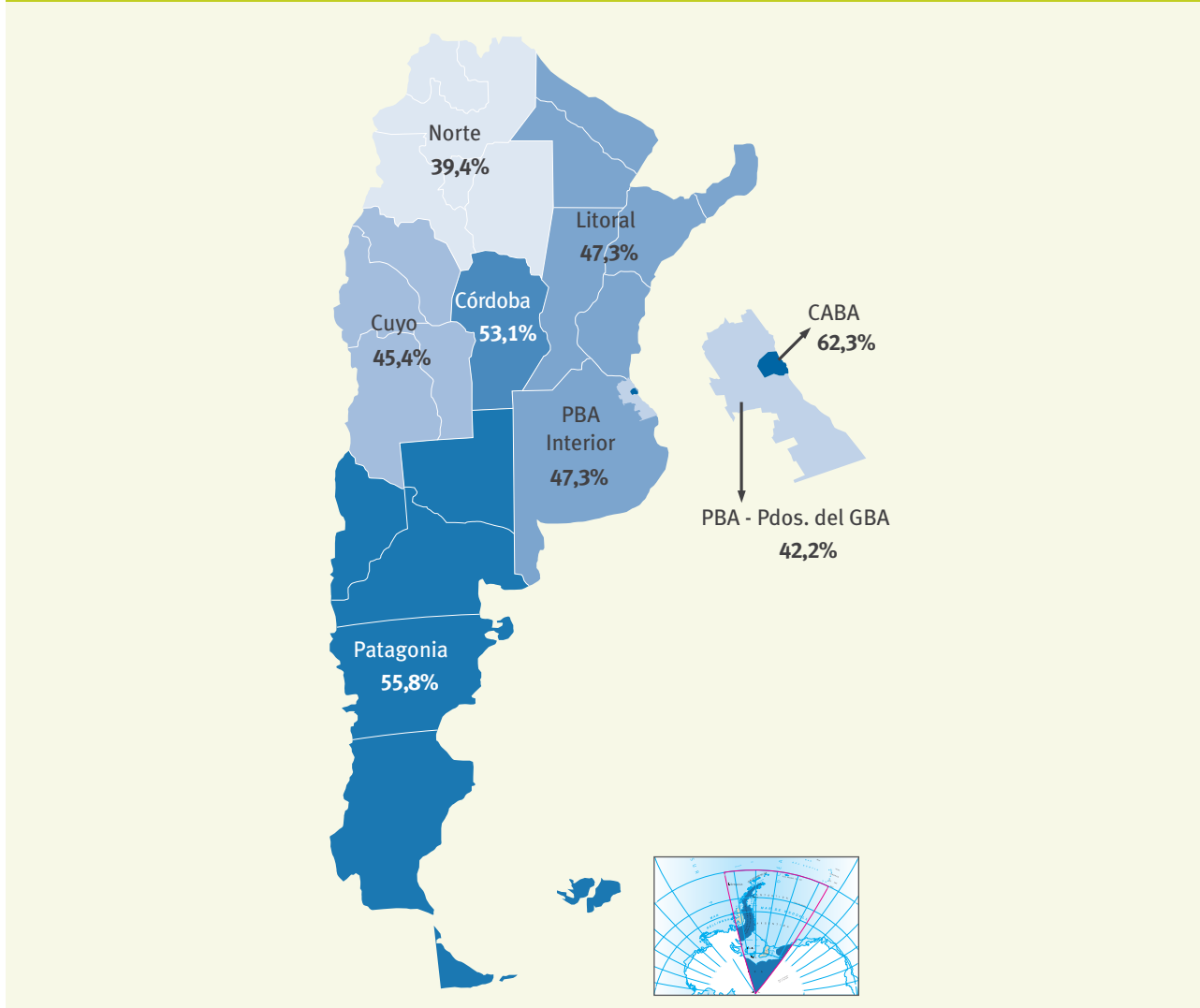


Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

La región en la que una mayor porción de su población residente realizó al menos un viaje con pernocte en 2013 fue CABA (62,3%), seguida por las regiones Patagonia (55,8%) y Córdoba (53,1%), regiones que superan el 50%. El Interior de la Provincia de Buenos Aires y el Litoral (47,3% respectivamente) y Cuyo (45,4%) presentan valores similares a la media nacional (46,8%), mientras que los Partidos del GBA (42,2%) y la región Norte (39,4%) presenta la proporción más baja.

GRÁFICO 3.1.2.

PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE AL AÑO POR REGIÓN DE RESIDENCIA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

En 2013, la región Patagonia fue la única que denotó una disminución de 1,4 p.p. en la proporción de personas con al menos un viaje respecto del mismo período del año anterior. Por el contrario, las regiones que tuvieron los mayores incrementos en 2013 fueron CABA (7,6 p.p.), Cuyo (6,9 p.p.) y Litoral (5,3 p.p.).

Al comparar el 2013 con el 2006, las variaciones adquieren mayores magnitudes: en los Partidos del Gran Buenos Aires y la región Litoral la proporción de personas que realizaron al menos un viaje pasó de 22,9% y 30,7% a 42,2% y 47,3% respectivamente. Las regiones Cuyo (13,1 p.p.), Córdoba (9,2 p.p.), CABA (7,8 p.p.), Patagonia (4 p.p.) y Norte (3,9 p.p.) registraron incrementos más moderados. El Interior de la Provincia de Buenos Aires es la única región que muestra un descenso de 1,8 p.p. en la proporción de personas con al menos un viaje entre 2006 y 2013.

CUADRO 3.1.2.

PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE AL AÑO, POR AÑO SEGÚN REGIÓN DE RESIDENCIA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2006/2013.

| REGIÓN DE RESIDENCIA | 2006 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Variación interanual (puntos porcentuales) 2013/2012 | Variación interanual (puntos porcentuales) 2013/2006 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| Total | 35,1% | 43,5% | 43,6% | 43,1% | 46,8% | 3,7 | 11,7 |
| CABA | 54,5% | 54,5% | 56,0% | 54,7% | 62,3% | 7,6 | 7,8 |
| PBA - Pdos del GBA | 22,9% | 40,5% | 40,9% | 39,8% | 42,2% | 2,4 | 19,3 |
| PBA - Interior | 49,1% | 39,4% | 42,4% | 42,8% | 47,3% | 4,5 | -1,8 |
| Córdoba | 43,9% | 52,8% | 48,9% | 49,7% | 53,1% | 3,4 | 9,2 |
| Litoral | 30,7% | 42,5% | 42,0% | 42,0% | 47,3% | 5,3 | 16,6 |
| Norte | 35,5% | 39,7% | 37,0% | 37,6% | 39,4% | 1,8 | 3,9 |
| Cuyo | 32,3% | 41,2% | 43,5% | 38,5% | 45,4% | 6,9 | 13,1 |
| Patagonia | 51,8% | 50,5% | 48,9% | 57,2% | 55,8% | -1,4 | 4,0 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Se observa que no hubo diferencias sustanciales en el comportamiento turístico de acuerdo al género de las personas. A diferencia del año 2012, el porcentaje de mujeres que realizó al menos un viaje (47,1%) fue levemente superior al de los varones (46,5%). En relación a las personas que realizaron al menos un viaje según el género del jefe del hogar, se observa un mayor incremento en los hogares con jefes varones (5,1 pp) que en los hogares con jefes mujeres (2,3 p.p.) respecto del 2012.

CUADRO 3.1.3.

PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE AL AÑO POR GÉNERO Y GÉNERO DEL JEFE DEL HOGAR, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013

| 2013 | | Personas que realizaron al menos un viaje al año | Variación interanual (puntos porcentuales) 2013/2012 |
|---------------|-------|--|--|
| Total | | 46,8% | 3,7 |
| Sexo | Mujer | 47,1% | 4,3 |
| | Varón | 46,5% | 3,2 |
| Sexo del jefe | Mujer | 42,6% | 2,3 |
| | Varón | 49,6% | 5,1 |
| 2012 | | Personas que realizaron al menos un viaje al año | Variación interanual |
| Total | | 43,1% | /// |
| Sexo | Mujer | 42,8% | /// |
| | Varón | 43,3% | /// |
| Sexo del jefe | Mujer | 40,3% | /// |
| | Varón | 44,5% | /// |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Al analizar la distribución de las personas por edad y por edad del jefe de hogar según hayan realizado o no viajes con pernocte en 2013, se observa que quienes viajaron en mayor proporción fueron las personas de edades intermedias: el 53% de las personas de 30 a 44 años realizaron al menos un viaje con pernocte (4,3 p.p. más que en 2012), mientras que entre las personas de 45 a 59 años esta proporción se ubicó en el 50% (3,1 p.p. más que el año anterior) y los menores de 14 años, en 47,7% (es decir, 5,1 p.p. más que en 2012). Considerando la edad del jefe del hogar, la proporción de personas que realizó al menos un viaje disminuye a medida que aumenta la edad del jefe: de 54,7% en hogares cuyo jefe es menor de 30 años a 38,8% en aquellos hogares con jefes de 60 o más años. En relación al 2012, el grupo de menos de 30 años fue el que más incrementó su participación en 2013 (7,2 p.p. en 2013).

53%

es la proporción de personas entre 30 y 44 años que realizó al menos un viaje con pernocte durante el año 2013

CUADRO 3.1.4.

| PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE EN EL AÑO POR EDAD Y EDAD DEL JEFE DEL HOGAR, DISTRIBUCIÓN POR-CENTUAL. AÑO 2013. | | | | |
|---|------------------|--|--|--|
| 2013 | | Personas que realizaron al menos un viaje al año | Variación interanual (puntos porcentuales) 2013/2012 | |
| Total | | 46,8% | 3,7 | |
| Edad | Menos de 14 años | 47,7% | 5,1 | |
| | 14 a 29 años | 43,7% | 2,0 | |
| | 30 a 44 años | 53,0% | 4,3 | |
| | 45 a 59 años | 50,0% | 3,1 | |
| | 60 años o más | 39,5% | 4,8 | |
| Edad del Jefe | Hasta 29 años | 54,7% | 7,2 | |
| | 30 a 44 años | 52,2% | 4,9 | |
| | 45 a 59 años | 46,1% | 1,1 | |
| | 60 años o más | 38,8% | 4,4 | |
| 2012 | | Personas que realizaron al menos un viaje al año | Variación interanual | |
| Total | | 43,1% | /// | |
| Edad | Menos de 14 años | 42,6% | /// | |
| | 14 a 29 años | 41,7% | /// | |
| | 30 a 44 años | 48,7% | /// | |
| | 45 a 59 años | 46,9% | /// | |
| | 60 años o más | 34,7% | /// | |
| Edad del Jefe | Hasta 29 años | 47,5% | /// | |
| | 30 a 44 años | 47,3% | /// | |
| | 45 a 59 años | 45,0% | /// | |
| | 60 años o más | 34,4% | /// | |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Analizando los viajes de las personas entre 19 y 65 años por nivel educativo, se observa un fuerte aumento en la proporción de personas que realizó al menos un viaje a medida que aumenta el nivel educativo, por lo que se podría afirmar que el viajar es inherente al desarrollo cultural de los pueblos. Al considerar tanto el nivel de estudio de las personas como el del jefe del hogar al que pertenecen, alrededor de tres de cada nueve de quienes se incluyen en la categoría “hasta primario incompleto” (10,4 pp más que

respecto del 2012) realizaron al menos un viaje, mientras que el 72,4% de las personas incluidas en la categoría “superior completo y más” viajaron durante el año 2013 (4,8 pp más que en 2012).

CUADRO 3.1.5.

| PERSONAS DE 19 A 65 AÑOS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE EN EL AÑO POR NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DEL HOGAR, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013. | | | |
|--|----------------------------|---|--|
| 2013 | | Personas de 19 a 65 años que realizaron al menos un viaje | Variación interanual (puntos porcentuales) 2013/2012 |
| Total | | 49,1% | 3,3 |
| Máximo nivel educativo | Hasta Prim. Incomp. | 35,9% | 10,4 |
| | Prim. Comp. - Sec. Incomp. | 34,5% | 1,5 |
| | Sec. Comp. - Sup. Incomp. | 51,8% | 2,5 |
| | Sup. Comp. o más | 72,4% | 4,8 |
| Máximo Nivel Educativo del Jefe | Hasta Prim. Incomp. | 32,8% | 3,3 |
| | Prim. Comp. - Sec. Incomp. | 36,9% | 2,6 |
| | Sec. Comp. - Sup. Incomp. | 53,6% | 3,1 |
| | Sup. Comp. o más | 71,7% | 3,3 |
| 2012 | | Personas de 19 a 65 años que realizaron al menos un viaje | Variación interanual (puntos porcentuales) 2012/2011 |
| Total | | 45,8% | /// |
| Máximo nivel educativo | Hasta Prim. Incomp. | 25,5% | /// |
| | Prim. Comp. - Sec. Incomp. | 33,0% | /// |
| | Sec. Comp. - Sup. Incomp. | 49,3% | /// |
| | Sup. Comp. o más | 67,6% | /// |
| Máximo Nivel Educativo del Jefe | Hasta Prim. Incomp. | 29,5% | /// |
| | Prim. Comp. - Sec. Incomp. | 34,3% | /// |
| | Sec. Comp. - Sup. Incomp. | 50,5% | /// |
| | Sup. Comp. o más | 68,4% | /// |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

53,9%

es la proporción de personas ocupadas que realizó al menos un viaje con pernocte durante el año 2013

De acuerdo a la condición de actividad de las personas, quienes menos viajaron fueron las personas desocupadas (26,3%), seguidos por los inactivos (41,4%). En cambio, más de la mitad de los que realizaron al menos un viaje con pernocte durante el año 2013 fueron las personas ocupadas (53,9%). Considerando a las personas que residen en hogares con jefes ocupado, desocupado o inactivo, la tendencia se mantiene para los que residen en hogares con jefe ocupado (54,8%), mientras que para las personas que residen en hogares con jefes inactivos y desocupados la proporción fue menor (36% y 22,7% respectivamente). En relación al 2012, las personas que residen en hogares con jefes ocupados incrementaron su participación en 4,9 pp en 2013, mientras que quienes residen en hogares con jefes desocupados, se registró una caída del 3,6 pp.

CUADRO 3.1.6.

| PERSONAS DE 19 A 65 AÑOS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE EN EL AÑO POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DEL JEFE DEL HOGAR, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013 | | | |
|---|------------|---|--|
| 2013 | | Personas de 19 a 65 años que realizaron al menos un viaje en el año | Variación interanual (puntos porcentuales) 2013/2012 |
| Total | | 49,1% | 3,3 |
| Condición de actividad | Ocupado | 53,9% | 4,4 |
| | Desocupado | 26,3% | -3,1 |
| | Inactivo | 41,4% | 1,2 |
| Condición de actividad del Jefe | Ocupado | 54,8% | 4,9 |
| | Desocupado | 22,7% | -3,6 |
| | Inactivo | 36,0% | 1,5 |
| 2012 | | Personas de 19 a 65 años que realizaron al menos un viaje en el año | Variación interanual (puntos porcentuales) 2012/11 |
| Total | | 45,8% | /// |
| Condición de actividad | Ocupado | 49,5% | /// |
| | Desocupado | 29,4% | /// |
| | Inactivo | 40,2% | /// |
| Condición de actividad del Jefe | Ocupado | 49,9% | /// |
| | Desocupado | 26,3% | /// |
| | Inactivo | 34,5% | /// |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

A su vez, aproximadamente una de cada cuatro personas (25,2%) del primer quintil (el 20% de menos recursos de la población) realizó al menos un viaje en el año 2013, mientras que para los del quinto quintil (el 20% con mayores recursos) esto se verifica en tres de cada diez casos (70%); esto evidencia una mayor proporción de personas que realizaron viajes en los mayores niveles de ingresos. No obstante, al comparar las participaciones respecto del año 2012, se observan mayores crecimientos en los quintiles intermedios, mientras que tanto en el primer quintil y en el quinto quintil, los crecimientos fueron más moderados.

Sin embargo, la brecha entre el porcentaje de personas de los quintiles más ricos y más pobres de la población que realizaron al menos un viaje muestra una progresiva mejora, al pasar de 4,2 veces en 2006¹ (es decir, por cada 4,2 viajes de personas con mayores ingresos se realizaba un viaje de personas de menores ingresos) a 2,8 veces en 2013.

De esta manera, queda en evidencia que si bien entre 2006 y 2013 la proporción de personas con viajes se incrementó en todos los niveles de ingreso, esto se dio con mayor intensidad en los grupos de menores ingresos, fundamentalmente por el incremento del porcentaje de personas con menores ingresos (11,4 p.p. en el primer quintil), mientras que los de mayores ingresos se incrementaron en 8 puntos porcentuales. A la vez, el año 2013 muestra el menor nivel de desigualdad para los períodos sobre los que se cuenta con información, observándose un decrecimiento progresivo a lo largo del período observado (en el 2010 la brecha ascendía a 3,3, mientras que en el año 2011, a 3,0 y finalmente en el 2012, a 2,9 veces).

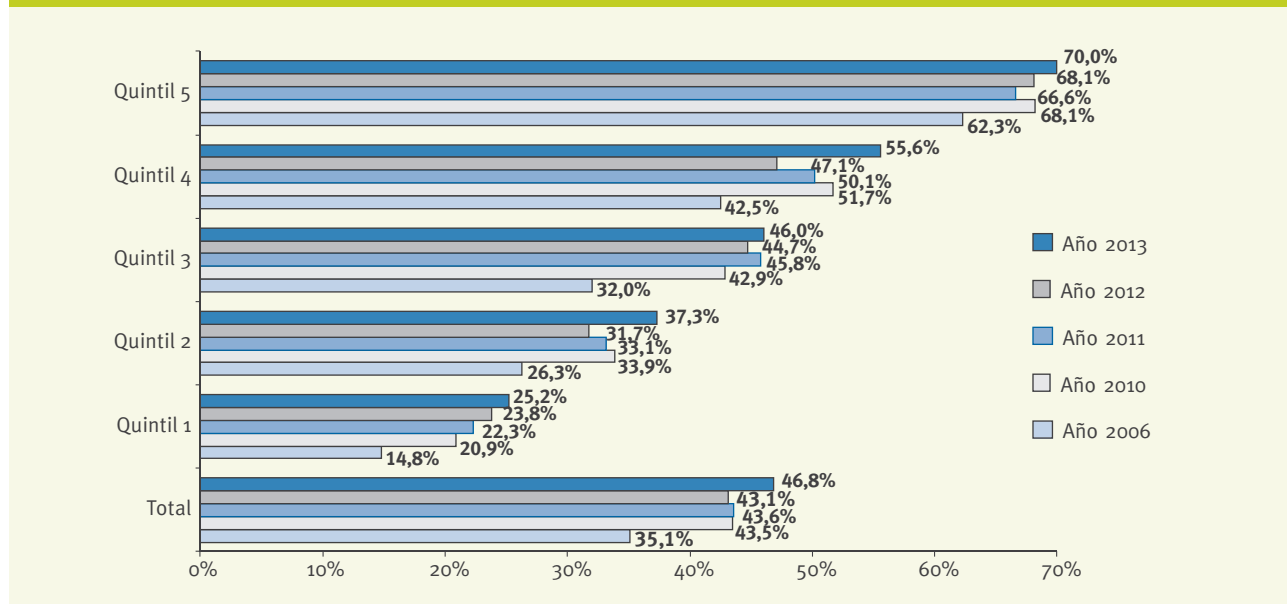
11,4 puntos porcentuales

fue el aumento de la participación de los viajes de las personas con menores ingresos con respecto al año 2012

1. La información del año 2006 difiere de la presentada en oportunidades anteriores (donde la brecha ascendía a 4,5 veces), puesto que en este caso se ha trabajado sobre la totalidad de observaciones de la base de datos, ya que ha sido imputado el ingreso en los casos de los hogares de no respuesta.

GRÁFICO 3.13.

PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE AL AÑO, POR QUINTIL DE INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2006/2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyT

Tres de cada diez personas de 19 a 65 años que no realizaron algún viaje durante el 2013 lo adjudicó a la falta de dinero (72,6%, lo que significa un incremento de 4 p.p. en la participación de este motivo respecto del 2012).

Entre el año 2010 y el 2013, el único motivo que incrementó su participación (5,6 p.p.) fue la falta de dinero, mientras todos los otros motivos registraron disminuciones. En 2013, la falta de tiempo por trabajo o estudios fue el segundo motivo más expresado (10,2%), aunque este motivo disminuyó su peso en 1,6 p.p. respecto de su participación en el año anterior.

En general, no se observaron mayores diferencias entre quienes no viajaron porque no lo tenían planificado y los que no lo hicieron debido a razones de salud.

CUADRO 3.1.7.

PERSONAS DE UN AÑO Y MÁS QUE REALIZARON AL MENOS UN VIAJE AL AÑO POR AÑO SEGÚN QUINTIL DE INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. 2006/2013.

| | 2006 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 35,1% | 43,5% | 43,6% | 43,1% | 46,8% |
| Quintil 1 | 13,8% | 20,9% | 22,3% | 23,8% | 25,2% |
| Quintil 2 | 21,2% | 33,9% | 33,1% | 31,7% | 37,3% |
| Quintil 3 | 31,7% | 42,9% | 45,8% | 44,7% | 46,0% |
| Quintil 4 | 43,9% | 51,7% | 50,1% | 47,1% | 55,6% |
| Quintil 5 | 62,1% | 68,1% | 66,6% | 68,1% | 70,0% |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

CUADRO 3.1.8.

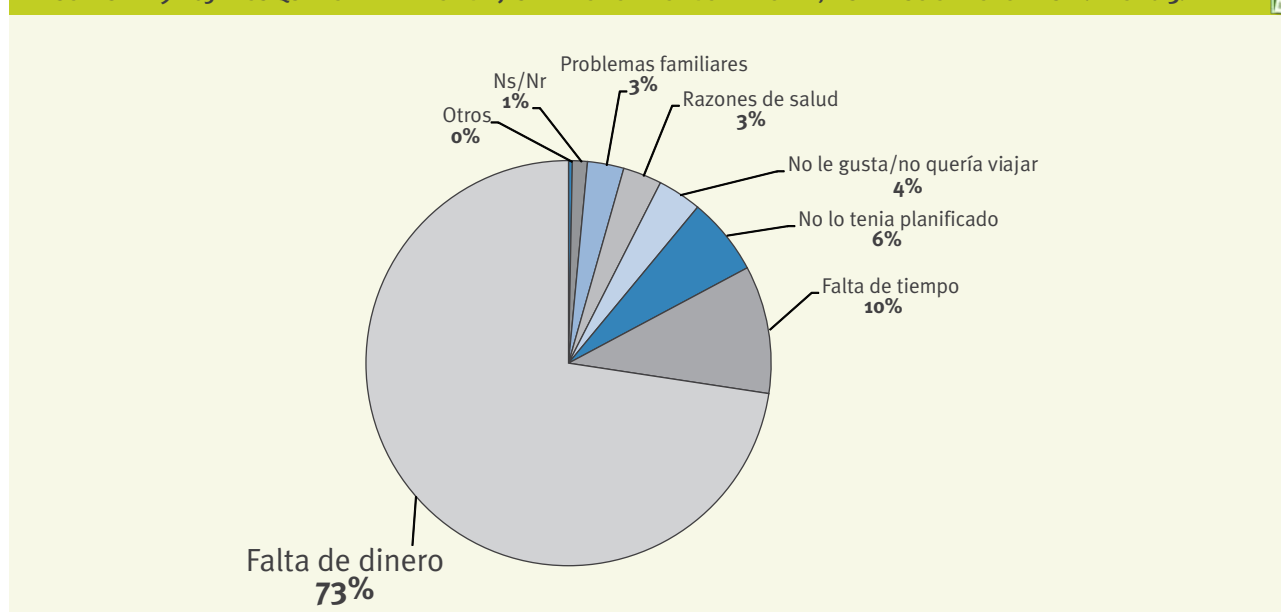
PERSONAS DE 19 A 65 AÑOS QUE NO REALIZARON VIAJES AL AÑO POR AÑO SEGÚN MOTIVO PRINCIPAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2010 - 2013.

| RAZONES DE NO VIAJE | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Variación interanual (puntos porcentuales) 2013/2012 |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|--|
| Problemas familiares | 3,7% | 3,7% | 3,4% | 2,9% | -0,5 |
| No le gusta/no quería viajar | 4,2% | 4,2% | 2,8% | 3,5% | 0,7 |
| No lo tenía planificado | 6,3% | 6,3% | 7,0% | 6,2% | -0,8 |
| Razones de salud | 3,2% | 3,2% | 3,2% | 3,1% | -0,1 |
| Falta de tiempo | 13,1% | 13,1% | 11,8% | 10,2% | -1,6 |
| Falta de dinero | 67,0% | 67,0% | 68,6% | 72,6% | 4 |
| Otros | 0,7% | 0,7% | 0,5% | 0,3% | -0,2 |
| Ns/Nr | 1,8% | 1,8% | 2,7% | 1,2% | -1,5 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

GRÁFICO 3.1.4.

PERSONAS DE 19 A 65 AÑOS QUE NO REALIZARON VIAJES AL AÑO POR MOTIVO PRINCIPAL, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyT

3.2 Resultados turismo interno

En esta sección, se presentan los principales indicadores del turismo interno, como la cantidad de turistas, excursionistas, visitantes, pernóctes y gasto turístico registradas durante el año 2013, su distribución temporal y regional a lo largo del año, también se analizan las características de sus viajes, tales como el origen de los viajeros, destino, motivo, alojamiento, transporte, organización del viaje, actividades turísticas, así como comparaciones con los años 2012 y 2006.

Durante 2013, la actividad turística dentro del país continuó con el sendero de crecimiento inaugurado en 2003. La mejora en los ingresos junto a una mejor distribución de los mismos encontraron su correlato en el turismo: si bien todos los grupos de población aumentaron notablemente su consumo turístico, este incremento mostró una mayor intensidad en el sector menos favorecido de la población y en la región donde se registraba el menor movimiento turístico en relación a su volumen de población, dando como resultado una mayor equidad en el acceso al disfrute del turismo. Esto da cuenta de que efectivamente, las políticas implementadas desde el Estado en lo referido al ámbito del turismo junto a las resto de las políticas gubernamentales tendientes a incrementar el nivel general de actividad económica han surtido efecto.

Los resultados del año 2013, al constituirse en la tercera edición de la encuesta (desde el 2006), permiten comenzar a observar algunas características estructurales respecto del turismo interno de Argentina: el ocio se encuentra entre las principales motivaciones que lleva a los turistas a realizar viajes, por lo general estos viajes se realizan, dentro de la misma región que habitan y durante el período estival, utilizando mayormente el automóvil para trasladarse y alojamientos no pagos, conformando grupos de viaje de 3 y 4 personas. Asimismo, se empiezan a vislumbrar algunas características que responden más a situaciones coyunturales, como por ejemplo que en 2013 se incrementaron principalmente las visitas a familiares y amigos.

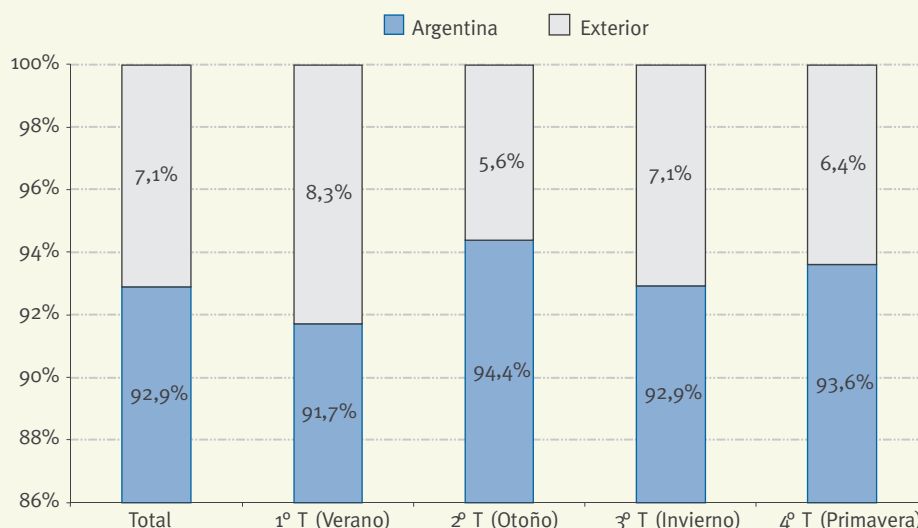
Considerando el destino de los turistas en el año 2013, más de nueve de cada diez turistas residentes en el país eligieron destinos ubicados dentro del mismo (92,9%) mientras que los turistas cuyo destino fue un país extranjero (turismo emisor) representaron el 7,1% del total. En cuanto a la participación de los turistas con destino en el exterior a lo largo del año, se observó una participación máxima en el primer trimestre (8,3%). Por otro lado, en el segundo trimestre se registró la máxima participación de los turistas con destino en el país (94,4%).

92,9%

de los turistas argentinos eligieron en el año 2013 un destino dentro de nuestro país

GRÁFICO 3.2.1.

TURISTAS SEGÚN DESTINO PRINCIPAL POR TRIMESTRE, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

A continuación se presentan los principales resultados del turismo interno para 2013. El turismo interno refiere al turismo realizado por los residentes tanto los viajes con pernocte como las visitas de un día que hayan tenido como destino principal una ciudad o localidad ubicada en Argentina.

Durante 2013, se contabilizaron en el país 30,2 millones de turistas y 33 millones de excursionistas. Estos números indican que durante este año se verificó un aumento del movimiento turístico: 3,1% más de turistas que en el 2012 y 48,1% con respecto al 2006. Al considerar también a los excursionistas, el crecimiento fue más moderado con respecto al 2012 (2,2%) y más marcado con 2006 (67,3%).

En relación al 2012, los pernóctes se incrementaron 4,8%, alcanzando los 170,9 millones de noches en 2013 y, si se los compara con el 2006, el incremento fue del 50,4%. El gasto de los visitantes en 2013 alcanzó un total de 38.586 millones de pesos, lo que significó un incremento del 24,3% con respecto al año anterior y del 440,3% con respecto al 2006. La estadía promedio se incrementó un 0,9% en 2013 respecto del año anterior, alcanzando las 5,7 noches. El gasto promedio por turista y el gasto promedio diario se incrementaron en un 21,6% y 19,7% respectivamente, en relación al 2012, siendo de 1.115,6 pesos el gasto promedio por turista y de 197,4 pesos el gasto promedio diario.

30,2 millones

de turistas argentinos viajaron por los distintos destinos del país durante el año 2013

CUADRO 3.2.1.

VISITANTES, ESTADÍA PROMEDIO, PERNÓCTES Y GASTO CON DESTINO EN ARGENTINA POR AÑO. AÑOS 2006/2013.



| | | 2006 | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) |
|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|--------------------------|
| Turistas | miles | 20.423,1 | 29.330,6 | 30.242,8 | 3,1% |
| Excursionistas | miles | 17.400,1 | 32.548,4 | 33.025,8 | 1,5% |
| Visitantes (turistas + excursionistas) | miles | 37.823,2 | 61.879,0 | 63.268,6 | 2,2% |
| Estadía promedio | noches | 5,6 | 5,6 | 5,7 | 0,9% |
| Pernóctes | miles de noches | 113.628,5 | 163.136,1 | 170.895,2 | 4,8% |
| Gasto visitantes | millones de \$ | 7.142,2 | 31.032,6 | 38.585,9 | 24,3% |
| Gasto promedio por turista | \$ | 349,7 | 917,7 | 1.115,6 | 21,6% |
| Gasto promedio por excursionista | \$ | 410,5 | 126,4 | 146,8 | 16,1% |
| Gasto diario promedio por turista | \$ | 62,9 | 165,0 | 197,4 | 19,7% |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Considerando el movimiento turístico por región de residencia, se observa que los turistas provenientes de la Ciudad de Buenos Aires (CABA) y aquellos radicados en los Partidos del GBA explicaron, en conjunto, el 46,5% del movimiento de turistas, más del 50% del gasto turístico y de las pernóctaciones registradas en el país. Estos dos grupos junto con los turistas residentes en Patagonia son los que presentaron en 2013 la mayor estadía promedio (6,4 noches CABA y Patagonia, 6,6 noches Partidos del GBA). En términos de gasto promedio por turista, el ranking lo encabezaron aquellos que residen en Patagonia (1.476,6 pesos), seguidos por residentes en CABA (1.338,1 pesos). Asimismo, el mayor gasto diario promedio por turista se registró por los residentes del Interior de la Provincia de Buenos Aires (235,8 pesos) y de la Patagonia (231,5 pesos).

Visto desde el lado del destino, se observan participaciones similares al año 2012: el Interior de la Provincia de Buenos Aires fue elegido por el 33,3% de los turistas, siguiéndole las regiones Litoral (18,6%) y Córdoba (14,7%). Muy similares fueron los resulta-

46,5%

del movimiento turístico del país del año 2013 lo explicaron los residentes en la Ciudad de Buenos Aires y partidos del Gran Buenos Aires

dos en lo que se refiere a los pernóctes: en efecto el 35,5% de los pernóctes tuvieron lugar en el Interior de la Provincia de Buenos Aires seguido por Litoral (15,7%). En lo que refiere a la estadía promedio, la más extensa fue la correspondiente a los turistas con destino en Patagonia (6,5 noches). En cuanto al gasto turístico, el 30,3% se concentró en el Interior de la Provincia de Buenos Aires, seguido por el Córdoba (14,8%) y Litoral (15,7%). El mayor gasto promedio por turista correspondió a la Patagonia (2.086 pesos), seguido por aquellos que visitaron la Ciudad de Buenos Aires (1.468,8 pesos) y la región de Cuyo (1.191,1 pesos); el gasto diario promedio por turista más elevado se registró en Patagonia (323,4 pesos), seguido de la Ciudad de Buenos Aires (232,4 pesos) y de Córdoba (214,3 pesos).

CUADRO 3.2.2.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA, PERNÓCTES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO SEGÚN REGIÓN DE RESIDENCIA Y DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013.

| 2013 | Turistas | Pernóctes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
|-----------------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| TOTAL | 30.242,8 | 170.895,2 | 5,7 | 33.739,0 | 1.115,6 | 197,4 |
| REGIÓN DE RESIDENCIA | | | | | | |
| Ciudad de Buenos Aires | 16,5% | 18,7% | 6,4 | 19,8% | 1.338,1 | 209,7 |
| PBA - Partidos del GBA | 29,9% | 34,9% | 6,6 | 33,3% | 1.243,5 | 188,6 |
| PBA - Interior | 8,0% | 7,2% | 5,1 | 8,6% | 1.199,9 | 235,8 |
| Córdoba | 8,8% | 6,7% | 4,3 | 6,0% | 758,5 | 178,0 |
| Litoral | 13,9% | 11,2% | 4,6 | 11,2% | 901,0 | 197,2 |
| Norte | 11,2% | 10,4% | 5,2 | 8,8% | 871,0 | 166,6 |
| Cuyo | 6,6% | 5,3% | 4,5 | 5,6% | 945,9 | 209,1 |
| Patagonia | 5,0% | 5,7% | 6,4 | 6,7% | 1.476,6 | 231,5 |
| REGIÓN DE DESTINO | | | | | | |
| Ciudad de Buenos Aires | 3,6% | 3,4% | 6,3 | 4,8% | 1.468,8 | 232,4 |
| PBA - Partidos del GBA | 1,6% | 1,4% | 6,0 | 0,9% | 634,3 | 106,3 |
| PBA - Interior | 33,3% | 35,5% | 6,0 | 30,3% | 1.013,8 | 170,2 |
| Córdoba | 14,7% | 15,2% | 5,3 | 14,8% | 1.125,7 | 214,3 |
| Litoral | 18,6% | 14,7% | 4,6 | 15,7% | 943,3 | 205,0 |
| Norte | 13,3% | 13,2% | 6,1 | 12,0% | 1.003,4 | 163,2 |
| Cuyo | 7,9% | 7,5% | 5,6 | 8,4% | 1.191,1 | 211,0 |
| Patagonia | 7,0% | 9,2% | 6,5 | 13,1% | 2.086,0 | 323,4 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH (Continúa en la pág. siguiente)

CUADRO 3.2.2. (Cont.)

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA, PERNOCES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO SEGÚN REGIÓN DE RESIDENCIA Y DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013.



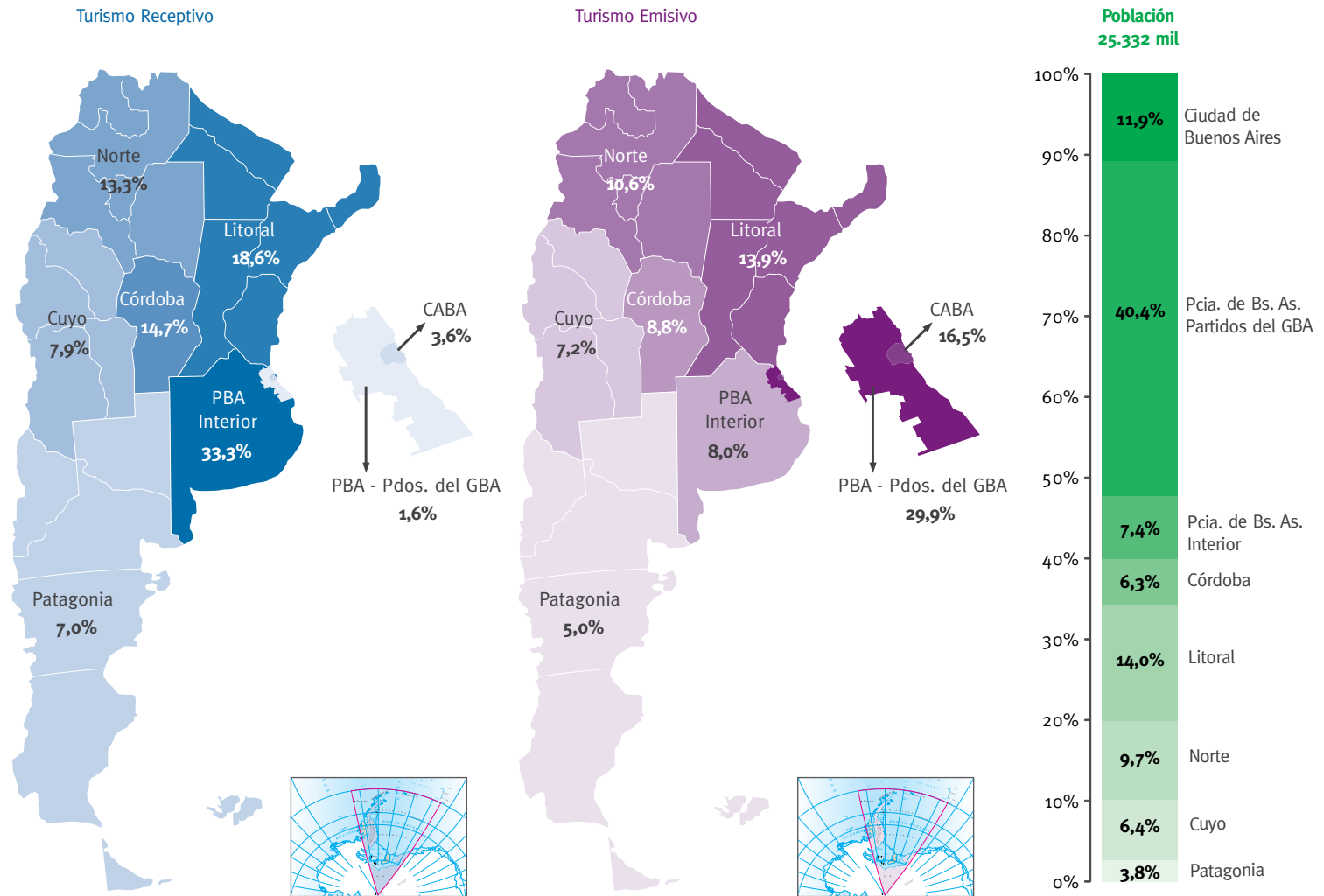
| 2012 | Turistas | Pernoctes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
|-----------------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| TOTAL | 29.330,6 | 163.136,1 | 5,6 | 26.917,5 | 917,7 | 165,0 |
| REGIÓN DE RESIDENCIA | | | | | | |
| Ciudad de Buenos Aires | 16,0% | 18,2% | 6,4 | 20,3% | 1.168,9 | 183,9 |
| PBA - Partidos del GBA | 28,0% | 32,1% | 6,4 | 31,6% | 1.037,9 | 162,6 |
| PBA - Interior | 7,6% | 6,4% | 4,7 | 7,3% | 890,8 | 187,7 |
| Córdoba | 8,9% | 6,9% | 4,3 | 6,2% | 643,6 | 149,1 |
| Litoral | 15,4% | 12,3% | 4,4 | 12,2% | 724,2 | 163,4 |
| Norte | 11,2% | 10,9% | 5,4 | 8,7% | 708,2 | 131,2 |
| Cuyo | 7,8% | 7,3% | 5,2 | 6,9% | 804,9 | 154,7 |
| Patagonia | 5,1% | 5,8% | 6,3 | 6,8% | 1.207,4 | 192,5 |
| REGIÓN DE DESTINO | | | | | | |
| Ciudad de Buenos Aires | 3,5% | 3,4% | 5,5 | 5,0% | 1.332,8 | 241,1 |
| PBA - Partidos del GBA | 1,3% | 1,4% | 5,7 | 1,1% | 761,9 | 133,4 |
| PBA - Interior | 33,2% | 35,5% | 5,9 | 31,4% | 866,4 | 146,1 |
| Córdoba | 14,5% | 15,2% | 5,8 | 16,4% | 1.036,6 | 177,8 |
| Litoral | 19,3% | 14,7% | 4,2 | 16,0% | 759,4 | 180,0 |
| Norte | 12,8% | 13,2% | 5,7 | 11,6% | 835,7 | 145,5 |
| Cuyo | 8,4% | 7,5% | 5,0 | 8,0% | 869,6 | 175,0 |
| Patagonia | 7,0% | 9,2% | 7,3 | 10,5% | 1.386,0 | 188,8 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

GRÁFICO 3.2.2.

TURISTAS, PERNOCES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO EN ARGENTINA POR REGIÓN DE RESIDENCIA Y REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013.

TURISTAS



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Los turistas tienden a movilizarse preferentemente dentro de la misma región en la que residen. Las mayores coincidencias entre región de residencia y de destino se verificaron en región Norte: 73,7% de los turistas residentes en dicha región se movilizaron dentro de la misma, en Córdoba un 68,8% de turistas y en menor medida, en Cuyo (62,9%). Esto no se verifica en los turistas que residen en la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del GBA que visitaron en mayor medida destinos ubicados en el Interior de la Provincia de Buenos Aires, en un 62,2% y 52,6%, respectivamente. En relación al 2012, la participación de los turistas que residen en la Ciudad de Buenos Aires y que visitaron destinos en el Interior de Buenos Aires se incrementó en 2,5 p.p., siguiéndole en importancia la región Patagonia (2 p.p.), mientras que el por el contrario, en la región Litoral se observó una caída su participación en 4 p.p.

CUADRO 3.2.3.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR REGIÓN DE RESIDENCIA SEGÚN REGIÓN DE DESTINO DEL VIAJE, DISTRIBUCIÓN POR-CENTUAL. AÑOS 2012 - 2013.



| 2013 | | REGIÓN DE RESIDENCIA | | | | | | | |
|------------------------|--------|------------------------|------------------------|----------------|---------|---------|--------|--------|-----------|
| REGIÓN DE DESTINO | Total | Ciudad de Buenos Aires | PBA - Partidos del GBA | PBA - Interior | Córdoba | Litoral | Norte | Cuyo | Patagonia |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ciudad de Buenos Aires | 3,6% | 0,0% | 0,0% | 10,4% | 2,8% | 6,9% | 6,9% | 4,7% | 9,7% |
| PBA - Partidos del GBA | 1,6% | 2,5% | 0,9% | 3,1% | 1,2% | 2,1% | 0,9% | 0,6% | 1,7% |
| PBA - Interior | 33,3% | 62,2% | 52,6% | 55,1% | 4,6% | 8,5% | 3,1% | 6,4% | 11,5% |
| Córdoba | 14,7% | 7,3% | 8,9% | 6,9% | 68,8% | 14,9% | 8,5% | 11,6% | 7,4% |
| Litoral | 18,6% | 13,5% | 20,4% | 9,9% | 6,8% | 58,6% | 2,6% | 3,4% | 3,9% |
| Norte | 13,3% | 4,5% | 7,6% | 3,8% | 6,4% | 3,6% | 73,7% | 7,8% | 2,5% |
| Cuyo | 7,9% | 2,9% | 5,1% | 3,2% | 6,9% | 2,6% | 2,9% | 62,9% | 4,1% |
| Patagonia | 7,0% | 7,1% | 4,4% | 7,6% | 2,3% | 2,8% | 1,5% | 2,6% | 59,2% |

| 2012 | | REGIÓN DE RESIDENCIA | | | | | | | |
|------------------------|--------|------------------------|------------------------|----------------|---------|---------|--------|--------|-----------|
| REGIÓN DE DESTINO | Total | Ciudad de Buenos Aires | PBA - Partidos del GBA | PBA - Interior | Córdoba | Litoral | Norte | Cuyo | Patagonia |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ciudad de Buenos Aires | 3,5% | 0,0% | 0,6% | 7,5% | 3,1% | 7,4% | 5,9% | 2,6% | 8,3% |
| PBA - Partidos del GBA | 1,3% | 2,5% | 0,3% | 2,1% | 0,4% | 2,2% | 1,6% | 0,9% | 1,3% |
| PBA - Interior | 33,2% | 59,6% | 56,0% | 61,7% | 4,3% | 8,2% | 4,1% | 8,5% | 12,3% |
| Córdoba | 14,5% | 7,3% | 8,0% | 6,8% | 73,0% | 11,6% | 9,1% | 12,0% | 7,1% |
| Litoral | 19,3% | 17,6% | 19,1% | 9,2% | 5,4% | 60,2% | 2,3% | 3,4% | 4,1% |
| Norte | 12,8% | 4,3% | 7,0% | 3,1% | 5,7% | 4,8% | 72,9% | 4,4% | 1,8% |
| Cuyo | 8,4% | 3,6% | 3,7% | 3,2% | 6,6% | 3,1% | 3,3% | 62,3% | 4,7% |
| Patagonia | 7,0% | 5,2% | 5,4% | 6,5% | 1,5% | 2,5% | 0,7% | 5,8% | 60,3% |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Analizando la distribución del movimiento turístico según las regiones de destino, se observa que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los Partidos que conforman el GBA son grandes regiones emisoras de turismo hacia el resto del país, característica que las diferencia de las otras regiones en las que el turismo intra-regional resulta ser mucho más intenso. Es así que el 26,9% de los turistas que arribaron a los Partidos del GBA y el 30,8% que se movilizaron al Interior de la provincia, partieron de CABA. Similar resultó ser el panorama para los Partidos del GBA: en efecto, el 47,2% de los turistas que recibió el Interior de la Provincia de Buenos Aires se originó desde el GBA, en tanto que el Litoral, recibió el 32,9% también desde los mismos partidos. Para el resto de las regiones, el movimiento turístico es explicado, mayoritariamente, por el turismo intra-regional, tendencia que es más notable en la región Norte, donde más del 60% de los turistas que llegaron a destinos de dicha región, residen en la misma.

CUADRO 3.2.4.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR REGIÓN DE RESIDENCIA SEGÚN REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013.



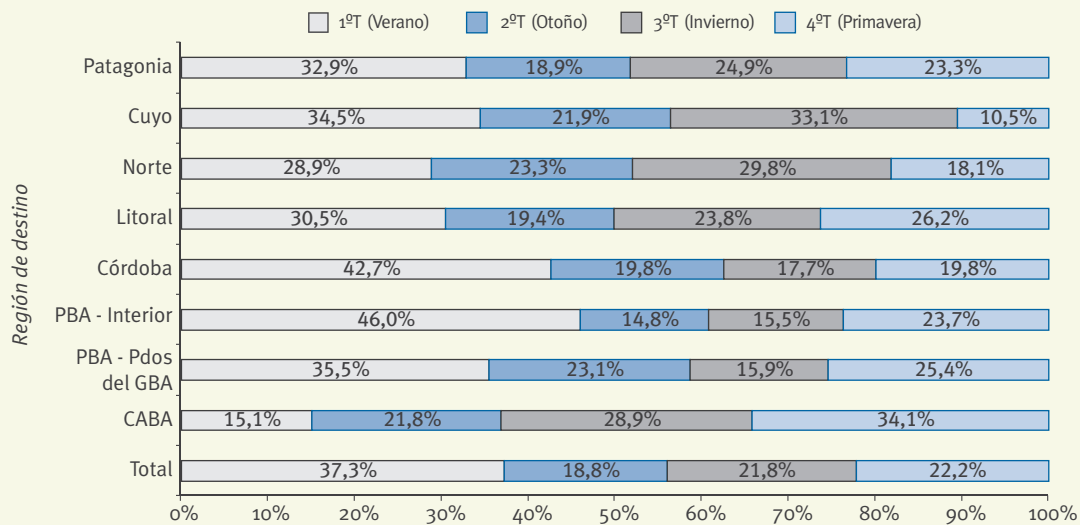
| REGIÓN DE DESTINO | Total | REGIÓN DE RESIDENCIA | | | | | | | |
|------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | | Ciudad de Buenos Aires | PBA - Partidos del GBA | PBA - Interior | Córdoba | Litoral | Norte | Cuyo | Patagonia |
| Total 2013 | 100,0% | 16,5% | 29,9% | 8,0% | 8,8% | 13,9% | 11,2% | 6,6% | 5,0% |
| Ciudad de Buenos Aires | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 23,0% | 6,9% | 26,7% | 21,3% | 8,6% | 13,5% |
| PBA - Partidos del GBA | 100,0% | 26,9% | 17,7% | 15,8% | 6,9% | 18,3% | 6,5% | 2,5% | 5,5% |
| PBA - Interior | 100,0% | 30,8% | 47,2% | 13,2% | 1,2% | 3,5% | 1,0% | 1,3% | 1,7% |
| Córdoba | 100,0% | 8,3% | 18,1% | 3,8% | 41,5% | 14,1% | 6,5% | 5,2% | 2,6% |
| Litoral | 100,0% | 12,0% | 32,9% | 4,2% | 3,2% | 43,8% | 1,5% | 1,2% | 1,1% |
| Norte | 100,0% | 5,6% | 17,1% | 2,3% | 4,3% | 3,7% | 62,2% | 3,9% | 1,0% |
| Cuyo | 100,0% | 6,0% | 19,3% | 3,2% | 7,7% | 4,6% | 4,2% | 52,4% | 2,6% |
| Patagonia | 100,0% | 16,8% | 18,9% | 8,7% | 2,9% | 5,5% | 2,3% | 2,4% | 42,4% |
| Total 2012 | 100,0% | 16,0% | 28,0% | 7,6% | 8,9% | 15,4% | 11,2% | 7,8% | 5,1% |
| Ciudad de Buenos Aires | 100,0% | 0,0% | 5,0% | 16,4% | 8,0% | 33,1% | 19,1% | 6,0% | 12,4% |
| PBA - Partidos del GBA | 100,0% | 29,6% | 5,8% | 11,7% | 2,8% | 25,7% | 13,6% | 5,6% | 5,2% |
| PBA - Interior | 100,0% | 28,6% | 47,2% | 14,0% | 1,1% | 3,8% | 1,4% | 2,0% | 1,9% |
| Córdoba | 100,0% | 8,0% | 15,4% | 3,5% | 44,6% | 12,4% | 7,1% | 6,5% | 2,5% |
| Litoral | 100,0% | 14,5% | 27,6% | 3,6% | 2,5% | 48,0% | 1,4% | 1,4% | 1,1% |
| Norte | 100,0% | 5,4% | 15,3% | 1,8% | 4,0% | 5,8% | 64,3% | 2,7% | 0,7% |
| Cuyo | 100,0% | 6,9% | 12,2% | 2,8% | 7,0% | 5,6% | 4,5% | 58,1% | 2,9% |
| Patagonia | 100,0% | 11,8% | 21,6% | 7,0% | 1,9% | 5,5% | 1,1% | 6,5% | 44,5% |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

En relación al comportamiento de los turistas a lo largo del año 2013, al igual que en 2012 se destaca la preeminencia del movimiento durante el primer trimestre del año; así, tres de cada ocho turistas se movilizaron en este trimestre. No obstante, en relación al primer trimestre del año 2012, se registró una caída del 5,3 p.p. de turistas (fue el único período del año que registró una disminución en la cantidad de visitantes respecto del 2012); El Interior de la Provincia de Buenos Aires (46,0%) y la región Córdoba (42,7%) son las regiones que recibieron mayor cantidad de arribos en este período. A nivel país, el último trimestre del año fue el segundo de mayor concentración de turistas: en este caso, poco más de uno de cada cinco turistas se movilizaron durante este período en 2013. La región CABA fue la que presentó la mayor concentración en el último trimestre (34,1%), seguida por región Litoral (26,2%) y Partidos del GBA (25,4%). El tercer trimestre, que concentró el 21,8% de los turistas fue el que registró el mayor incremento en la cantidad de turistas, 3,1 p.p. respecto del mismo período del 2012. En este trimestre del año 2013, las regiones Cuyo (33,1%), Norte (29,8%) y Patagonia (24,9%) registraron la mayor concentración de turistas, no obstante, las regiones en las que más se incrementó la cantidad de turistas respecto del mismo período del 2012 fueron Cuyo (11,4 p.p.), Norte (7,4 p.p.) y Litoral (4,3 p.p.). El segundo trimestre del año 2013 fue el período en el que se concentraron menos turistas (18,8%) en el país, siendo las regiones Norte y Partidos del GBA las que recibieron mayor cantidad de turistas (23,3% y 23,1% respectivamente), aunque si se observan los resultados respecto del mismo período del 2012, fueron los Partidos del GBA los que más crecieron (8,7 p.p.) y Patagonia (5,1 p.p.).

GRÁFICO 3.2.3.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR REGIÓN DE DESTINO SEGÚN TRIMESTRE, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

CUADRO 3.2.5.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR REGIÓN DE DESTINO DEL VIAJE, SEGÚN TRIMESTRE. AÑOS 2012 - 2013.

| | Total | REGIÓN DE RESIDENCIA | | | | | | | | |
|--------------|------------|--------------------------|------------------------|--|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | Variación interanual (%) | Ciudad de Buenos Aires | Provincia de Buenos Aires - Partidos del GBA | Provincia de Buenos Aires - Interior | Centro | Litoral | Norte | Cuyo | Patagonia |
| Total 2013 | 30.242.823 | 3,1% | 1.092.404 | 472.240 | 10.083.269 | 4.432.729 | 5.618.599 | 4.028.688 | 2.388.475 | 2.126.419 |
| 1º Trimestre | 11.269.540 | -9,7% | 165.441 | 167.877 | 4.640.883 | 1.893.436 | 1.715.279 | 1.162.440 | 824.355 | 699.829 |
| 2º Trimestre | 5.672.267 | 4,6% | 238.121 | 109.268 | 1.493.728 | 878.580 | 1.091.368 | 936.849 | 523.076 | 401.277 |
| 3º Trimestre | 6.593.756 | 20,2% | 315.882 | 75.208 | 1.561.999 | 783.026 | 1.338.607 | 1.199.351 | 789.896 | 529.787 |
| 4º Trimestre | 6.707.260 | 12,8% | 372.960 | 119.887 | 2.386.659 | 877.687 | 1.473.345 | 730.048 | 251.148 | 495.526 |
| Total 2012 | 29.330.580 | /// | 1.014.629 | 388.653 | 9.751.087 | 4.256.869 | 5.668.989 | 3.741.523 | 2.465.760 | 2.043.070 |
| 1º Trimestre | 12.473.866 | /// | 189.534 | 131.312 | 5.075.790 | 1.910.912 | 2.056.439 | 1.263.084 | 905.724 | 941.071 |
| 2º Trimestre | 5.424.464 | /// | 275.725 | 56.184 | 1.407.740 | 741.276 | 1.487.302 | 710.549 | 463.655 | 282.033 |
| 3º Trimestre | 5.484.864 | /// | 360.368 | 99.348 | 1.509.277 | 597.040 | 1.106.401 | 838.390 | 533.920 | 440.120 |
| 4º Trimestre | 5.947.386 | /// | 189.002 | 101.809 | 1.758.280 | 1.007.641 | 1.018.847 | 929.500 | 562.461 | 379.846 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

El 53,8% de los turistas realizaron sus viajes en 2013 con motivo principal de ocio, esparcimiento y recreación (6,8 p.p. menos que en 2012), seguido por un 39,8% que lo hizo para visitar a familiares o amigos (6,9 p.p más que el año anterior), en tanto que el trabajo y los motivos profesionales se llevaron un 3,4% del movimiento turístico total.

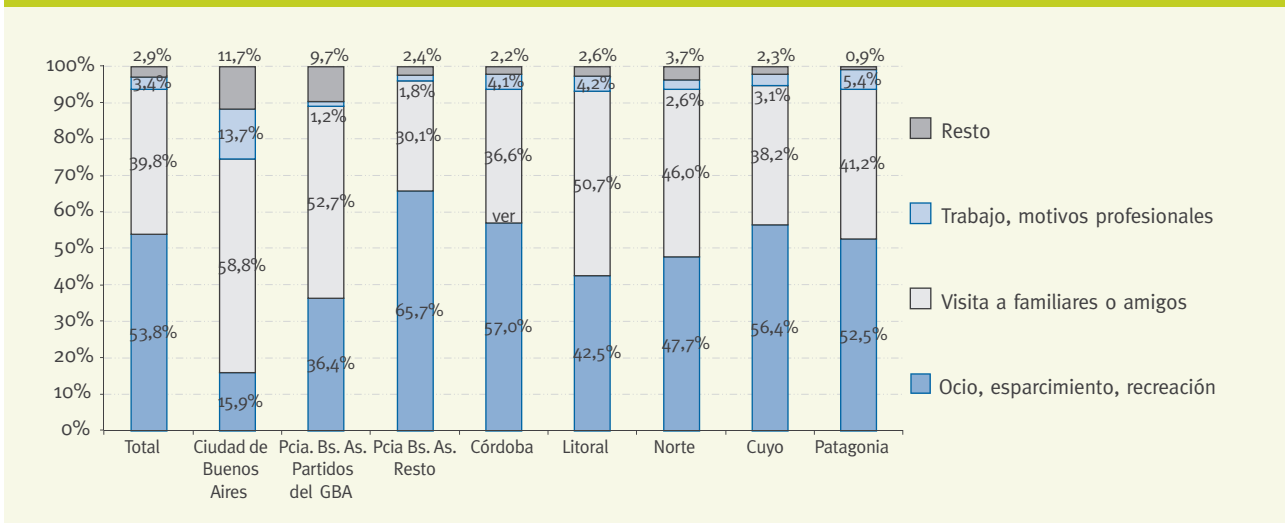
53,8%

de los turistas argentinos realizaron sus viajes en el año 2013 por ocio, esparcimiento y recreación

Si bien el motivo de ocio y recreación primó a nivel país (en algunas regiones por encima de la media como en el Interior de la Provincia de Buenos Aires, con el 65,7% de los turistas que se movilizaron en dicha región, seguido por Córdoba con el 57%, Cuyo el 56,4% y Patagonia con el 52,5%), en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el principal motivo de viaje fue visita de familiares y amigos (58,8%) al igual que en los Partidos del Gran Buenos Aires (52,7%). El movimiento turístico motivado por trabajo y/o motivos profesionales resultó destacable solamente para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (13,7%).

GRÁFICO 3.2.4.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR REGIÓN DE DESTINO SEGÚN MOTIVO DEL VIAJE, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

33.739 millones

de pesos fue el gasto de los turistas argentinos en el país durante el año 2013

De los 170.895,2 miles de pernóctes que se registraron en 2013, el 53,8% correspondió a turistas que se movilizaron por ocio, esparcimiento o recreación, seguido por la visita de familiares o amigos, con el 39,8% de los pernóctes. En relación al 2012, los turistas que viajaron por ocio tuvieron una caída de 6,8 p.p., mientras que los que visitaron familiares y amigos, crecieron 6,9 p.p.. La estadía promedio de los turistas con motivo de ocio se situó por encima del promedio nacional (6,1 días contra 5,7 días) mientras que para el resto de los motivos las estadías fueron menores a dicho promedio. El gasto turístico de 33.739,0 millones de pesos se distribuyó de manera similar a los pernóctes, con un alta concentración en el motivo de ocio (62,7%). El mayor gasto promedio por turista y el gasto promedio diario por turista se ubicó para el caso de quienes se movilizaron por motivos de trabajo o profesionales (1.586,9 pesos y 331,9 pesos respectivamente).

CUADRO 3.2.6.

| TURISTAS, PERNOCES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO EN ARGENTINA POR MOTIVO PRINCIPAL DEL VIAJE. AÑOS 2012 - 2013. | | | | | | |
|---|-----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 2013 | Turistas | Pernocetes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 30.242,8 | 170.895,2 | 5,7 | 33.739,0 | 1.115,6 | 197,4 |
| Ocio, esparcimiento, recreación | 53,8% | 58,0% | 6,1 | 62,7% | 1.299,3 | 213,2 |
| Visita a familiares o amigos | 39,8% | 36,2% | 5,1 | 28,8% | 807,9 | 157,4 |
| Trabajo, motivos profesionales | 3,4% | 2,9% | 4,8 | 4,9% | 1.586,9 | 331,9 |
| Resto | 2,9% | 2,9% | 5,6 | 3,6% | 1.372,4 | 247,2 |
| 2012 | Turistas | Pernocetes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 29.330,6 | 163.136,1 | 5,6 | 26.917,5 | 917,7 | 165,0 |
| Ocio, esparcimiento, recreación | 60,6% | 65,0% | 6,0 | 67,4% | 1.020,6 | 171,1 |
| Visita a familiares o amigos | 32,9% | 30,2% | 5,1 | 23,7% | 660,5 | 129,5 |
| Trabajo, motivos profesionales | 4,0% | 2,8% | 3,9 | 5,8% | 1.337,1 | 345,3 |
| Resto | 2,4% | 2,0% | 4,5 | 3,0% | 1.145,8 | 251,9 |

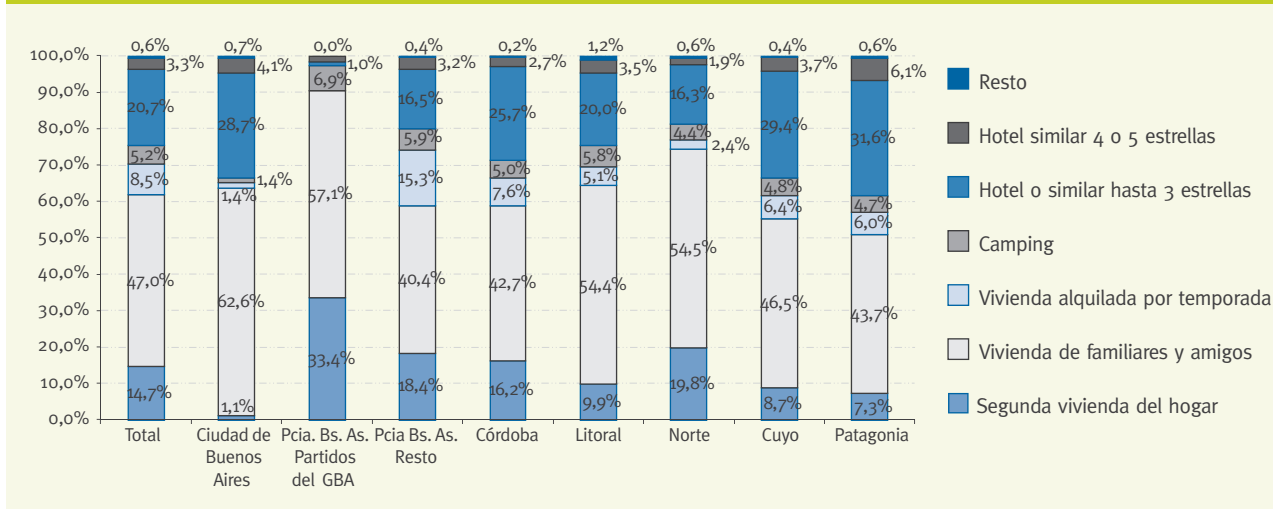
Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Considerando el tipo de alojamiento, a nivel país, 37,7% utilizaron formas de alojamiento pagos (3,4 p.p. menos si se lo compara con el año 2012). El uso de hoteles fue la elección de poco más de dos de cada ocho turistas: 20,7% se alojó en hoteles de hasta 3 estrellas mientras que el 3,3% lo hizo en hoteles de 4 y 5 estrellas con participaciones similares al año 2012. Las viviendas alquiladas por temporada fueron elegidas por uno de cada doce turistas. La región donde las formas de alojamiento pago tuvo una mayor participación fue Patagonia (48,4%), seguida de Cuyo (44,3%) y Córdoba (40,9%), en las que se destacó especialmente la utilización de hoteles de hasta 3 estrellas por encima de la media nacional: en Patagonia (31,6%), Cuyo (29,4%) y en Córdoba (25,7%); no obstante, esta modalidad de alojamiento tuvo mayor crecimiento en Patagonia (5,1 p.p. más que en 2012).

La mayoría de los turistas optó por alojamiento no pago; casi el 47% se alojó en casa de familiares y amigos (5,1p.p. más que en 2012, siendo la modalidad de alojamiento que más creció en 2013), mientras que el 14,7% lo hizo en una segunda vivienda del hogar, donde la única región en la que se incrementó el uso de esta modalidad de alojamiento fue en el Interior de Buenos Aires. Estas modalidades de alojamiento registraron proporciones mayores a la media en los Partidos del Gran Buenos Aires, donde el 57,1% de los turistas utilizaron viviendas de familiares y amigos, y el 33,4%, una segunda vivienda del hogar.

GRÁFICO 3.2.5.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR REGIÓN DE DESTINO SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

El total de pernóctes que se registraron durante 2013 en el país se distribuyeron de la siguiente manera: el 47% de los pernóctes se concentraron en viviendas de familiares y amigos (5,4 p.p. más que en 2012), en tanto que casi dos de cada diez fueron realizadas en hoteles de hasta 3 estrellas. El uso de las viviendas alquiladas por temporada correspondió al 13,6% de los pernóctes

Quienes utilizaron una vivienda alquilada por temporada tuvieron una permanencia más prolongada de la media nacional (5,7 noches), llegando a 9,1 noches promedio.

Analizando el gasto según el tipo de alojamiento utilizado, la mayor porción del mismo correspondió a quienes se alojaron en vivienda de familiares y amigos (35,7%) seguido por quienes optaron por alojarse en un hotel de 3 estrellas (34,7%), modalidad de alojamiento donde el gasto turístico se incrementó en mayor medida con respecto al año 2013 (3,2 p.p.).

El gasto promedio por turista prácticamente se duplicó para los que hicieron uso de un hotel de 4 o 5 estrellas (2.192,9 pesos) seguidos por los que se alojaron en hotel de 3 estrellas (1867,4 pesos). Similar fue el comportamiento del gasto diario promedio por turista que se elevó hasta los 513,7 pesos para los que usaron un hotel de 4 o 5 estrellas y hasta los 355,3 pesos para los alojados en hoteles de hasta 3 estrellas.

5,1 p.p.

fue el aumento del uso de vivienda de familiares y amigos por los turistas en 2013

CUADRO 3.2.7.

TURISTAS, PERNOCES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO EN ARGENTINA POR TIPO DE ALOJAMIENTO. AÑOS 2012 - 2013.



| | Turistas | Pernocetes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
|-----------------------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total 2013 | 30.242,8 | 170.895,2 | 5,7 | 33.739,0 | 1.115,6 | 197,4 |
| Segunda vivienda del hogar | 14,7% | 13,6% | 5,2 | 6,5% | 491,2 | 94,0 |
| Vivienda de familiares y amigos | 47,0% | 47,3% | 5,7 | 35,7% | 846,3 | 148,8 |
| Vivienda alquilada por temporada | 8,5% | 13,6% | 9,1 | 12,9% | 1.699,6 | 187,4 |
| Camping | 5,2% | 3,2% | 3,5 | 3,1% | 668,2 | 191,0 |
| Hotel o similar hasta 3 estrellas | 20,7% | 19,3% | 5,3 | 34,7% | 1.867,4 | 355,3 |
| Hotel similar 4 o 5 estrellas | 3,3% | 2,5% | 4,3 | 6,4% | 2.192,9 | 513,7 |
| Resto | 0,6% | 0,5% | 4,8 | 0,7% | 1.430,4 | 296,3 |
| Total 2012 | 29.330,6 | 163.136,1 | 5,6 | 26.917,5 | 917,7 | 165,0 |
| Segunda vivienda del hogar | 16,5% | 14,3% | 4,8 | 7,0% | 387,9 | 80,5 |
| Vivienda de familiares y amigos | 41,9% | 41,9% | 5,6 | 34,1% | 746,5 | 134,0 |
| Vivienda alquilada por temporada | 9,6% | 15,1% | 8,7 | 14,6% | 1.391,4 | 159,4 |
| Camping | 7,3% | 4,8% | 3,7 | 4,5% | 565,0 | 153,3 |
| Hotel o similar hasta 3 estrellas | 20,4% | 19,7% | 5,4 | 31,5% | 1.418,5 | 263,6 |
| Hotel similar 4 o 5 estrellas | 3,6% | 3,3% | 5,1 | 7,5% | 1.931,3 | 378,6 |
| Resto | 0,8% | 0,9% | 6,0 | 0,9% | 1.042,4 | 173,3 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

En lo que respecta al medio de transporte utilizado, en 2013 primó el automóvil (68,6%, con un incremento de 2,7 p.p. más que en 2012) seguido por el ómnibus (26,3%).

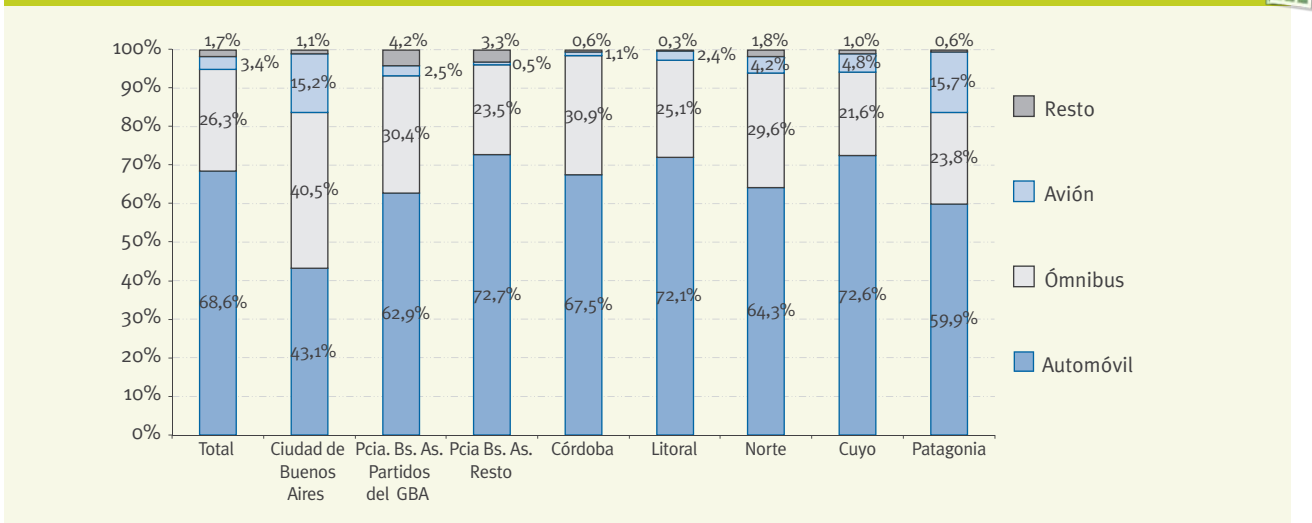
La región de destino en donde el uso del automóvil resultó ser muy inferior al promedio nacional fue la Ciudad de Buenos Aires (43,1%, no obstante, significó 6,7 p.p. más que en 2012; asimismo, en CABA se destacaron tanto el uso del ómnibus (40,5%) como del avión (15,2%). Por el contrario, en Cuyo, Litoral y Interior de la Provincia de Buenos Aires el uso del automóvil se mantuvo por encima de la media nacional, mientras que en las regiones Patagonia, Norte y Córdoba, se ubicó por debajo de dicho valor: Patagonia fue la región donde más disminuyó el uso del automóvil respecto a 2012 (11,3 p.p.), aunque en la región Norte, el uso del automóvil se incrementó en 2013 (5,3 p.p. respecto del 2012). Cabe mencionar que la región Patagonia fue la primera región donde el uso del avión tuvo mayor incidencia en comparación del resto del país (15,7%, incrementándose en 4,1 p.p. respecto del año anterior), seguida por CABA (15,2%).

68,6%

del movimiento turístico del año 2013 utilizó el automóvil como principal medio de transporte

GRÁFICO 3.2.6.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR REGIÓN DE DESTINO SEGÚN TRANSPORTE, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVYTH

Las mismas variables que se analizaron anteriormente, pueden observarse ahora de acuerdo al tipo de transporte utilizado. Las noches de pernóctes se dividieron de la siguiente manera: poco más de seis de cada diez pernóctes correspondieron a turistas que se desplazaron en automóvil (lo que significó un incremento de 3,6 p.p. respecto del año 2012), en tanto que más de tres de cada diez fueron de turistas que utilizaron el ómnibus como medio de transporte: quienes utilizaron esta modalidad de transporte fueron los que más redujeron la cantidad de pernóctes en 2013 (2,9 p.p. respecto del año 2012). La estadía promedio fue superior a la media nacional entre los turistas que se movilizaron en avión (7,4 noches) y en ómnibus (6,3 noches), mientras que se redujo para quienes utilizaron el automóvil a 5,2 noches.

Por otro lado, el gasto turístico se repartió de modo similar a la distribución de turistas, salvo que en el caso de quienes viajaron en avión (9,8%), el gasto turístico prácticamente triplicó la participación de turistas en dicho medio de transporte (3,4%). Asimismo, el gasto promedio por turista casi se triplicó respecto de la media (1.115,6 pesos) en el caso de los turistas que utilizaron el avión, alcanzado los 3.201,8 pesos, mientras que para quienes se desplazaron en automóvil resultó inferior a la media nacional, siendo de 908 pesos. En consecuencia, el gasto diario promedio por turista se elevó hasta los 431,8 pesos en el caso de los turistas que se movilizaron en avión, mientras que quienes utilizaron el automóvil fueron los que menos gastaron: 173,1 pesos.

CUADRO 3.2.8.

| TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA, PERNOCOTES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO, POR TIPO DE TRANSPORTE. AÑOS 2012-2013. | | | | | | |
|--|-----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 2013 | Turistas | Pernocotes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 30.242,8 | 170.895,2 | 5,7 | 33.739,0 | 1.115,6 | 197,4 |
| Automóvil | 68,6% | 63,7% | 5,2 | 55,8% | 908,0 | 173,1 |
| Ómnibus | 26,3% | 29,5% | 6,3 | 33,0% | 1.400,0 | 221,2 |
| Avión | 3,4% | 4,5% | 7,4 | 9,8% | 3.201,8 | 431,8 |
| Resto | 1,7% | 2,4% | 7,9 | 1,4% | 904,3 | 114,5 |
| 2012 | Turistas | Pernocotes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 29.330,6 | 163.136,1 | 5,6 | 26.917,5 | 917,7 | 165,0 |
| Automóvil | 65,9% | 60,0% | 5,1 | 54,5% | 758,5 | 149,7 |
| Ómnibus | 27,7% | 32,3% | 6,5 | 34,0% | 1.127,5 | 173,3 |
| Avión | 3,3% | 4,8% | 8,1 | 9,6% | 2.693,5 | 331,9 |
| Resto | 3,2% | 2,9% | 5,0 | 2,0% | 570,1 | 113,6 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Analizando el tamaño del grupo de viaje, se observa que los grupos de 1 o 2 personas (39,9%) y de 3 o 4 (41,2%) se repartieron de manera equitativa incrementándose la participación de los grupos más pequeños en 2,2 p.p. respecto del 2012. Los grupos más numerosos (5 o más personas) reunieron al 18,9% de los turistas. La distribución de la cantidad de pernocotes presentó cifras similares. En cuanto a la estadía promedio, la franja de grupos más pequeños coincidió con la estadía promedio nacional (5,7 noches), en tanto que se redujo a 5,4 en el caso de los grupos de 3 y 4 personas mientras que para los grupos más numerosos alcanzó las 5,9 noches. En 2013, más de la mitad del gasto turístico correspondió al efectuado por los grupos menos numerosos (56,5%), en tanto que el 32,1% correspondió a los grupos de 3 o 4 personas. El gasto se redujo de manera pronunciada para los grupos de 5 o más personas hasta alcanzar el 11,5%. De hecho, el gasto promedio por turista se redujo hasta los 675,5 pesos para los grupos más numerosos, mientras que se elevó a 1.580,1 pesos en el caso de quienes viajaron solos o en pareja.

CUADRO 3.2.9.

| TURISTAS, PERNOCOTES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO EN ARGENTINA POR TAMAÑO DEL GRUPO. AÑOS 2012 - 2013. | | | | | | |
|---|-----------------|------------------|------------------|---------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 2013 | Turistas | Pernocotes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 30.242,8 | 170.895,2 | 5,7 | 33.739.040,2 | 1.115,6 | 197,4 |
| 1 o 2 personas | 39,9% | 40,5% | 5,7 | 56,5% | 1.580,1 | 275,5 |
| 3 o 4 personas | 41,2% | 39,7% | 5,4 | 32,1% | 868,1 | 159,6 |
| 5 o más personas | 18,9% | 19,9% | 5,9 | 11,5% | 675,5 | 113,9 |
| 2012 | Turistas | Pernocotes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 29.330,6 | 163.136,1 | 5,6 | 26.917,5 | 917,7 | 165,0 |
| 1 o 2 personas | 37,7% | 38,1% | 5,6 | 55,3% | 1.348,1 | 239,6 |
| 3 o 4 personas | 41,5% | 39,2% | 5,3 | 32,3% | 713,5 | 135,8 |
| 5 o más personas | 20,8% | 22,7% | 6,1 | 12,4% | 546,4 | 90,1 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

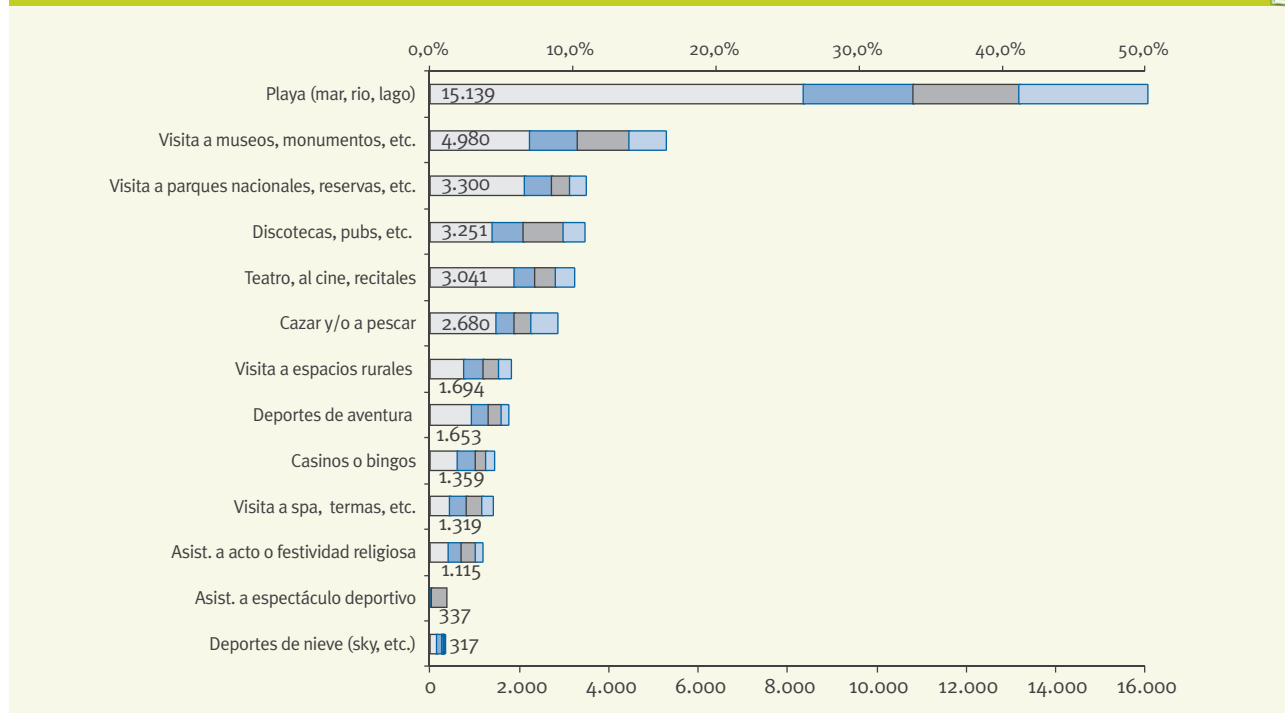
50,1%

de los turistas argentinos realizaron actividades de playa durante sus viajes en el año 2013

Consultados los turistas acerca de las actividades que realizaron durante sus viajes en el año 2013, 50,1% indicaron que realizaron actividades de playa (más de la mitad de dichos casos, se desarrollaron durante el primer trimestre del año por razones propias de estacionalidad). En segundo lugar, se ubicó la visita a museos y monumentos, actividad realizada por casi el 16,5% de los consultados y que también se concentró principalmente en el primer tercio del año. La tercera actividad más mencionada resultó ser el ir a discotecas y pubs (10,9%), seguida por la visita a parques nacionales, reservas, etc. (10,9%) y también se concentró en el primer trimestre; se puede inferir que en este período del año, los turistas cuentan con mayor disponibilidad para la realización de distintos tipos de actividades en sus viajes.

GRÁFICO 3.2.7.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR TRIMESTRE SEGÚN ACTIVIDAD REALIZADA. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Finalmente, el 95,9% de los turistas no utilizaron paquete turístico para viajar. El gasto turístico se repartió en un 10,4% entre quienes usaron un paquete (2 p.p. más que en 2012) y el 89,5% entre quienes no lo usaron. Los resultados se repitieron en el caso del gasto promedio por turista y del gasto diario promedio por turista: los mismos fueron mucho más elevados entre quienes utilizaron un paquete que entre quienes no lo hicieron, superando en casi tres veces el promedio nacional.

CUADRO 3.2.10.

TURISTAS, PERNOCES, ESTADÍA PROMEDIO Y GASTO EN ARGENTINA POR UTILIZACIÓN DE PAQUETE TURÍSTICO. AÑOS 2012 - 2013.



| 2013 | Turistas | Pernoctes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
|--------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 30.242,8 | 170.895,2 | 5,7 | 33.739,0 | 1.115,6 | 197,4 |
| Si | 4,0% | 3,9% | 5,6 | 10,4% | 3.160 | 565 |
| No | 95,9% | 95,9% | 5,7 | 89,5% | 1.142 | 199 |
| NS/NR | 0,1% | 0,1% | 10,4 | 0,1% | 2.095 | 201 |
| 2012 | Turistas | Pernoctes | Estadía promedio | Gasto turístico | Gasto promedio por turista | Gasto diario promedio por turista |
| | miles | miles de noches | noches | millones de \$ | \$ | \$ |
| Total | 29.330,6 | 163.136 | 5,6 | 26.917,5 | 917,7 | 165,0 |
| Si | 4,0% | 4,1% | 5,8 | 8,4% | 2.117,1 | 363,8 |
| No | 95,5% | 95,4% | 5,7 | 91,0% | 975,3 | 170,9 |
| NS/NR | 0,5% | 0,5% | 5,2 | 0,6% | 1.180,9 | 226,7 |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

3.3 Resultados fines de semana largos

A partir del año 2012, la EVyTH indaga por los viajes realizados durante los fines de semana largos (en adelante, FdSL) que coincidieron con feriados nacionales. Esta sección tiene por objetivo dar cuenta del volumen y las características del movimiento turístico que se genera durante estas fechas del año 2013 como un insumo esencial para la evaluación de la política de reordenamiento de los feriados¹. Esta política ha sido instrumentada por el gobierno nacional, mediante los Decretos Nacionales n° 1584 y 1585 de 2010, con el objetivo de darle previsibilidad al calendario de feriados y fines de semana largos de Argentina. Ello significó el reemplazo de una gran cantidad de normativa vigente sobre feriados y fines de semana largos, estableciendo la obligación de sancionar calendarios trienales que fijan la ubicación de la totalidad de feriados y días no laborables por los siguientes tres años (para dicho período), a fin de facilitarle a la población la planificación de las actividades laborales o de ocio con la antelación necesaria. En este sentido, se establece un total de 14 feriados inamovibles, incluyendo dos feriados puente turísticos por año, lo que reduce a 3 el número de feriados trasladables. En el año 2013, se han estudiado 6 fines de semana largos:

CUADRO 3.3.1.

| FINES DE SEMANA LARGOS POR FECHA DE CELEBRACIÓN. AÑO 2013. | | |
|--|------------------|---|
| FECHA | DÍA | CONMEMORACIÓN |
| 11 y 12 de Febrero | Lunes y Martes | Carnaval |
| "29 de Marzo (1) y 1° y 2 de abril (2)" | Viernes | Viernes Santo |
| | Lunes y Martes | Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas |
| 20 y 21 de Junio | Jueves y Viernes | Paso a la Inmortalidad del General Manuel Belgrano y Feriado Puente Turístico |
| 19 de Agosto (3) | Lunes | Paso a la Inmortalidad del General José de San Martín |
| 14 de Octubre (4) | Lunes | Día del Respeto a la Diversidad Cultural |
| 25 de Noviembre (5) | Lunes | Día de la Soberanía Nacional |

(1) El día 28 de marzo es día no laborable (Jueves Santo Festividad Cristiana)

(2) Ambos feriados conformaron un mismo fin de semana largo que se extendió, considerando el Jueves Santo, desde el 28 de marzo al martes 2 de abril

(3) Feriado Trasladable (del 17 de agosto pasó al 19 de agosto)

(4) Feriado Trasladable (del 12 de octubre pasó al 14 de octubre)

(5) Feriado Trasladable (del 20 de noviembre pasó al 25 de noviembre)

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

7,9 millones

de turistas se movilizaron durante algún fin de semana largo del año 2013

7,2 millones

de pesos fue el gasto total turístico generado durante los fines de semana largo del año 2013

Dado que en el año 2012 tuvieron lugar 6 fines de semana largos más que en 2013, se observan variaciones negativas que reflejan dichas diferencias entre un año a otro. Considerando a los 12,2 millones de visitantes que realizaron viajes durante los FdSL de 2013 en Argentina, el 65,1% realizó un viaje con pernocte (7,9 millones de turistas) y el 34,9% realizó excursiones a alguna localidad argentina (4,2 millones de excursionistas); como se había anticipado, la cantidad de turistas en el 2013 disminuyó 18,2%, y la cantidad de excursionistas cayó un 35,9% respecto del año 2012.

Además, se registraron 30,5 millones de pernóctes (14,1% menos que durante los FdSL del 2012), con una estadía media de 3,8 noches. El gasto total fue de 7,2 millones de pesos (lo que representó una caída del 5,2% respecto del gasto en 2012), de los cuales el 91,1% correspondió al gasto realizado por turistas (6,5 millones de pesos) y un 8,9% por excursionistas (647 millones de pesos). Cada turista tuvo un gasto promedio de \$828, mientras que cada excursionista gastó \$151.

1. Cabe señalar que el movimiento turístico de los fines de semana largos considera únicamente a los visitantes cuyo viaje finalizó (criterio general de contabilización de la EVyTH) durante el mismo mes en que se localizó temporalmente el fin de semana largo.

CUADRO 3.3.2.

VISITANTES, PERNOCES, ESTADÍA PROMEDIO, GASTO Y VISITACIONES CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR TIPO DE VISITANTE. AÑOS 2012 - 2013.



| 2013 | Turistas | Excursionistas | TOTAL | Variación interanual (%) Turistas | Variación interanual (%) Excursionistas | Variación interanual (%) Total |
|--|----------|----------------|----------|--------------------------------------|--|-----------------------------------|
| Visitantes (miles) | 7.949,1 | 4.269,8 | 12.218,9 | -18,2% | -35,9% | -25,4% |
| Pernocetes (miles de noches) | 30.593,9 | N/C | 30.593,9 | -14,1% | /// | -14,1% |
| Estadía promedio (noche) | 3,8 | N/C | N/C | /// | /// | /// |
| Gasto (millones de \$) | 6.584,7 | 646,5 | 7.231,2 | -2,1% | -28,3% | -5,2% |
| Gasto promedio en \$ por turista/ excursionista | 828,4 | 151,4 | 979,8 | 19,7% | 11,8% | 18,4% |
| Gasto diario promedio en \$ por turista | 215,2 | N/C | N/C | /// | /// | /// |
| Visitaciones (miles) | 8.586,1 | 4.269,8 | 12.856,0 | -21,6% | -35,9% | -27,0% |
| Visitaciones promedio por turista | 1,08 | N/C | N/C | /// | /// | /// |
| 2012 | Turistas | Excursionistas | TOTAL | Variación interanual (%) Turistas | Variación interanual (%) Excursionistas | Variación interanual (%) Total |
| Visitantes (miles) | 9.720,5 | 6.659,0 | 16.379,5 | /// | /// | /// |
| Pernocetes (miles de noches) | 35.623,2 | N/C | 35.623,2 | /// | /// | /// |
| Estadía promedio (noche) | 3,7 | N/C | N/C | /// | /// | /// |
| Gasto (millones de \$) | 6.728,7 | 901,9 | 7.630,6 | /// | /// | /// |
| Gasto promedio en \$ por turista/ excursionista | 692,2 | 135,4 | 827,7 | /// | /// | /// |
| Gasto diario promedio en \$ por turista | 188,9 | N/C | N/C | /// | /// | /// |
| Visitaciones (miles) | 10.956,6 | 6.659,0 | 17.615,6 | /// | /// | /// |
| Visitaciones promedio por turista | 1,13 | N/C | N/C | /// | /// | /// |

Notas: los turistas fueron contabilizados tantas veces como fines de semana largos hayan coincidido con su viaje.
Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

En relación a la participación de cada una de las regiones en las diferentes variables que dan cuenta del volumen del turismo interno registrado durante los FdSL de 2013, el Interior de la provincia de Buenos Aires recibió un tercio de los visitantes (35,4%), y una proporción apenas menor de turistas (33,9%) que realizaron el 34% de las pernoctaciones. Esta región fue la que registró el mayor crecimiento en los turistas respecto del 2012 (1,8 p.p.). Además, entre quienes viajaron por esta región se contabilizó el 32,8% del gasto turístico total realizado por los visitantes de FdSL, que se incrementó 3,8 p.p. respecto del año anterior.

El segundo lugar lo ocupa la región Litoral, donde se registró alrededor de una quinta parte del movimiento turístico de FdSL: 20% de los turistas y 18,7% del gasto turístico total.

Por otro lado, las regiones Norte y Córdoba explican cada una alrededor de la séptima parte del movimiento turístico. Al Norte arribaron el 15,2% de los turistas, lo que representó un incremento en su participación de 1,6 p.p. respecto del año anterior, mientras que a Córdoba lo hizo el 13,2% y mantuvo su misma participación que el año pasado. No obstante, mientras que Córdoba explica el 14,8% del gasto total de los visitantes, en el Norte disminuyó hasta el 12,3%.

A Cuyo arribaron el 7,1% de los turistas mientras que a la Patagonia lo hizo el 6,4%; y en relación a la participación en el gasto, esta última región alcanzó el 10,4%, mientras que la región Cuyo tuvo una participación del 6,4%.

Finalmente, al Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (AMBA) arribó uno de cada veinticinco turistas (el 2,9% a la Ciudad de Buenos Aires y el 1,2% a los Partidos del Gran Buenos Aires) y se observa que la participación del agregado de ambas regiones, no supera el 5% en ninguno de los indicadores contemplados.

CUADRO 3.3.3.

TURISTAS, EXCURSIONISTAS, PERNOCES, GASTO TURÍSTICO Y VISITACIONES EN ARGENTINA DURANTE ALGÚN FIN DE SEMANA LARGO SEGÚN REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012 - 2013.



| 2013 | Turistas | | | | Excursionistas | | TOTAL | | |
|-------------------------|----------------|-----------------|-----------------|--------------------|----------------|------------------|--|-----------------|--------------------|
| Región de destino | Turistas | Visitaciones | Pernocetes | Gasto | Excursionistas | Gasto | Visitantes (turistas más excursionistas) | Visitaciones | Gasto |
| TOTAL (en miles) | 7.949,1 | 8.586,1 | 30.593,9 | 6.584.661,7 | 4.269,8 | 646.532,7 | 12.218,9 | 12.856,0 | 7.231.194,4 |
| Ciudad de Buenos Aires | 2,9% | 2,9% | 3,2% | 4,1% | 1,3% | 1,9% | 2,3% | 2,4% | 3,9% |
| PBA- Partidos del GBA | 1,2% | 1,1% | 1,2% | 0,8% | 2,1% | 0,7% | 1,5% | 1,5% | 0,8% |
| PBA- Interior | 33,9% | 32,8% | 34,0% | 31,7% | 38,2% | 44,6% | 35,4% | 34,6% | 32,8% |
| Córdoba | 13,2% | 12,9% | 12,6% | 15,2% | 11,4% | 10,1% | 12,6% | 12,4% | 14,8% |
| Litoral | 20,0% | 19,5% | 18,4% | 18,9% | 18,1% | 16,6% | 19,3% | 19,0% | 18,7% |
| Norte | 15,2% | 15,8% | 16,5% | 12,0% | 14,1% | 15,0% | 14,8% | 15,3% | 12,3% |
| Cuyo | 7,1% | 7,5% | 6,7% | 6,4% | 10,3% | 6,2% | 8,3% | 8,5% | 6,4% |
| Patagonia | 6,4% | 7,4% | 7,5% | 10,9% | 4,5% | 4,9% | 5,7% | 6,4% | 10,4% |
| 2012 | Turistas | | | | Excursionistas | | TOTAL | | |
| Región de destino | Turistas | Visitaciones | Pernocetes | Gasto | Excursionistas | Gasto | Visitantes (turistas más excursionistas) | Visitaciones | Gasto |
| TOTAL (en miles) | 9.720,5 | 11.091,0 | 35.623,2 | 6.728.704,8 | 6.659,0 | 901.857,8 | 16.379,5 | 17.750,0 | 7.630.562,6 |
| Ciudad de Buenos Aires | 3,4% | 3,0% | 4,0% | 4,1% | 1,4% | 3,4% | 2,6% | 2,4% | 4,1% |
| PBA- Partidos del GBA | 1,4% | 1,4% | 1,7% | 1,6% | 1,3% | 1,8% | 1,4% | 1,4% | 1,6% |
| PBA- Interior | 32,1% | 30,1% | 30,7% | 27,5% | 36,5% | 40,8% | 33,9% | 32,5% | 29,0% |
| Córdoba | 13,2% | 13,8% | 14,4% | 14,5% | 11,4% | 11,9% | 12,5% | 12,9% | 14,2% |
| Litoral | 20,9% | 19,6% | 18,6% | 20,3% | 18,2% | 18,2% | 19,8% | 19,0% | 20,1% |
| Norte | 13,6% | 15,0% | 14,1% | 12,8% | 13,2% | 10,1% | 13,4% | 14,3% | 12,5% |
| Cuyo | 8,2% | 8,1% | 7,8% | 8,7% | 12,2% | 8,6% | 9,8% | 9,6% | 8,7% |
| Patagonia | 7,2% | 9,0% | 8,7% | 10,5% | 5,8% | 5,2% | 6,7% | 7,8% | 9,9% |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Observando la distribución de los turistas en cada uno de los FdSL según la región de residencia y de destino del viaje, se verifica que el saldo entre turismo receptivo y emisor resulta positivo en todas las regiones, salvo en la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del GBA, que juntas emiten casi la mitad de los turistas de los FdSL de 2013, con variaciones a lo largo del año. Los residentes de estas dos áreas se distribuyen principalmente entre destinos relativamente próximos a las mismas, en las regiones Interior de la Provincia de Buenos Aires y el Litoral.

La región Interior de Buenos Aires recibe a uno de cada tres turistas que viajan en coincidencia con algún FdSL (33,9%), alcanzando una participación del 45,6% de los turistas que se movilizaron en Carnaval (en coincidencia con la primera quincena del mes de febrero, permitiendo el disfrute de las playas); si bien esta región va menguando su participación a lo largo del año, mantuvo el primer lugar en todos los FdSL del 2013.

Le siguieron en importancia la región Litoral (20%), el Norte (15,2%) y Córdoba (13,2%). La región Córdoba registra un incremento en su participación por encima del promedio del total de los FdSL durante los fines de semana del primer trimestre (verano) y en el cuarto trimestre (primavera), al igual que en la región Norte, donde además se vio favorecida en los flujos de turistas de FdSL del tercer trimestre (invierno). La participación de las regiones Cuyo y, especialmente, Patagonia aumentó durante el trimestre invernal, lo que podría explicarse por el tipo y las condiciones climáticas que favorecen su disfrute en dicho período. Al comparar el movimiento turístico generado por los FdSL respecto al movimiento turístico total del año 2013 y teniendo en cuenta que en Argentina se realizaron 63,2 millones de viajes en dicho año, el 19,3% coincidió con alguno de los FdSL, correspondiendo un 26,3% a turistas y un 12,9%, a excursionistas. Del total de los pernóctes efectuados en el país en el 2013, el 17,9% se realizaron durante los FdSL, y en cuanto al gasto total de 2013, un 18,7% fue explicado por los FdSL.

CUADRO 3.3.4.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA POR FIN DE SEMANA LARGO SEGÚN REGIÓN DE RESIDENCIA Y DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



| 2013 | Total | Carnaval | Semana Santa & Malvinas | Paso a la Inmortalidad del General Manuel Belgrano | Paso a la Inmortalidad del Gral. J. de San Martín | Día de la Diversidad | Día de la Soberanía Nacional |
|-------------------------------------|-------|----------|-------------------------|--|---|----------------------|------------------------------|
| REGIÓN DE RESIDENCIA | | | | | | | |
| Ciudad de Buenos Aires | 18,4% | 17,1% | 17,8% | 15,8% | 23,2% | 21,8% | 17,3% |
| Pcia. de Bs. As. - Partidos del GBA | 33,3% | 40,5% | 32,6% | 34,4% | 27,4% | 27,6% | 23,4% |
| Pcia. de Bs. As. - Interior | 6,8% | 5,6% | 6,9% | 8,0% | 4,0% | 9,7% | 8,4% |
| Córdoba | 8,0% | 6,3% | 8,6% | 10,3% | 5,2% | 9,4% | 10,2% |
| Litoral | 12,0% | 12,9% | 9,4% | 12,9% | 13,3% | 14,6% | 8,2% |
| Norte | 11,4% | 9,8% | 12,1% | 9,9% | 13,7% | 7,9% | 20,6% |
| Cuyo | 5,6% | 3,8% | 7,2% | 3,6% | 10,9% | 4,9% | 5,4% |
| Patagonia | 4,5% | 3,9% | 5,4% | 5,1% | 2,4% | 4,0% | 6,5% |
| REGIÓN DE DESTINO | | | | | | | |
| Ciudad de Buenos Aires | 2,9% | 1,3% | 0,8% | 4,3% | 2,3% | 7,0% | 7,0% |
| Pcia. de Bs. As. - Partidos del GBA | 1,2% | 1,1% | 0,9% | 0,7% | 1,0% | 2,5% | 1,9% |
| Pcia. de Bs. As. - Interior | 33,9% | 45,6% | 25,8% | 34,0% | 28,3% | 27,8% | 29,2% |
| Córdoba | 13,2% | 11,0% | 16,2% | 10,3% | 10,5% | 17,3% | 14,8% |
| Litoral | 20,0% | 18,2% | 20,7% | 17,9% | 24,1% | 25,2% | 14,9% |
| Norte | 15,2% | 11,9% | 19,2% | 13,8% | 18,9% | 12,0% | 18,0% |
| Cuyo | 7,1% | 7,1% | 7,6% | 9,8% | 10,2% | 4,1% | 3,3% |
| Patagonia | 6,4% | 3,8% | 8,8% | 9,2% | 4,8% | 4,2% | 10,8% |

Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Al comparar el movimiento turístico generado por los FdSL² respecto al movimiento turístico total del año 2013 y teniendo en cuenta que en Argentina se realizaron 63,2 millones de viajes en dicho año, el 19,3% coincidió con alguno de los FdSL, correspondiendo un 26,3% a turistas y un 12,9%, a excursionistas. Del total de los pernóctes efectuados en el país en el 2013, el 17,9% se realizaron durante los FdSL, y en cuanto al gasto total de 2013, un 18,7% fue explicado por los FdSL.

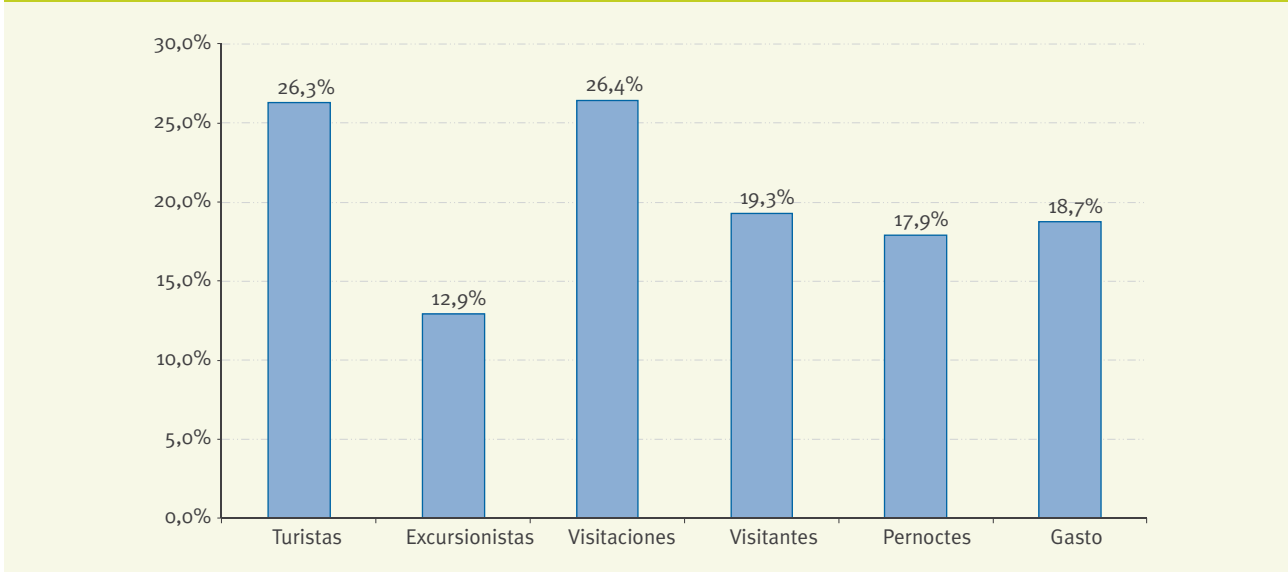
19,3%

es la participación de los viajes realizados durante los fines de semana largos en el movimiento turístico total del año 2013

2. En este caso, se adopta un criterio de contabilización de turistas diferente al previamente utilizado ya que el objetivo es medir y caracterizar la relación entre el turismo de los FdSL respecto del resto del año; a tal fin, se procura contabilizar al turista una sola vez, con independencia de si el viaje realizado haya coincidido o no con más de un FdSL.

GRÁFICO 3.3.1.

VISITACIONES, EXCURSIONISTAS, TURISTAS, PERNOCES Y GASTO DURANTE FINES DE SEMANA LARGOS, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SOBRE EL MOVIMIENTO TURÍSTICO TOTAL ANUAL. AÑO 2013.

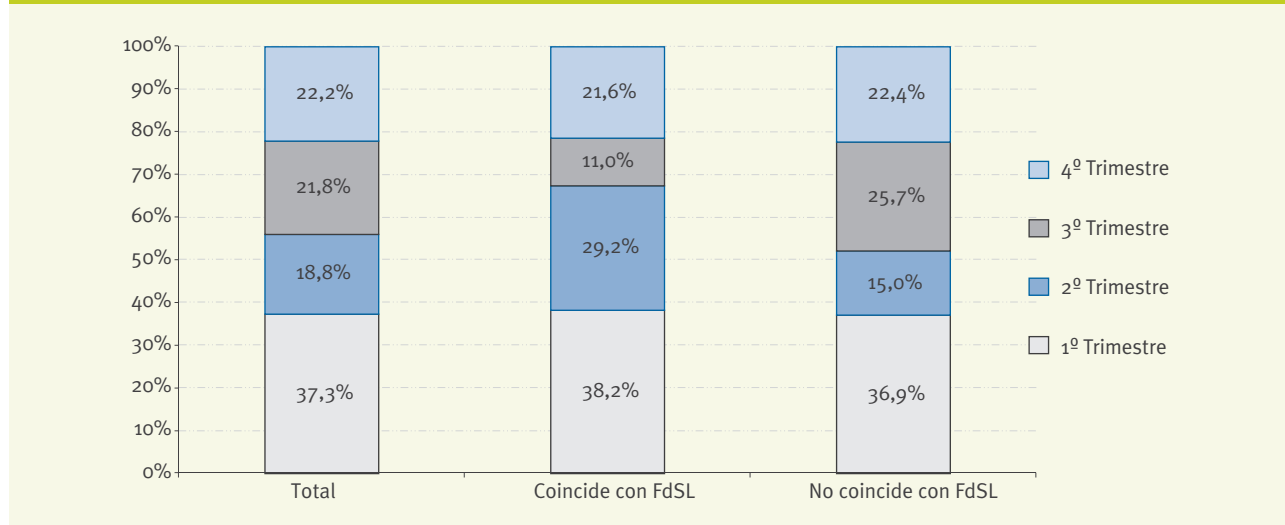


Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Los 6 FdSL en 2013 se concentraron mayormente en el primer y cuarto trimestre del año (2 FdSL en cada uno), mientras que en el segundo y tercer trimestre tuvo lugar 1 FdSL respectivamente. Los turistas coincidentes con FdSL en 2013 viajaron mayormente durante el primer trimestre del año (38,2%), siguiéndole en importancia el segundo trimestre, que concentró el 29,2% de los viajes. Esta distribución temporal dista de la distribución observada entre los turistas que viajaron por fuera de los FdSL para el segundo y tercer trimestre, ya que entre estos turistas el 15% viajó durante el segundo trimestre (frente al 29,2% que lo hizo en coincidencia con un FdSL) y el 25,7% lo hizo durante el tercer trimestre (frente al 11% de quienes viajaron en coincidencia con un FdSL). El hecho de la cantidad de turistas que viajaron en coincidencia de algún FdSL durante los dos primeros trimestres del año ha sido mayor (ambos trimestres concentran el 67% de los turistas, lo que significó un incremento de 16,7 p.p. respecto del mismo período del 2012) que quienes lo hicieron en los últimos dos trimestres (que concentran el 32,6% de los turistas), puede explicarse en parte por la mayor cantidad de días que tuvieron los fines de semana largo de dichos períodos (entre 4 a 6 días) en relación con los de la última parte del año (3 días).

GRÁFICO 3.3.2.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA EN COINCIDENCIA CON ALGÚN FIN DE SEMANA LARGO POR TRIMESTRE, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



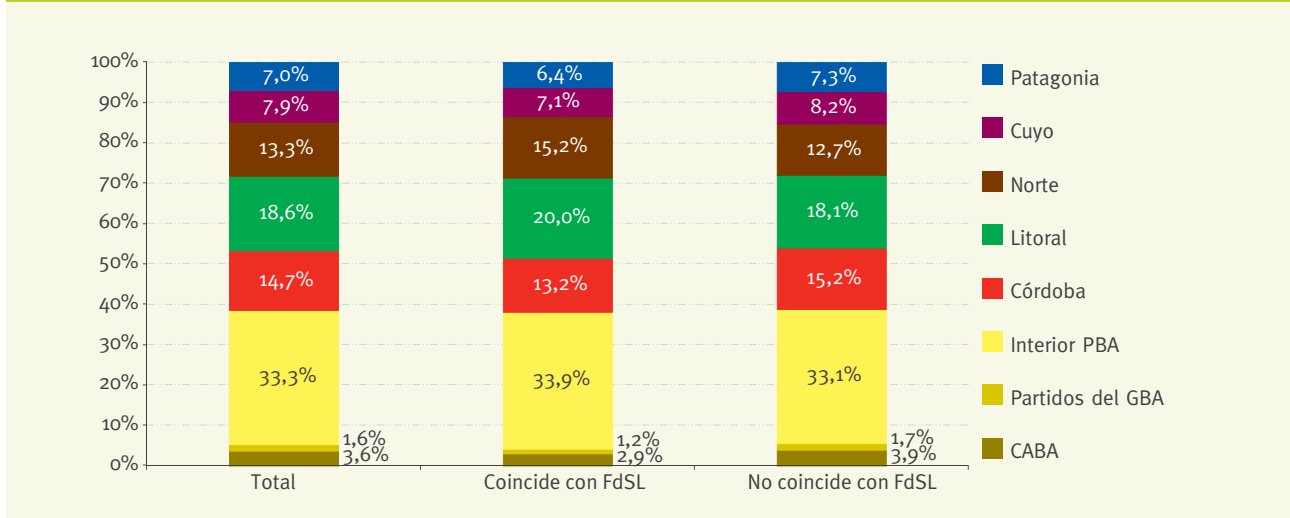
Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Al hacer una evaluación de la distribución geográfica de los viajes coincidentes o no con FdSL, se observa que uno de cada tres turistas que viajaron durante FdSL lo hizo al Interior de la Provincia de Buenos Aires (33,9%), mientras que el 20%, visitó una ciudad o localidad del Litoral; cabe recordar que los turistas que realizan viajes en coincidencia con algún FdSL residen mayormente en los Partidos del GBA, CABA (concentrando el 51,7% de los turistas, ver cuadro 3.3.4) y Litoral (12%), dada la mayor proximidad de destinos turísticos a los grandes centros emisores de viajeros. El Norte y Córdoba recibieron respectivamente algo más del 10% de los turistas, en tanto que en Cuyo y Patagonia los valores se ubican por debajo de dicho umbral. El 4,1% de los turistas arribó al Área Metropolitana del Gran Buenos Aires.

Desde esta perspectiva, se verifican escasas diferencias entre los turistas que viajaron durante los FdSL y quienes lo hicieron en otros momentos. Al igual que en el 2012, durante el año 2013, la participación entre los turistas que viajaron durante FdSL es superior a la registrada entre quienes viajaron durante el resto del año a destinos en el Litoral (20% durante los FdSL frente al 18,1% en otro momento del año) y el Norte (15,2% frente al 12,7% en otra época que no coincide con FdSL). En cambio, disminuye levemente el peso de los turistas que viajaron hacia destinos de Córdoba (13,2% en los FdSL vs. 15,2% en el resto del año), de Patagonia (6,4% en los FdSL frente al 7,3% en el resto del año) y de Cuyo (7,1% frente a 8,2%). Respecto del 2012, se verifican incrementos en la participación de los turistas que viajan en coincidencia con algún FdSL en el Interior de Buenos Aires (1,8 p.p.) y en Norte (1,5 p.p.).

GRÁFICO 3.3.3.

TURISTAS CON DESTINO PRINCIPAL EN ARGENTINA EN COINCIDENCIA CON ALGÚN FIN DE SEMANA LARGO POR REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información de la EVyTH

Capítulo 4

Turismo Interior en Argentina

- 4.1 Compilación de estadísticas locales
- 4.2 Encuesta de Ocupación Hotelera y Parahotelera (EOH)
- 4.3 Visitas a Áreas Nacionales Protegidas



4.1 Compilación de estadísticas locales

La información que se presenta en esta sección describe el comportamiento del turismo interior en la Argentina en las temporadas estival e invernal y en los fines de semana largos. La recolección, evaluación, procesamiento y análisis de los datos fue realizada por el Ministerio de Turismo, tomando como fuente la información suministrada por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país.

Los arribos de turistas a los destinos domésticos de nuestro país registrados en el año 2013, totalizaron en 44.924.439, verificando una caída de 2,5% con respecto al 2012.

En lo que respecta al total de llegadas a destinos entre 2003 y 2013 se observó un crecimiento acumulado del 56,5%. El crecimiento acumulado desagregado por temporadas, fue del 56,7% para la temporada estival (pasando de 17.530.785 en el 2003 a 27.475.207 en el 2013) y del 68,0% para la temporada invernal (pasando de 7.750.427 a 13.022.648 de arribos). En cuanto a las llegadas de los fines de semana largos no incluidos en las temporadas (estival e invernal), el crecimiento acumulado fue del 29,3%.

Analizando la participación de las llegadas del año 2013 a los destinos del país según temporadas, se infiere que la temporada estival concentró el mayor porcentaje de arribos (61,2%), seguido por la temporada invernal (29%) y luego, por las llegadas en fines de semana largos (9,9%), no incluidos en ambas temporadas.

44.951.549

fueron los arribos de turistas a los destinos del país, con respecto al año 2013

CUADRO 4.1.1

LLEGADAS DE TURISTAS A LOS DESTINOS DEL PAÍS POR PERÍODO. AÑOS 2003 - 2013.



| Año | TOTAL | Variación interanual (%) | Temporada estival | Variación interanual (%) | Temporada invernal | Variación interanual (%) | Fines de semana largos (1) | Variación interanual (%) |
|----------|------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 2013*(2) | 44.924.439 | 2,5% | 27.475.207 | 1,2% | 13.022.648 | 4,6% | 4.426.584 | -31,5% |
| 2012 | 46.375.865 | 4,2% | 27.139.422 | 3,6% | 12.455.082 | 5,7% | 6.781.361 | 3,6% |
| 2011 | 44.517.921 | 9,6% | 26.186.468 | 6,2% | 11.788.224 | 5,5% | 6.543.229 | 36,5% |
| 2010 | 40.634.253 | 9,2% | 24.665.300 | 6,6% | 11.174.660 | 12,0% | 4.794.293 | 17,3% |
| 2009 | 37.212.547 | -5,1% | 23.143.962 | -5,1% | 9.981.623 | -7,6% | 4.086.961 | 1,3% |
| 2008 | 39.228.781 | 4,5% | 24.394.894 | 3,8% | 10.801.258 | 3,3% | 4.032.630 | 12,4% |
| 2007 | 37.545.276 | 3,7% | 23.497.843 | 6,5% | 10.460.213 | 2,8% | 3.587.220 | -10,1% |
| 2006 | 36.219.840 | 9,3% | 22.054.818 | 6,1% | 10.174.931 | 8,3% | 3.990.091 | 35,4% |
| 2005 | 33.135.274 | 5,6% | 20.795.215 | 7,8% | 9.393.463 | 4,9% | 2.946.596 | -6,2% |
| 2004 | 31.390.922 | 9,4% | 19.293.451 | 10,1% | 8.955.748 | 15,6% | 3.141.723 | -8,3% |
| 2003 | 28.705.759 | /// | 17.530.785 | /// | 7.750.427 | /// | 3.424.547 | /// |

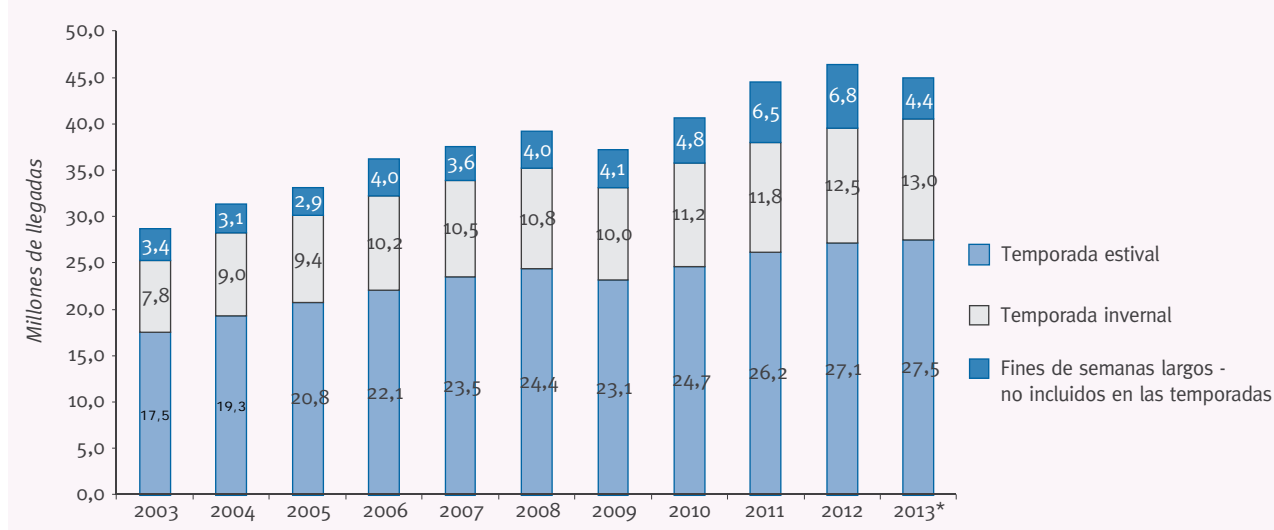
(1) Fines de semanas largos no incluidos en temporada estival e invernal (24 de marzo, 2 de abril, Semana Santa, 1 de mayo, 25 de mayo, 12 de octubre, 20 de noviembre y 8 de diciembre)

(2) Las variaciones interanuales del total de llegadas a los destinos y de los fines de semana largos se ajustaron para una correcta comparabilidad con el año 2012 debido a la unión del fin de semana largo del 2 de abril con Semana Santa del año 2013

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

GRÁFICO 4.1.1.

LLEGADAS DE TURISTAS A LOS DESTINOS DEL PAÍS POR TEMPORADAS. AÑOS 2003-2013.



(1) Fines de semanas largos no incluidos en temporada estival e invernal (24 de marzo, 2 de abril, Semana Santa, 1 de mayo, 25 de mayo, 12 de octubre, 20 de noviembre y 8 de diciembre).

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

En la temporada estival 2013 se registraron 27.475.207 llegadas de turistas a los distintos destinos del país, observándose un incremento del 1,2% respecto del mismo período del año anterior, donde se registraron 27.139.422 llegadas.

Con respecto a la distribución mensual de las llegadas a los destinos en temporada estival, se observa una alta estacionalidad en el mes de enero, concentrando el mayor porcentaje (37,2%), seguido por el mes de febrero (31,3%).

Las llegadas a los destinos del país en el mes de enero totalizaron 10.209.503, disminuyendo en un 1,1%, en relación al mismo período del año anterior. En la primera quincena de enero, se registraron 4.833.471 de llegadas de turistas, mientras que en la segunda quincena de dicho mes se registraron 5.376.032 de llegadas de turistas.

Durante el mes de febrero, se registró un total de 8.592.121 de arribos, mostrando una caída de 1,6%, con respecto al mismo mes de 2012; en la primera quincena de febrero se registraron 5.108.815 de llegadas, con 10,6% de crecimiento interanual, mientras que en la segunda quincena de dicho mes se registraron 3.483.306, lo que significó una caída del 15,4% respecto del mismo período de 2012.

La disminución de la segunda quincena de febrero, se podría explicar a partir de que en el año 2012 durante dicha quincena se celebraron dos fines de semanas largo, el correspondiente al Carnaval (20 y 21/2) y al Día del Bicentenario de la Creación y Primera Jura de la Bandera Argentina (27/2), propiciando un importante movimiento turístico durante las últimas dos semanas de febrero. Por ende, el menor flujo turístico del año 2013 con respecto al año anterior, explica tales caídas.

En el mes de marzo se registraron 3.615.003 de arribos, observándose un incremento del 11,1% con respecto al mismo período del 2012. Este crecimiento podría deberse a que a fines de marzo tuvo lugar Semana Santa (29 y 30/3), continuándole el puente turístico y el feriado del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas (1 y 2/4), que permitieron un extenso fin de semana largo mientras que durante el mes de marzo del año 2012 no tuvo lugar ningún fin de semana largo.

1,2%

es el crecimiento de las llegadas de turistas a los destinos del país durante la temporada estival con respecto al mismo periodo del año 2012

CUADRO 4.1.2.

LLEGADAS DE TURISTAS A LOS DESTINOS DEL PAÍS POR TEMPORADA, SEGÚN MES Y QUINCENA. AÑOS 2003-2013.



| Llegadas | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013* | Variación interanual (%) |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|
| Temporada Estival | 17.530.785 | 19.293.451 | 20.795.215 | 22.054.818 | 23.497.843 | 24.394.894 | 23.143.962 | 24.665.300 | 26.186.468 | 27.139.422 | 27.475.207 | 1,2% |
| Diciembre | 2.625.595 | 3.141.432 | 3.504.381 | 3.728.115 | 4.037.754 | 4.264.222 | 4.230.216 | 4.353.166 | 4.393.358 | 4.824.677 | 5.058.580 | 4,8% |
| Enero | 7.386.253 | 7.639.173 | 8.073.292 | 8.513.940 | 9.157.689 | 9.023.715 | 8.715.970 | 9.540.560 | 9.863.425 | 10.325.383 | 10.209.503 | -1,1% |
| 1º quincena de enero | 3.331.205 | 3.306.598 | 3.703.368 | 3.951.796 | 4.243.886 | 4.213.621 | 3.945.836 | 4.320.686 | 4.612.328 | 4.953.633 | 4.833.471 | -2,4% |
| 2º quincena de enero | 4.055.049 | 4.332.575 | 4.369.924 | 4.562.144 | 4.913.803 | 4.810.094 | 4.770.134 | 5.219.874 | 5.251.097 | 5.371.750 | 5.376.032 | 0,1% |
| Febrero | 5.366.185 | 6.115.616 | 6.301.225 | 6.819.177 | 7.170.051 | 7.683.875 | 7.342.746 | 7.637.564 | 7.704.545 | 8.734.322 | 8.592.121 | -1,6% |
| 1º quincena de febrero | 3.094.839 | 3.511.762 | 3.638.962 | 3.849.131 | 4.014.686 | 4.253.432 | 4.138.427 | 4.284.218 | 4.451.951 | 4.618.147 | 5.108.815 | 10,6% |
| 2º quincena de febrero | 2.271.345 | 2.603.854 | 2.662.263 | 2.970.046 | 3.155.364 | 3.430.443 | 3.204.319 | 3.353.347 | 3.252.595 | 4.116.175 | 3.483.306 | -15,4% |
| Marzo | 2.152.752 | 2.397.228 | 2.916.317 | 2.993.586 | 3.132.348 | 3.423.082 | 2.855.030 | 3.134.010 | 4.225.139 | 3.255.040 | 3.615.003 | 11,1% |
| Temporada Invernal | 7.750.427 | 8.955.748 | 9.393.463 | 10.174.931 | 10.460.213 | 10.801.258 | 9.981.623 | 11.174.660 | 11.788.224 | 12.455.082 | 13.022.648 | 4,6% |
| Junio | 1.389.265 | 1.515.929 | 1.520.295 | 1.564.640 | 1.673.128 | 1.632.262 | 1.738.362 | 1.787.971 | 1.953.939 | 1.849.969 | 2.527.055 | 36,6% |
| Julio | 2.710.487 | 3.237.703 | 3.346.252 | 3.433.822 | 3.742.723 | 3.437.666 | 3.149.591 | 3.928.876 | 4.244.772 | 4.819.050 | 4.735.051 | -1,7% |
| 1º quincena de julio | 1.007.297 | 1.278.688 | 1.355.143 | 1.323.165 | 1.570.090 | 1.373.022 | 1.306.787 | 1.585.520 | 1.664.128 | 1.988.932 | 1.900.846 | -4,4% |
| 2º quincena de julio | 1.703.191 | 1.959.015 | 1.991.110 | 2.110.656 | 2.172.632 | 2.064.644 | 1.842.805 | 2.343.356 | 2.580.644 | 2.830.118 | 2.834.205 | 0,1% |
| Agosto | 2.145.131 | 2.442.794 | 2.606.603 | 2.948.554 | 2.847.524 | 3.398.241 | 2.819.789 | 3.059.282 | 3.066.108 | 3.063.101 | 3.247.097 | 6,0% |
| 1º quincena de agosto | 968.929 | 1.189.333 | 1.281.478 | 1.340.868 | 1.197.453 | 1.703.084 | 1.321.001 | 1.584.668 | 1.298.527 | 1.290.373 | 1.370.314 | 6,2% |
| 2º quincena de agosto | 1.176.201 | 1.253.461 | 1.325.125 | 1.607.687 | 1.650.071 | 1.695.158 | 1.498.788 | 1.474.614 | 1.767.581 | 1.772.728 | 1.876.783 | 5,9% |
| Septiembre | 1.505.544 | 1.759.323 | 1.920.313 | 2.227.915 | 2.196.839 | 2.333.088 | 2.273.881 | 2.398.532 | 2.523.404 | 2.722.961 | 2.513.445 | -7,7% |

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

4,6%

es el crecimiento de las llegadas de turistas a los destinos del país durante la temporada invernal con respecto al mismo período del año 2012

Durante la temporada invernal 2013 se estimó un total de 13.022.648 de llegadas a los destinos, resultando en un incremento del 4,6% respecto al mismo período del año anterior.

En el mes de junio, se visualizó un fuerte aumento en el movimiento turístico con respecto al mismo período del 2013 (36,6%), alcanzando los 3.247.097 de llegadas y concentrando el 19,6% de las llegadas de la temporada invernal. Este incremento estuvo impulsado por el fin de semana largo de 4 días de duración producto del feriado del Paso a la Inmortalidad del General Manuel Belgrano y el feriado puente turístico (20 y 21/6), mientras que para el mismo período del año anterior no hubo ningún fin de semana largo.

Durante el mes de julio de 2013, se observó una caída de 1,7%, que puede deberse a que en el año 2012 tuvo lugar el fin de semana largo propiciado por el feriado nacional del Día de la Independencia (9/7) que favoreció a un mayor movimiento turístico en el país.

En la primera quincena de julio, se registraron 1.900.846 de arribos de turistas (-4,4% i.a.), mientras que en la segunda quincena de dicho mes se registraron 2.834.205 de arribos.

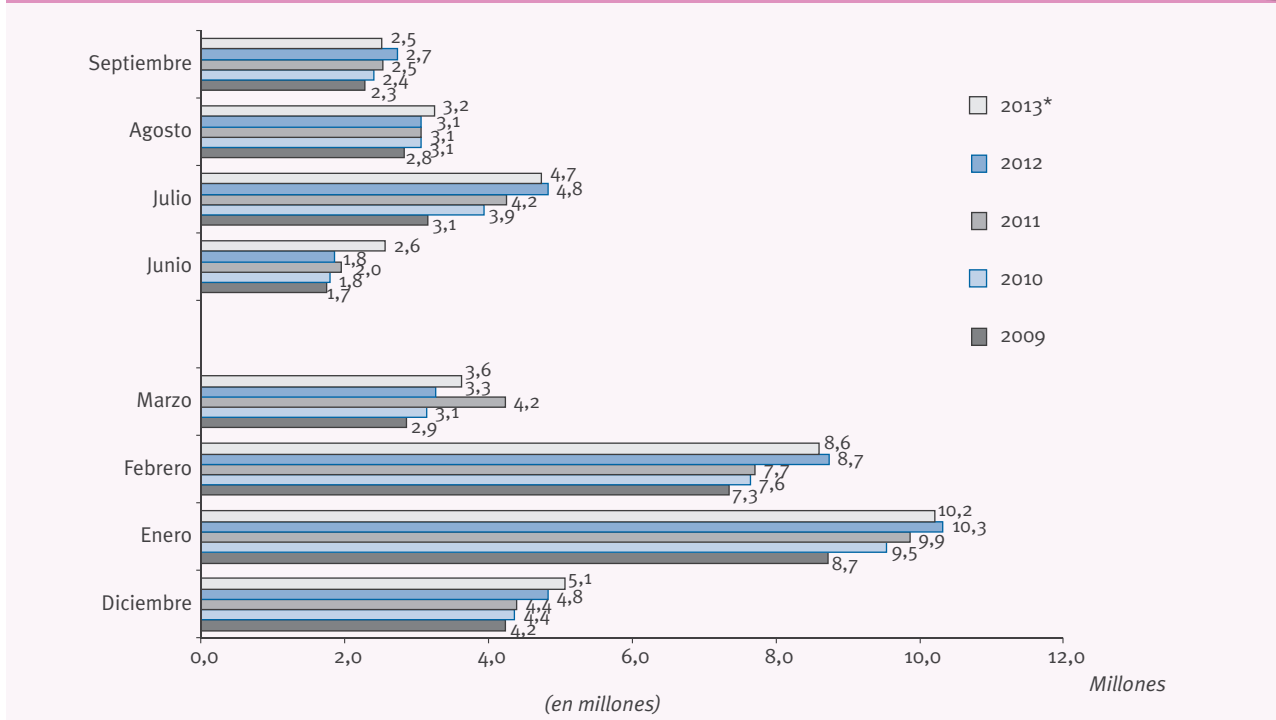
En cuanto al mes de agosto, se registró un total de 3.247.097 de arribos de turistas, lo que implicó un incremento del 6% respecto del mismo período de 2012, explicado tanto

por el incremento del 6,2% de la primer quincena de agosto, como por un aumento del 5,9% en los arribos de la segunda quincena del mes de agosto, período en el que tuvo lugar el fin de semana largo del Paso a la Inmortalidad del General José de San Martín.

Por último, en el mes de septiembre, se registró una caída de 7,7%, dado a que en el año 2012 tuvo lugar el feriado extraordinario por el Bicentenario de la Batalla de Tucumán (24/9) propiciando un nuevo fin de semana largo en dicho año.

GRÁFICO 4.1.2.

LLEGADAS DE TURISTAS A LOS DESTINOS DEL PAÍS POR TEMPORADA Y MES. AÑOS 2009 - 2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

Analizando todos los fines de semana largos de 2013 (aquellos incluidos o no en las correspondientes temporadas de invierno y verano), se registraron 8.293.852 de llegadas a los destinos, lo cual significó una caída del 32,1% respecto del mismo período del año anterior; cabe recordar que en el año 2012 tuvieron lugar 12 fines de semana largos mientras que en 2013, sólo 6. Comparando con las cifras del año 2003 (4.182.807 de llegadas), el crecimiento ascendió un 98,3%.

Analizando el movimiento turístico por fin de semana largo, Semana Santa registró un total de 2.568.399 de arribos a los destinos del país, con un crecimiento de 23,2% con respecto al mismo período del año anterior, teniendo en cuenta que en 2013, Semana Santa se continuó con el puente turístico y el feriado del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

CUADRO 4.1.3.

LLEGADAS DE TURISTAS EN LOS FINES DE SEMANA LARGOS A LOS DESTINOS DEL PAÍS POR TIPO DE FIN DE SEMANA LARGO. AÑOS 2003-2013.



| Año | Total | Variación interanual (%) | Semana Santa | Variación interanual (%) | Resto de fines de semana largos (1) | Variación interanual (%) |
|----------|------------|--------------------------|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 2003 | 4.182.807 | /// | 1.782.713 | /// | 2.400.094 | /// |
| 2004 | 4.399.424 | 5,2% | 1.942.232 | 8,9% | 2.457.192 | 2,4% |
| 2005 | 3.844.385 | -12,6% | 2.105.183 | 8,4% | 1.739.202 | -29,2% |
| 2006 | 4.943.989 | 28,6% | 2.173.030 | 3,2% | 2.770.959 | 59,3% |
| 2007 | 4.960.917 | 0,3% | 2.302.525 | 6,0% | 2.658.392 | -4,1% |
| 2008 | 4.949.235 | -0,2% | 2.491.240 | 8,2% | 2.457.995 | -7,5% |
| 2009 | 5.427.560 | 9,7% | 2.130.944 | -14,5% | 3.296.616 | 34,1% |
| 2010 | 6.188.178 | 14,0% | 2.262.992 | 6,2% | 3.925.185 | 19,1% |
| 2011 | 9.376.387 | 51,5% | 1.966.342 | -13,1% | 7.410.045 | 88,8% |
| 2012 | 12.535.991 | 33,7% | 2.085.038 | 6,0% | 10.450.953 | 41,0% |
| 2013*(2) | 8.293.851 | -32,1% | 2.568.399 | 23,2% | 5.725.452 | -45,2% |

(1) Incluye: Carnaval, 27 de febrero (solo 2012), 24 de marzo, 2 de abril, 1 de mayo, 25 de mayo, 20 de junio, 9 de julio, 17 de agosto, 24 de septiembre (solo 2012), 12 de octubre, 20 de noviembre, 8 de diciembre y 25 de diciembre (solo 2012)

(2) Las variaciones interanuales del total de llegadas a los destinos y de los fines de semana largos se ajustaron para una correcta comparabilidad con el año 2012 debido a la unión del fin de semana largo del 2 de abril con Semana Santa del año 2013

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

2.085.497

de arribos se registraron el fin de semana largo de mayor volumen de llegadas fue el del Carnaval, totalizando 2.085.49, en el 2013

El resto de los fines de semana largo, concentraron más de 5.725.451 de llegadas, con una caída interanual de 45,2%, dado que en 2013 sólo tuvieron lugar 6 fines de semana largo, mientras que en el 2012, el doble. Se observa que el mayor volumen de llegadas lo obtuvo el feriado de Carnaval (2.085.497 de arribos), con un incremento del 7,3% con respecto al mismo período del año anterior. Le siguieron en importancia, el Paso a la Inmortalidad del General Manuel Belgrano y Feriado Puente Turístico (1.052.331 de arribos) y el Día del Respeto a la Diversidad Cultural (943.780 de arribos).

CUADRO 4.1.4.

LLEGADAS DE TURISTAS EN LOS FINES DE SEMANA LARGOS A LOS DESTINOS DEL PAÍS POR FERIADO. AÑOS 2003-2013.



| Fines de semana largos (1) | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013* | Variación interanual (%) |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|--------------------------|
| Total | 2.400.094 | 2.457.192 | 1.739.202 | 2.770.959 | 2.658.392 | 2.457.995 | 3.296.616 | 3.925.185 | 7.410.045 | 10.450.953 | 5.725.452 | -45,2% |
| Feriado de Carnaval | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | 1.829.168 | 1.943.828 | 2.085.497 | 7,3% |
| 27 de febrero | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | 937.137 | n/c | /// |
| 24 de marzo | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | 1.276.459 | n/c | n/c | /// |
| 2 de abril | 328.475 | 439.820 | n/c | n/c | s/d | n/c | n/c | n/c | n/c | 538.387 | n/c | /// |
| 1º de mayo | n/c | n/c | n/c | 485.998 | n/c | n/c | 531.804 | n/c | n/c | 1.221.415 | n/c | /// |
| 25 de mayo | n/c | n/c | n/c | n/c | 462.018 | n/c | 567.111 | 945.819 | n/c | 534.207 | n/c | /// |
| 20 de junio | 207.501 | 217.155 | 280.624 | 292.344 | 274.668 | 235.551 | 326.599 | 264.947 | 326.349 | n/c | 1.052.331 | /// |
| 9 de julio | n/c | 412.479 | n/c | n/c | 467.808 | n/c | 400.531 | 515.891 | n/c | 610.866 | n/c | /// |
| 17 de agosto | 550.759 | 628.067 | 617.165 | 661.554 | 631.221 | 681.054 | 613.469 | 613.046 | 677.641 | 676.725 | 729.440 | 7,8% |
| 24 de septiembre | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | 790.264 | n/c | /// |
| 12 de octubre | 710.331 | 759.671 | 841.413 | 705.786 | 822.677 | 843.123 | 857.102 | 854.798 | 822.214 | 767.673 | 943.790 | 22,9% |
| 20 de noviembre | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | n/c | 730.683 | 810.834 | 844.376 | 914.394 | 8,3% |
| 8 de diciembre | 603.028 | n/c | n/c | 625.277 | n/c | 698.267 | n/c | n/c | 1.667.381 | n/c | n/c | /// |
| 25 de diciembre | n/c | n/c | n/c | s/d | n/c | n/c | s/d | n/c | n/c | 1.586.074 | n/c | /// |

(1) No incluye Semana Santa

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

4.2 Encuesta de Ocupación Hotelera y Parahotelera (EOH)

En esta sección se analiza la evolución del turismo interior (es decir, del turismo receptivo y el interno) desde el punto de vista de la actividad hotelera y parahotelera de nuestro país. El operativo estadístico que permite la obtención de los datos que sustentan este capítulo es la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH), la cual es realizada por el Ministerio de Turismo conjuntamente con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) desde el año 2004.

En sus inicios, la encuesta era realizada en 17 localidades del país y luego, en 2010, fue extendida hasta alcanzar a 49 núcleos urbanos que permiten cubrir las diferentes regiones turísticas y analizar la evolución de la actividad hotelera y parahotelera del total del país.

A partir de una muestra de más de 2.400 establecimientos hoteleros y parahoteleros¹, la encuesta brinda información mensual, por región², por localidad y a nivel nacional de las siguientes variables: cantidad de establecimientos abiertos, cantidad de habitaciones y plazas disponibles y ocupadas, número de viajeros y pernoctaciones de los turistas residentes y no residentes hospedados según procedencia, estadía promedio, entre otras.

ANÁLISIS POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA

En el período 2005-2013 la demanda de turismo en los establecimientos hoteleros y parahoteleros dentro de la Argentina evolucionó favorablemente y creció un 18,5% en términos de pernoctaciones y un 20,2%, en cuanto a la cantidad de viajeros. Ambos crecimientos se ven explicados fundamentalmente por el importante dinamismo que mostró la demanda interna de turismo en los últimos años. Gracias al conjunto de políticas públicas tendientes a la inclusión y a una mejor distribución del ingreso, se ha vuelto más asequible para los residentes argentinos la posibilidad de realizar viajes turísticos dentro del país y favorecer así la actividad hotelera del país.

Como consecuencia de este fenómeno de crecimiento de la demanda turística interna, las pernoctaciones de viajeros residentes crecieron un 23,8% en el total del período 2005-2013, a una tasa media anual de 3,0%.

Por su lado, la participación de los viajeros residentes en el total de pernoctaciones pasó de 75,1% en el 2005 a 78,4% en el 2013 y la participación en la cantidad total de viajeros pasó de 74,4% a 78,6% en los mismos años.

En cuanto a las pernoctaciones de los viajeros no residentes, las mismas registraron un pico en la serie en el año 2010, alcanzando las 11.536.562 noches, y en el año 2011, la cantidad de viajeros hospedados alcanzó su máximo histórico, llegando a los 4.813.054 viajeros. Luego de esos dos años, en cada una de las variables, los valores registrados para viajeros no residentes cayeron hasta el año 2013. En el total del período 2005-2013, las pernoctaciones crecieron sólo un 2,7% y la cantidad de viajeros un 0,6%.

20,2%

es lo que creció la cantidad de viajeros hospedados en los alojamientos hoteleros y parahoteleros del país entre 2005 y 2013

1. En la encuesta se releva la totalidad de los hoteles de 4 y 5 estrellas y se realiza un muestreo sobre las restantes categorías de alojamiento.

2. Si bien el Ministerio de Turismo define seis regiones en su Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable 2020 (PFETS 2020), en la EOH se desagrega la Ciudad Autónoma de Buenos Aires dada la relevancia de la actividad hotelera y parahotelera en este aglomerado.

CUADRO 4.2.1.

PERNOCTACIONES Y VIAJEROS. VARIACIÓN INTERANUAL Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA SEGÚN AÑO. 2005-2013.



| Año | Totales | Variación interanual | Residentes | Variación interanual | Participación | No residentes | Variación interanual | Participación |
|-----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|---------------|---------------|----------------------|---------------|
| PERNOCTACIONES | | | | | | | | |
| 2013 | 45.104.741 | -3,5% | 35.368.225 | -3,4% | 78,41% | 9.736.516 | -3,7% | 21,59% |
| 2012 | 46.722.415 | -0,9% | 36.611.489 | 1,7% | 78,36% | 10.110.926 | -9,5% | 21,64% |
| 2011 | 47.161.749 | 2,6% | 35.991.904 | 4,5% | 76,32% | 11.169.845 | -3,2% | 23,68% |
| 2010 | 45.984.028 | 15,0% | 34.447.466 | 11,0% | 74,91% | 11.536.562 | 28,8% | 25,09% |
| 2009 | 39.998.280 | -10,8% | 31.043.220 | -9,4% | 77,61% | 8.955.060 | -15,3% | 22,39% |
| 2008 | 44.851.013 | -3,6% | 34.278.132 | -3,7% | 76,43% | 10.572.881 | -3,0% | 23,57% |
| 2007 | 46.513.079 | 8,8% | 35.607.911 | 8,0% | 76,55% | 10.905.168 | 11,5% | 23,45% |
| 2006 | 42.746.772 | 12,3% | 32.964.879 | 15,4% | 77,12% | 9.781.893 | 3,2% | 22,88% |
| 2005 | 38.050.637 | /// | 28.568.731 | /// | 75,08% | 9.481.912 | /// | 24,92% |
| VIAJEROS | | | | | | | | |
| 2013 | 19.082.321 | -3,1% | 14.993.308 | -2,5% | 78,6% | 4.089.009 | -5,1% | 21,4% |
| 2012 | 19.694.253 | -1,8% | 15.383.647 | 0,9% | 78,1% | 4.310.606 | -10,4% | 21,9% |
| 2011 | 20.061.314 | 3,8% | 15.248.264 | 4,9% | 76,0% | 4.813.054 | 0,3% | 24,0% |
| 2010 | 19.330.830 | 10,7% | 14.530.437 | 6,9% | 75,2% | 4.800.398 | 23,9% | 24,8% |
| 2009 | 17.464.011 | -9,0% | 13.588.170 | -7,4% | 77,8% | 3.875.840 | -14,3% | 22,2% |
| 2008 | 19.197.117 | -3,0% | 14.674.014 | -2,7% | 76,4% | 4.523.106 | -4,0% | 23,6% |
| 2007 | 19.800.420 | /// | 15.088.366 | /// | 76,2% | 4.712.056 | /// | 23,8% |
| 2006 | . | /// | . | /// | /// | . | /// | /// |
| 2005 | 15.877.582 | /// | 11.813.039 | /// | 74,4% | 4.064.538 | /// | 25,6% |

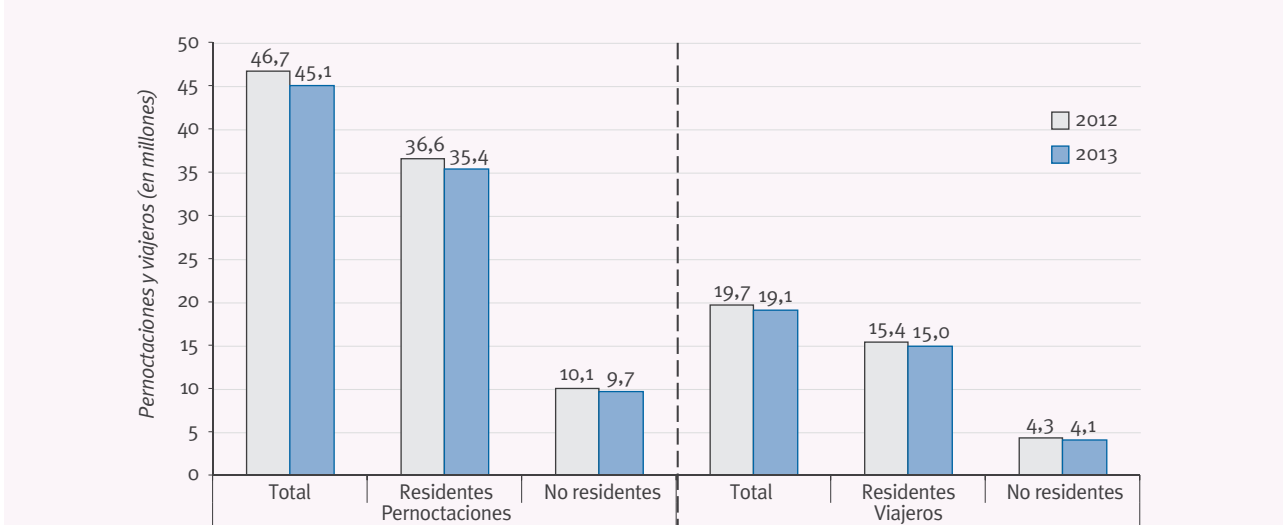
Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera

Durante el año 2013 las pernoctaciones de turistas residentes y no residentes en establecimientos hoteleros y parahoteleros totalizaron 45.104.741 noches, un 3,5% menos que en 2012. Como se mencionó anteriormente, el turismo interno continuó afianzándose sobre el turismo receptor, al continuar creciendo la participación, tanto en pernoctaciones como en viajeros, de turistas residentes por sobre los no residentes. Tal es así que la participación de las pernoctaciones realizadas por turistas residentes en el año 2013 fue de 0,1 p.p. más que en 2012, y 2,1 p.p. más que en 2011, mientras que la participación de los no residentes se redujo en las mismas amplitudes.

En el mismo sentido, en término de la cantidad de viajeros hospedados en el año 2013, se registró un total de 19.082.321 viajeros e implicó una caída del orden del 3,1% con respecto a 2012. Nuevamente, al igual que en las pernoctaciones, se ve una preponderancia del turismo interno por sobre el receptor, siendo que la participación de los turistas residentes creció en 0,5 p.p., mientras que la de los no residentes cayó en 2,1 p.p., con respecto al año anterior.

GRÁFICO 4.2.1.

PERNOCTACIONES Y VIAJEROS HOSPEDADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y PARAHOTELEROS POR AÑO SEGÚN CONDICIÓN DE RESIDENCIA. 2012-2013.

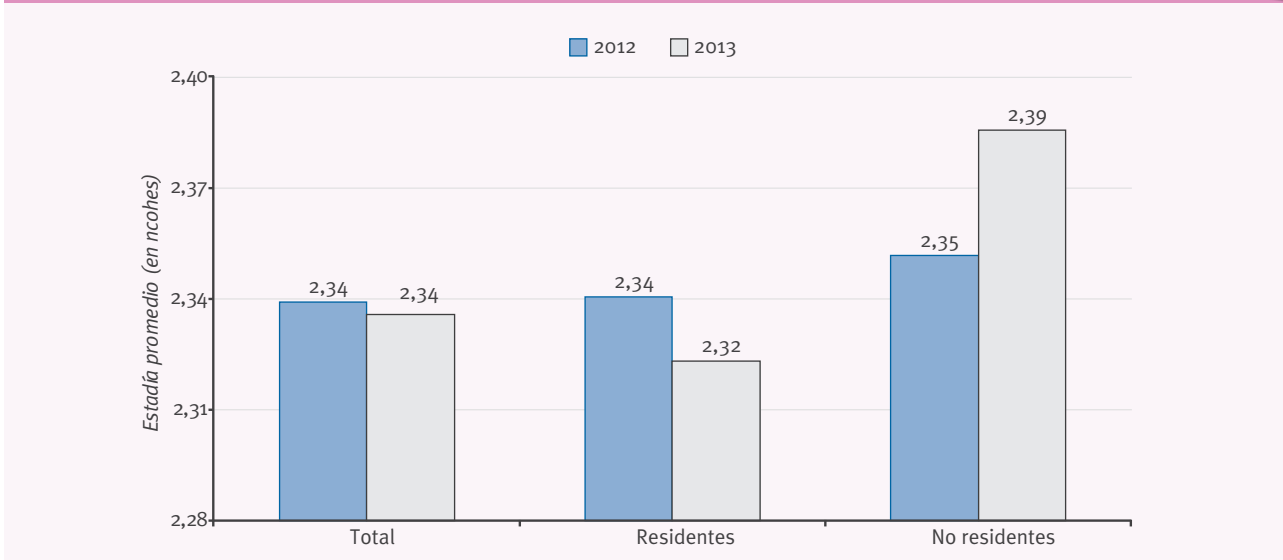


Fuente: MINTUR en base a información del INDEC

Cabe destacarse que, las participaciones en términos de pernoctaciones y en términos de viajeros hospedados, fueron muy semejantes tanto para los viajeros residentes como para los no residentes, lo cual refleja una similitud entre ambos tipos de viajeros en la duración de la estadía. En detalle, los viajeros residentes se hospedaron, en el promedio del año 2013, durante 2,32 noches en el lugar de destino, mientras que los viajeros extranjeros se quedaron sólo un poco más, 2,39 días.

GRÁFICO 4.2.2.

ESTADÍA PROMEDIO DE LOS VIAJEROS POR AÑO, SEGÚN CONDICIÓN DE RESIDENCIA. AÑOS 2012 -2013.



Fuente: MINTUR en base a información del INDEC

Concentrándose en un análisis por región de destino, se observa que el ranking de las regiones según cantidad de pernoctaciones fue muy diferente a aquel ordenado en función de la cantidad de viajeros.

En cuanto al ranking de pernoctaciones, en 2013, la Región Ciudad Autónoma de Buenos Aires (en adelante "CABA") continuó liderando, al haber recibido a un 25,3% del total de pernoctaciones. Luego, la Región Patagonia desplazó del segundo puesto a la Región Buenos Aires que vio disminuida esta cantidad en un 15,6%. La Región Patagonia pasó de generar un 15,9% de las pernoctaciones del año 2012 a un 17,9% de las mismas en el año 2013. Por su lado, la Región Buenos Aires cayó en 2 p.p. su participación (de 17,8% en el 2012 a un 15,6% en el 2013). Por detrás de estas tres regiones se encontraron el resto con participaciones sobre el total bastante inferiores: Litoral (11,2%), Córdoba (11,2%), Cuyo (9,6%) y Norte (9,2%).

En cuanto a la cantidad de viajeros, los primeros dos lugares se mantuvieron iguales que en el ranking de pernoctaciones, con CABA a la cabeza, con un 24,5% del total de viajeros, seguido de Patagonia con un 16,6%. Luego, en el tercer puesto se ubicó la región Litoral (15,5%). Le siguieron las regiones de Norte (11,8%), Cuyo (10,8%), Buenos Aires (10,7%) y Córdoba (10,1%).

CUADRO 4.2.2.

PERNOCTACIONES Y VIAJEROS. VARIACIÓN INTERANUAL Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA SEGÚN AÑO. 2012-2013.



| Región de destino | Residencia | PERNOCTACIONES | | | | | VIAJEROS | | | | |
|-------------------|---------------|----------------|------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| | | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 |
| Total | Total | 46.722.415 | 45.104.741 | -3,5% | 100,0% | 100,0% | 19.694.253 | 19.082.321 | -3,1% | 100,0% | 100,0% |
| | Residentes | 36.611.489 | 35.368.225 | -3,4% | 100,0% | 100,0% | 15.383.647 | 14.993.308 | -2,5% | 100,0% | 100,0% |
| | No residentes | 10.110.926 | 9.736.516 | -3,7% | 100,0% | 100,0% | 4.310.606 | 4.089.009 | -5,1% | 100,0% | 100,0% |
| Buenos Aires | Total | 8.318.213 | 7.013.931 | -15,7% | 17,8% | 15,6% | 2.465.835 | 2.042.040 | -17,2% | 12,5% | 10,7% |
| | Residentes | 8.215.504 | 6.959.091 | -15,3% | 22,4% | 19,7% | 2.422.063 | 2.017.975 | -16,7% | 15,7% | 13,5% |
| | No residentes | 102.709 | 54.840 | -46,6% | 1,0% | 0,6% | 43.771 | 24.065 | -45,0% | 1,0% | 0,6% |
| CABA | Total | 11.398.846 | 11.417.142 | 0,2% | 24,4% | 25,3% | 4.690.238 | 4.684.592 | -0,1% | 23,8% | 24,5% |
| | Residentes | 5.222.072 | 5.595.772 | 7,2% | 14,3% | 15,8% | 2.208.188 | 2.374.931 | 7,6% | 14,4% | 15,8% |
| | No residentes | 6.176.774 | 5.821.370 | -5,8% | 61,1% | 59,8% | 2.482.049 | 2.309.660 | -6,9% | 57,6% | 56,5% |
| Córdoba | Total | 5.792.699 | 5.044.565 | -12,9% | 12,4% | 11,2% | 2.152.249 | 1.932.848 | -10,2% | 10,9% | 10,1% |
| | Residentes | 5.633.028 | 4.876.570 | -13,4% | 15,4% | 13,8% | 2.068.666 | 1.858.087 | -10,2% | 13,4% | 12,4% |
| | No residentes | 159.671 | 167.995 | 5,2% | 1,6% | 1,7% | 83.583 | 74.760 | -10,6% | 1,9% | 1,8% |
| Cuyo | Total | 4.223.082 | 4.328.585 | 2,5% | 9,0% | 9,6% | 1.995.321 | 2.051.831 | 2,8% | 10,1% | 10,8% |
| | Residentes | 3.567.831 | 3.654.545 | 2,4% | 9,7% | 10,3% | 1.665.720 | 1.724.407 | 3,5% | 10,8% | 11,5% |
| | No residentes | 655.251 | 674.040 | 2,9% | 6,5% | 6,9% | 329.602 | 327.421 | -0,7% | 7,6% | 8,0% |
| Litoral | Total | 5.631.715 | 5.067.892 | -10,0% | 12,1% | 11,2% | 3.217.328 | 2.950.883 | -8,3% | 16,3% | 15,5% |
| | Residentes | 4.933.046 | 4.438.249 | -10,0% | 13,5% | 12,5% | 2.848.715 | 2.610.317 | -8,4% | 18,5% | 17,4% |
| | No residentes | 698.669 | 629.643 | -9,9% | 6,9% | 6,5% | 368.613 | 340.567 | -7,6% | 8,6% | 8,3% |
| Norte | Total | 3.939.422 | 4.153.026 | 5,4% | 8,4% | 9,2% | 2.115.373 | 2.254.031 | 6,6% | 10,7% | 11,8% |
| | Residentes | 3.551.272 | 3.769.316 | 6,1% | 9,7% | 10,7% | 1.896.618 | 2.029.968 | 7,0% | 12,3% | 13,5% |
| | No residentes | 388.150 | 383.710 | -1,1% | 3,8% | 3,9% | 218.754 | 224.064 | 2,4% | 5,1% | 5,5% |
| Patagonia | Total | 7.418.438 | 8.079.600 | 8,9% | 15,9% | 17,9% | 3.057.909 | 3.166.096 | 3,5% | 15,5% | 16,6% |
| | Residentes | 5.488.736 | 6.074.682 | 10,7% | 15,0% | 17,2% | 2.273.677 | 2.377.623 | 4,6% | 14,8% | 15,9% |
| | No residentes | 1.929.702 | 2.004.918 | 3,9% | 19,1% | 20,6% | 784.234 | 788.472 | 0,5% | 18,2% | 19,3% |

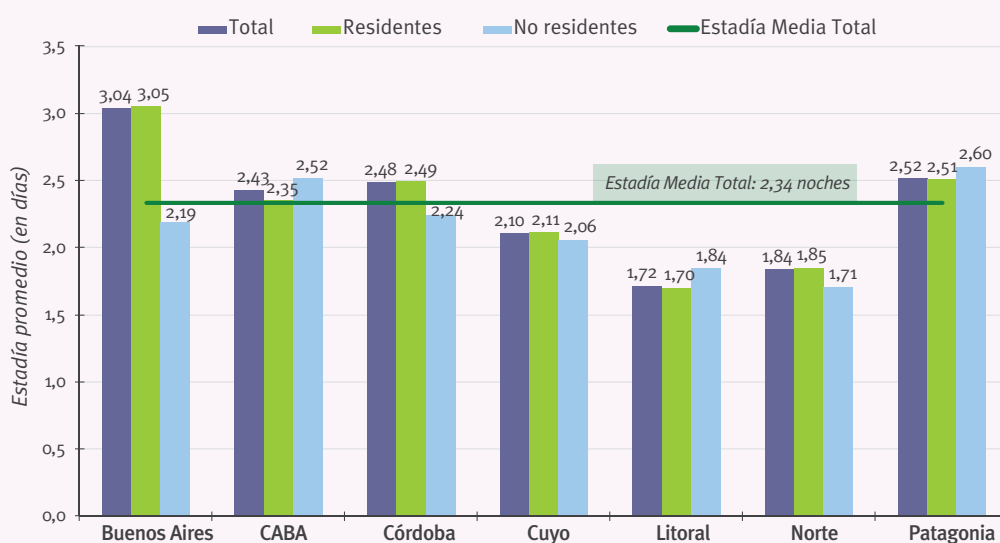
Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera

Nótese la diferencia en las posiciones ocupadas por Litoral, Norte y Cuyo. Estas tres regiones ocupan un puesto superior en el ranking de viajeros que en el de pernотaciones, lo cual sugiere que la duración de la estadía media en sus territorios es inferior a la media total. Por otro lado, se observan las regiones de Córdoba y Buenos Aires, las cuales ocupan un puesto superior en el ranking de pernотaciones, lo cual indica estadías medias superiores a las de las regiones antes mencionadas, y de hecho, mayores a la estadía media total (2,34 días).

Atendiendo a las diferencias en la estadía media según condición de residencia, se observa, como se mencionó anteriormente, que en general no hay diferencias significativas entre estadía media de residentes y de no residentes, con la clara excepción en la región de Buenos Aires, en donde la estadía media de residentes es de 3,05 noches mientras que la de no residentes es de 2,19 noches.

GRÁFICO 4.2.3.

ESTADÍA PROMEDIO DE LOS VIAJEROS POR REGIÓN DE DESTINO, SEGÚN CONDICIÓN DE RESIDENCIA. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información del INDEC

Analizando las variaciones interanuales, se puede observar que tanto las pernотaciones como la cantidad de viajeros hospedados totales cayeron durante el año 2013. En particular, se resalta que ambas variables cayeron en mayor cuantía para los viajeros no residentes: las pernотaciones disminuyeron un 3,7%, mientras que la cantidad de viajeros extranjeros hospedados cayó un 5,1%. Cabe remarcar que las pernотaciones de los turistas no residentes cayeron en todas las regiones a excepción de Córdoba, Patagonia y Cuyo, en donde aumentaron 5,2%, 3,9% y 2,9%, respectivamente. Lo mismo sucedió con la cantidad de viajeros no residentes que se hospedaron en los alojamientos hoteleros y parahoteleros en cada una de las regiones. En todas ellas la cantidad disminuyó, con excepción de Norte y Patagonia, en donde hubo incrementos por 2,4% y 0,5%, respectivamente.

Esta situación puede estar explicada, como se mencionó previamente en este anuario³, por la caída de las llegadas de turistas provenientes de Brasil, Canadá, Estados Unidos y Europa. En los dos primeros casos, esta tendencia estuvo relacionada con un aumento del poder adquisitivo que permitió la elección de nuevos destinos turísticos más alejados y onerosos, mientras que en los dos segundos casos con una medida en los gastos por turismo internacional que acompaña el proceso de recuperación económica luego de la crisis financiera de 2008-2009.

3. Ver Capítulo 1

La región que se vio más afectada por la caída de las pernoctaciones y de los viajeros fue, indudablemente, Buenos Aires. La misma registró una caída total de 15,7% en las pernoctaciones y 17,2% en la cantidad de viajeros hospedados, ambas motorizadas por los turistas no residentes (-46,6% en pernoctaciones y -45,0% en viajeros). Por el contrario, la región de la Patagonia se destacó en cuanto a pernoctaciones, al ser la que mayor crecimiento registró (+8,9%) en comparación con el resto de las regiones turísticas, producto del crecimiento de los residentes (+10,7%) y de los no residentes (+3,9%). En cuanto a los viajeros hospedados, la región que se destacó fue Norte, con una tasa de incremento interanual del 6,6%, tanto por el incremento en la cantidad de viajeros residentes del 7,0% y de los no residentes del 2,4%.

Con relación a la distribución regional de los viajeros hospedados, según sean residentes o no, se observa una mayor concentración regional de turistas no residentes en contraste con la distribución de los residentes. En CABA se concentró el 59,8% de las pernoctaciones de los no residentes registradas en el total país (el 56,5% en términos de viajeros hospedados). Patagonia, por su parte concentró el 20,6% de las pernoctaciones y el 19,3% del total de viajeros. Los restantes se dividieron entre las otras 5 regiones. De esta manera, las regiones de CABA y Patagonia se posicionan como aquellas donde el turismo no residente tiene mayor participación sobre el total. Por este motivo, estas dos regiones son las más afectadas por los posibles cambios que puedan suceder en el mercado de turismo receptor mientras que, en las regiones restantes, la dinámica está marcada en mayor medida por lo sucedido en el mercado de turismo interno.

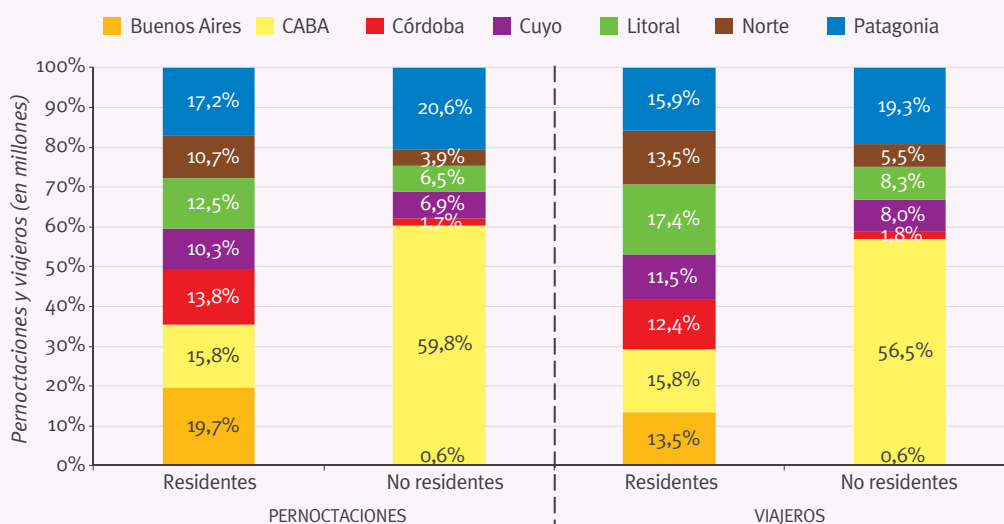
Por el contrario, la distribución de los turistas residentes en las distintas regiones del país, fue más homogénea. En ninguna región turística la proporción de pernoctaciones y viajeros hospedados superó el 20%. Los máximos registrados fueron, en cuanto a pernoctaciones, en Buenos Aires (19,7%) y, en cuanto a turistas, en Litoral (17,4%).

8,9%

crecieron las pernoctaciones en la región Patagonia durante el año 2013 con respecto al año anterior, siendo la región que tuvo mayor crecimiento en dicho período

GRÁFICO 4.2.4.

PERNOCTACIONES Y VIAJEROS HOSPEDADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y PARAHOTELEROS POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SEGÚN REGIÓN DE DESTINO. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a información del INDEC



19,2%

fue el crecimiento de la cantidad de viajeros hospedados en establecimientos hoteleros en el período 2006-2013

ANÁLISIS POR TIPO DE ALOJAMIENTO

Los viajeros que decidieron recorrer la Argentina, pudieron optar por alojarse en establecimientos de tipo hoteleros (hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, aparts hoteles u hoteles boutique) o de tipo parahoteleros (hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc).

Durante el período que va desde el año 2006 hasta el presente, se observa que se afianzó más la demanda de establecimientos hoteleros, tanto en pernотaciones (+8,2%) como en cantidad de viajeros hospedados (+19,2%). Por su lado, la demanda de alojamientos de tipo parahotelero creció en este período en cuanto a cantidad de viajeros hospedados (+10,3%) pero cayó en cuanto a pernотaciones (-2,6%).

El crecimiento muy superior registrado en la cantidad de viajeros hospedados con respecto a la cantidad de pernотaciones realizadas por los mismos, tanto en los alojamientos de tipo hotelero como parahotelero, deja entrever una disminución en la cantidad de noches de estadía media. Esta disminución fue más pronunciada en los establecimientos parahoteleros.

CUADRO 4.2.3.

PERNOCTACIONES Y VIAJEROS HOSPEDADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y PARAHOTELEROS POR AÑO SEGÚN TIPO DEL ESTABLECIMIENTO. SERIE HISTÓRICA Y VARIACIÓN INTERANUAL. AÑOS 2006-2013.

| Variación 2013/2006 | Pernотaciones | | Viajeros | |
|---------------------|---------------|---------------|------------|---------------|
| | Hoteleros | Parahoteleros | Hoteleros | Parahoteleros |
| | 8,2% | -2,6% | 19,2% | 10,3% |
| 2013 | 34.215.318 | 10.889.423 | 15.063.817 | 4.018.505 |
| 2012 | 34.564.392 | 12.158.023 | 15.223.307 | 4.470.946 |
| 2011 | 34.845.681 | 12.316.068 | 15.584.010 | 4.477.312 |
| 2010 | 33.387.570 | 12.596.458 | 14.803.682 | 4.527.147 |
| 2009 | 28.651.922 | 11.346.358 | 13.248.411 | 4.215.599 |
| 2008 | 32.744.101 | 12.106.912 | 14.815.259 | 4.381.673 |
| 2007 | 33.536.365 | 12.976.714 | 15.180.206 | 4.620.215 |
| 2006 | 31.623.433 | 11.183.570 | 12.636.684 | 3.643.054 |

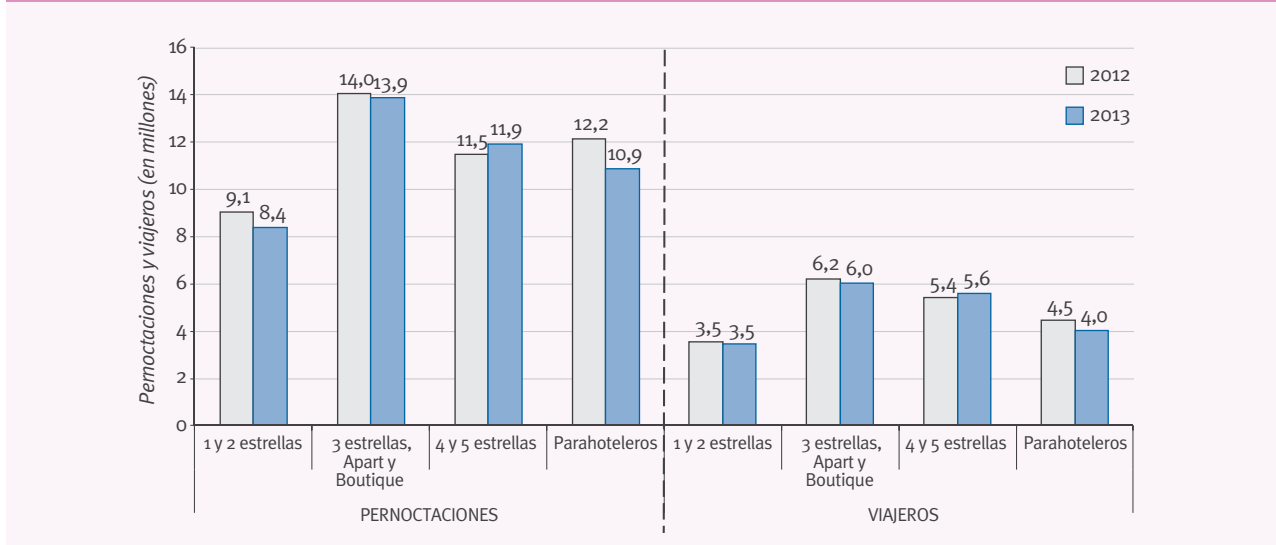
Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera

Haciendo foco en el año 2013, si se analiza la distribución del turismo a nivel país por tipo de alojamiento, puede observarse, nuevamente, la preeminencia en el uso de los establecimientos hoteleros por sobre los parahoteleros, con 75,9% de las pernотaciones totales y 78,9% de los viajeros hospedados. En particular, los establecimientos de 3 estrellas, apart y boutique son el tipo de alojamiento de mayor importancia, con 30,8% de las pernотaciones totales y 31,6% de los viajeros, seguido por los hoteles de 4 y 5 estrellas, con 26,5% de las pernотaciones y 29,2% de los viajeros.

Con respecto a 2012, se puede observar que tanto la cantidad de pernотaciones como de viajeros ha caído en todas las categorías de alojamiento, salvo en los hoteles 4 y 5 estrellas. En este sentido, en el año 2012 se registraban 11,5 millones de pernотaciones en este tipo de alojamiento, mientras que en el 2013 esta cantidad ascendió a 11,9 millones. En cuanto a viajeros hospedados, la cantidad pasó de 5,4 millones, en 2012, a 5,6 millones, en el año 2013.

GRÁFICO 4.2.5.

PERNOCTACIONES Y VIAJEROS HOSPEDADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y PARAHOTELEROS POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO, SEGÚN CATEGORÍA. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a información del INDEC

Todas las regiones muestran una preeminencia en el turismo registrado en los establecimientos hoteleros por sobre los parahoteleros, destacándose la región Cuyo en la cual los primeros alcanzaron sus máximas participaciones: 85,9% de las pernoctaciones y 87,3% de los viajeros. Por otro lado, en cuanto al alojamiento parahotelero se destaca la región Buenos Aires, donde este tipo de alojamiento alcanza sus mayores proporciones tanto en pernoctaciones (35,7%) como en viajeros (30,9%).

Según la categoría de los establecimientos hoteleros, y analizando la variable de pernoctaciones, sobresalen, en todas las regiones, los hoteles 3 estrellas, aparts y boutiques al ser los que concentran la mayor proporción de las pernoctaciones totales en los establecimientos hoteleros de cada región. Las únicas excepciones a este comportamiento, fueron la región Córdoba, en la que predominaron las pernoctaciones en los hoteles de menor categoría, 1 y 2 estrellas (28,3%), y en las regiones CABA y Litoral, en las que se destacaron los hoteles de mayor categoría, 4 y 5 estrellas (42,9% y 33,5%, respectivamente).

CUADRO 4.2.4.

PERNOCTACIONES Y VIAJEROS POR REGIÓN DE DESTINO, SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO Y CATEGORÍA. AÑOS 2012-2013.



| Región de destino | Residencia | PERNOCTACIONES | | | | | VIAJEROS | | | | |
|-------------------|-------------------------------|----------------|------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| | | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 |
| Total | Total | 46.722.415 | 45.104.741 | -3,5% | 100,0% | 100,0% | 19.694.245 | 19.082.324 | -3,1% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 34.564.392 | 34.215.318 | -1,0% | 74,0% | 75,9% | 15.223.300 | 15.063.820 | -1,0% | 77,3% | 78,9% |
| | 1 y 2 estrellas | 9.054.727 | 8.388.643 | -7,4% | 19,4% | 18,6% | 3.549.574 | 3.454.844 | -2,7% | 18,0% | 18,1% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 14.040.855 | 13.890.854 | -1,1% | 30,1% | 30,8% | 6.225.852 | 6.027.404 | -3,2% | 31,6% | 31,6% |
| | 4 y 5 estrellas | 11.468.810 | 11.935.821 | 4,1% | 24,5% | 26,5% | 5.447.874 | 5.581.572 | 2,5% | 27,7% | 29,2% |
| | Parahoteleros | 12.158.023 | 10.889.423 | -10,4% | 26,0% | 24,1% | 4.470.945 | 4.018.504 | -10,1% | 22,7% | 21,1% |
| Buenos Aires | Total | 8.318.213 | 7.013.931 | -15,7% | 100,0% | 100,0% | 2.465.835 | 2.042.041 | -17,2% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 4.873.512 | 4.508.444 | -7,5% | 58,6% | 64,3% | 1.561.165 | 1.410.056 | -9,7% | 63,3% | 69,1% |
| | 1 y 2 estrellas | 1.737.866 | 1.463.918 | -15,8% | 20,9% | 20,9% | 516.328 | 428.242 | -17,1% | 20,9% | 21,0% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 2.148.544 | 2.070.129 | -3,6% | 25,8% | 29,5% | 662.798 | 606.078 | -8,6% | 26,9% | 29,7% |
| | 4 y 5 estrellas | 987.102 | 974.397 | -1,3% | 11,9% | 13,9% | 382.039 | 375.736 | -1,6% | 15,5% | 18,4% |
| | Parahoteleros | 3.444.701 | 2.505.487 | -27,3% | 41,4% | 35,7% | 904.670 | 631.985 | -30,1% | 36,7% | 30,9% |
| CABA | Total | 11.398.846 | 11.417.142 | 0,2% | 100,0% | 100,0% | 4.690.237 | 4.684.591 | -0,1% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 9.694.139 | 9.666.159 | -0,3% | 85,0% | 84,7% | 4.019.589 | 4.044.653 | 0,6% | 85,7% | 86,3% |
| | 1 y 2 estrellas | 1.365.125 | 1.256.117 | -8,0% | 12,0% | 11,0% | 485.271 | 488.894 | 0,7% | 10,3% | 10,4% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 3.498.860 | 3.516.743 | 0,5% | 30,7% | 30,8% | 1.457.763 | 1.462.760 | 0,3% | 31,1% | 31,2% |
| | 4 y 5 estrellas | 4.830.154 | 4.893.299 | 1,3% | 42,4% | 42,9% | 2.076.555 | 2.092.999 | 0,8% | 44,3% | 44,7% |
| | Parahoteleros | 1.704.707 | 1.750.983 | 2,7% | 15,0% | 15,3% | 670.648 | 639.938 | -4,6% | 14,3% | 13,7% |
| Córdoba | Total | 5.792.699 | 5.044.565 | -12,9% | 100,0% | 100,0% | 2.152.249 | 1.932.848 | -10,2% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 3.977.138 | 3.352.078 | -15,7% | 68,7% | 66,4% | 1.672.372 | 1.466.935 | -12,3% | 77,7% | 75,9% |
| | 1 y 2 estrellas | 1.838.950 | 1.429.184 | -22,3% | 31,7% | 28,3% | 662.113 | 571.825 | -13,6% | 30,8% | 29,6% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 1.597.472 | 1.392.721 | -12,8% | 27,6% | 27,6% | 705.319 | 603.289 | -14,5% | 32,8% | 31,2% |
| | 4 y 5 estrellas | 540.716 | 530.173 | -1,9% | 9,3% | 10,5% | 304.940 | 291.821 | -4,3% | 14,2% | 15,1% |
| | Parahoteleros | 1.815.561 | 1.692.487 | -6,8% | 31,3% | 33,6% | 479.877 | 465.913 | -2,9% | 22,3% | 24,1% |
| Cuyo | Total | 4.223.082 | 4.328.585 | 2,5% | 100,0% | 100,0% | 1.995.321 | 2.051.830 | 2,8% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 3.507.580 | 3.716.377 | 6,0% | 83,1% | 85,9% | 1.709.901 | 1.790.743 | 4,7% | 85,7% | 87,3% |
| | 1 y 2 estrellas | 923.975 | 841.591 | -8,9% | 21,9% | 19,4% | 424.970 | 402.666 | -5,2% | 21,3% | 19,6% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 1.578.713 | 1.754.925 | 11,2% | 37,4% | 40,5% | 747.862 | 807.416 | 8,0% | 37,5% | 39,4% |
| | 4 y 5 estrellas | 1.004.892 | 1.119.861 | 11,4% | 23,8% | 25,9% | 537.069 | 580.661 | 8,1% | 26,9% | 28,3% |
| | Parahoteleros | 715.502 | 612.208 | -14,4% | 16,9% | 14,1% | 285.420 | 261.087 | -8,5% | 14,3% | 12,7% |
| Litoral | Total | 5.631.715 | 5.067.892 | -10,0% | 100,0% | 100,0% | 3.217.328 | 2.950.881 | -8,3% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 4.213.926 | 4.069.598 | -3,4% | 74,8% | 80,3% | 2.531.888 | 2.436.968 | -3,7% | 78,7% | 82,6% |
| | 1 y 2 estrellas | 718.925 | 729.597 | 1,5% | 12,8% | 14,4% | 433.045 | 431.207 | -0,4% | 13,5% | 14,6% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 1.769.909 | 1.641.234 | -7,3% | 31,4% | 32,4% | 1.088.886 | 1.003.670 | -7,8% | 33,8% | 34,0% |
| | 4 y 5 estrellas | 1.725.092 | 1.698.767 | -1,5% | 30,6% | 33,5% | 1.009.957 | 1.002.091 | -0,8% | 31,4% | 34,0% |
| | Parahoteleros | 1.417.789 | 998.294 | -29,6% | 25,2% | 19,7% | 685.440 | 513.913 | -25,0% | 21,3% | 17,4% |

Continúa en la p-ag. siguiente

CUADRO 4.2.4. (CONT.)

| PERNOCTACIONES Y VIAJEROS POR REGIÓN DE DESTINO, SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO Y CATEGORÍA. AÑOS 2012-2013. | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|----------------|-----------|--------------------------------|--------------------|--------------------|-----------|-----------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| Región de destino | Residencia | PERNOCTACIONES | | | | | VIAJEROS | | | | |
| | | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 |
| Norte | Total | 3.939.422 | 4.153.026 | 5,4% | 100,0% | 100,0% | 2.115.369 | 2.254.037 | 6,6% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 2.841.436 | 3.051.733 | 7,4% | 72,1% | 73,5% | 1.474.982 | 1.573.926 | 6,7% | 69,7% | 69,8% |
| | 1 y 2 estrellas | 744.305 | 820.364 | 10,2% | 18,9% | 19,8% | 385.825 | 435.241 | 12,8% | 18,2% | 19,3% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 1.316.844 | 1.336.271 | 1,5% | 33,4% | 32,2% | 683.055 | 658.545 | -3,6% | 32,3% | 29,2% |
| | 4 y 5 estrellas | 780.287 | 895.098 | 14,7% | 19,8% | 21,6% | 406.102 | 480.140 | 18,2% | 19,2% | 21,3% |
| | Parahoteleros | 1.097.986 | 1.101.293 | 0,3% | 27,9% | 26,5% | 640.387 | 680.111 | 6,2% | 30,3% | 30,2% |
| Patagonia | Total | 7.418.438 | 8.079.600 | 8,9% | 100,0% | 100,0% | 3.057.906 | 3.166.096 | 3,5% | 100,0% | 100,0% |
| | Hotelero | 5.456.661 | 5.850.929 | 7,2% | 73,6% | 72,4% | 2.253.403 | 2.340.539 | 3,9% | 73,7% | 73,9% |
| | 1 y 2 estrellas | 1.725.581 | 1.847.872 | 7,1% | 23,3% | 22,9% | 642.022 | 696.769 | 8,5% | 21,0% | 22,0% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 2.130.513 | 2.178.831 | 2,3% | 28,7% | 27,0% | 880.169 | 885.646 | 0,6% | 28,8% | 28,0% |
| | 4 y 5 estrellas | 1.600.567 | 1.824.226 | 14,0% | 21,6% | 22,6% | 731.212 | 758.124 | 3,7% | 23,9% | 23,9% |
| | Parahoteleros | 1.961.777 | 2.228.671 | 13,6% | 26,4% | 27,6% | 804.503 | 825.557 | 2,6% | 26,3% | 26,1% |

Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera

Con relación a las variaciones del año 2013 con respecto al 2012, se observa que hubo caídas en todos los tipos de alojamiento con excepción de los hoteles 4 y 5 estrellas (+4,1% en pernoctaciones y +2,5% en viajeros hospedados). El aumento en los hoteles de esta categoría se vio impulsado por el fuerte incremento en la cantidad demandada de los mismos en las regiones Norte (+14,7% y +18,2%), Patagonia (+14,0% y +3,7%) y Cuyo (+11,4% y +8,1%). Cabe destacar que en estas tres regiones el tipo y categoría de alojamiento que más creció fue el de hoteles de 4 y 5 estrellas.

En el lado opuesto, se ubicaron los establecimientos parahoteleros, cuya demanda fue la que más cayó durante el año 2013 (10,4% en pernoctaciones y 10,1% en viajeros hospedados). Esta caída fue propiciada por las disminuciones interanuales en las regiones Litoral (29,6% y 25,0%), Buenos Aires (27,3% y 30,1%) y Cuyo (14,4% y 8,5%).

Es relevante destacar la distinción en las preferencias de los viajeros hospedados, según sean residentes o no, a la hora de seleccionar un tipo de alojamiento para su viaje en la Argentina. Los turistas residentes se alojaron principalmente en hoteles 3 estrellas, aparts y boutiques (31,4% de las pernoctaciones). En cuanto a pernoctaciones, en el año 2013 se ubicaron en segundo lugar, al igual que en el año 2012, los establecimientos parahoteleros con una participación de 26,3%.

Por su lado, los viajeros no residentes prefirieron los hoteles 4 y 5 estrellas a la hora de alojarse en sus viajes por nuestro país (47,5% de las pernoctaciones), seguidos por los hoteles 3 estrellas, aparts y boutiques (28,7%). En el año 2012 el orden de preferencias fue el mismo aunque, en el 2013, se nota una pequeña disminución de ambas categorías de alojamiento en favor de los hoteles de 1 y 2 estrellas, los cuales pasaron de representar 5,5% del total de pernoctaciones en el año 2012, a representar un 7,6% en el año 2013.

31,4%

de las pernoctaciones de turistas residentes fueron realizadas en hoteles 3 estrellas, aparts y boutiques, ubicando a esta categoría como la más importante entre los viajeros residentes

CUADRO 4.2.5.

| PERNOCTACIONES POR AÑO SEGÚN CONDICIÓN DE RESIDENCIA Y TIPO Y CATEGORÍA DE ALOJAMIENTO. 2012-2013. | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|----------------|------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| Residencia | Tipo de alojamiento | PERNOCTACIONES | | | | | VIAJEROS | | | | |
| | | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 | Participación 2012 | Participación 2013 |
| Pernoctaciones totales | Total | 46.722.415 | 45.104.741 | -3,5% | 100,0% | 100,0% | 19.694.253 | 19.082.322 | -3,1% | 100,0% | 100,0% |
| | Hoteleros | 34.564.392 | 34.215.318 | -1,0% | 74,0% | 75,9% | 15.223.307 | 15.063.817 | -1,0% | 77,3% | 78,9% |
| | 1 y 2 estrellas | 9.054.727 | 8.388.643 | -7,4% | 19,4% | 18,6% | 3.549.577 | 3.454.841 | -2,7% | 18,0% | 18,1% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 14.040.855 | 13.890.854 | -1,1% | 30,1% | 30,8% | 6.225.854 | 6.027.406 | -3,2% | 31,6% | 31,6% |
| | 4 y 5 estrellas | 11.468.810 | 11.935.821 | 4,1% | 24,5% | 26,5% | 5.447.876 | 5.581.570 | 2,5% | 27,7% | 29,2% |
| | Parahoteleros | 12.158.023 | 10.889.423 | -10,4% | 26,0% | 24,1% | 4.470.946 | 4.018.505 | -10,1% | 22,7% | 21,1% |
| Pernoctaciones residentes | Total | 36.611.488 | 35.368.227 | -3,4% | 100,0% | 100,0% | 15.383.644 | 14.993.309 | -2,5% | 100,0% | 100,0% |
| | Hoteleros | 26.156.961 | 26.059.154 | -0,4% | 71,4% | 73,7% | 11.614.711 | 11.610.322 | 0,0% | 75,5% | 77,4% |
| | 1 y 2 estrellas | 8.496.394 | 7.651.468 | -9,9% | 23,2% | 21,6% | 3.314.499 | 3.128.025 | -5,6% | 21,5% | 20,9% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 10.983.323 | 11.097.778 | 1,0% | 30,0% | 31,4% | 4.937.559 | 4.842.494 | -1,9% | 32,1% | 32,3% |
| | 4 y 5 estrellas | 6.677.244 | 7.309.908 | 9,5% | 18,2% | 20,7% | 3.362.653 | 3.639.803 | 8,2% | 21,9% | 24,3% |
| | Parahoteleros | 10.454.527 | 9.309.073 | -11,0% | 28,6% | 26,3% | 3.768.933 | 3.382.987 | -10,2% | 24,5% | 22,6% |
| Pernoctaciones no residentes | Total | 10.110.927 | 9.736.514 | -3,7% | 100,0% | 100,0% | 4.310.609 | 4.089.010 | -5,1% | 100,0% | 100,0% |
| | Hoteleros | 8.407.431 | 8.156.164 | -3,0% | 83,2% | 83,8% | 3.608.596 | 3.453.492 | -4,3% | 83,7% | 84,5% |
| | 1 y 2 estrellas | 558.333 | 737.175 | 32,0% | 5,5% | 7,6% | 235.080 | 326.815 | 39,0% | 5,5% | 8,0% |
| | 3 estrellas, Apart y Boutique | 3.057.532 | 2.793.076 | -8,6% | 30,2% | 28,7% | 1.288.293 | 1.184.909 | -8,0% | 29,9% | 29,0% |
| | 4 y 5 estrellas | 4.791.566 | 4.625.913 | -3,5% | 47,4% | 47,5% | 2.085.223 | 1.941.768 | -6,9% | 48,4% | 47,5% |
| | Parahoteleros | 1.703.496 | 1.580.350 | -7,2% | 16,8% | 16,2% | 702.013 | 635.518 | -9,5% | 16,3% | 15,5% |

Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera

Como se mencionó anteriormente, el único tipo de alojamiento que tuvo incrementos durante el año 2013 fue el hotelero de 4 y 5 estrellas. Analizando este crecimiento desde la demanda según la condición de residencia se observa que éste se vio motorizado por los viajeros residentes (+9,5%, en cuanto a pernoctaciones y +8,2%, en términos de viajeros hospedados). A su vez, dado que crecieron más las pernoctaciones que los viajeros hospedados, podría deducirse que, los turistas residentes extendieron su estadía promedio en los hoteles de estas clases.

Por el contrario, el tipo de alojamiento que registró mayores caídas en el año 2013, fue el parahotelero, motorizado principalmente por la caída en la demanda por parte de turistas residentes (-11,0% y -10,2%).

Estas variaciones sugieren cierta sustitución por parte de los viajeros residentes, que durante el año 2013, prefirieron alojarse en hoteles de 4 y 5 estrellas que, por lo general, son más onerosos que los establecimientos agrupados bajo la categoría de parahoteleros. Esta tendencia fue impulsada principalmente por los turistas residentes en CABA, Partidos del GBA y Resto de Buenos Aires, que presentaron este comportamiento, y que representan la mayor parte de los viajeros hospedados durante el año 2013.

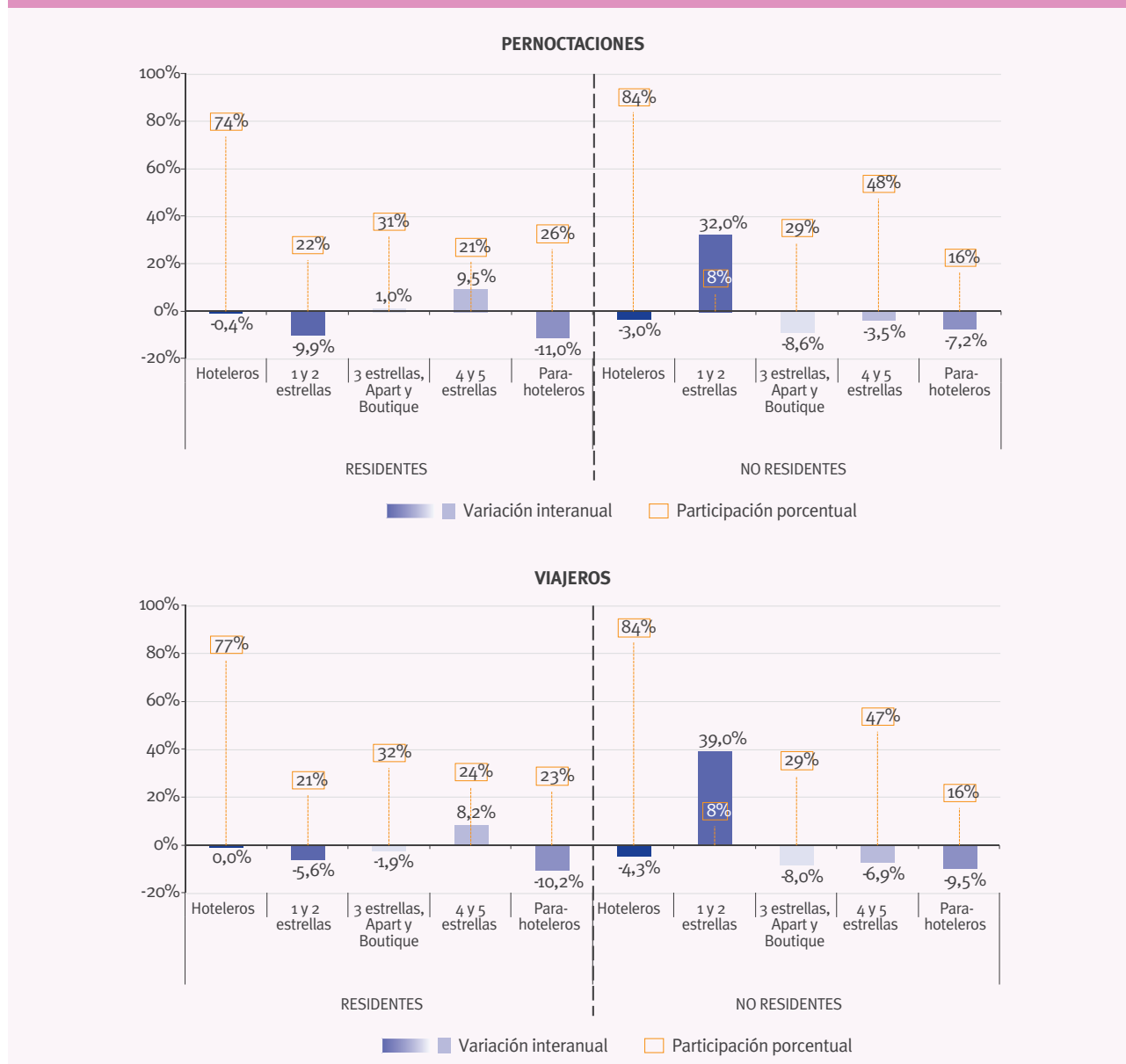
Por otro lado, se destaca el fuerte aumento por parte de los no residentes, tanto en pernoctaciones (32,0%) como en cantidad de viajeros hospedados (39,0%), sobre la categoría de hoteles de 1 y 2 estrellas. Si bien esta clase de alojamientos sigue siendo

la de menor participación en los no residentes, durante el año 2013 ha adquirido mayor preponderancia en detrimento de establecimientos con más servicios y más onerosos, principalmente hoteles 3 estrellas, boutique y aparts (-8,6% y -8,0%).

Este comportamiento de los viajeros no residentes se reprodujo en casi todos los países o regiones que redujeron sus pernoctaciones totales en nuestro país durante el año 2013. En particular, éstos fueron Brasil y Resto de América Latina y España, Gran Bretaña, Italia, Francia, Alemania y Resto de Europa. Por su lado, aquellos países o regiones que aumentaron sus pernoctaciones en Argentina durante 2013, y mostraron un crecimiento a favor de los hoteles 1 y 2 estrellas, en detrimento de los hoteles 3 estrellas, boutique y aparts, fueron Paraguay y Asia en su conjunto.

GRÁFICO 4.2.6.

PERNOCTACIONES POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA, SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO. VARIACIÓN INTERANUAL 2013/2012.
 VIAJEROS HOSPEDADOS POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA, SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO. VARIACIÓN INTERANUAL 2013/2012.



Fuente: MINTUR en base a información del INDEC

7%

7%
fue la proporción de residentes de CABA que se hospedaron en CABA durante el 2013, constituyéndose como la única región en la que el turismo intra-regional obtuvo la menor participación

ANÁLISIS ORIGEN-DESTINO

El análisis de origen-destino muestra que para todas las regiones, los residentes de cada una de ellas se hospedaron en establecimientos hoteleros y parahoteleros, durante el año 2013, principalmente en destinos ubicados en la misma región de residencia. La excepción a esta característica fue la región CABA, dado que sus residentes no se hospedaron principalmente dentro de esta región, sino que lo hicieron, en su mayoría, en la región Buenos Aires (32,6%).

Los residentes de Buenos Aires se hospedaron, luego de aquellos destinos dentro su misma región, en la región CABA (15,2%). Los residentes de CABA eligieron hospedarse como segunda región, en la Patagonia (16,2%). Los de Córdoba, se hospedaron en segundo lugar en la región Norte (16,2%). Y, los de la Patagonia, se alojaron dentro la región CABA (27,4%), luego de su propia región.

Es relevante mencionar el fenómeno de la región Córdoba, al ser la segunda región en la que se hospedaron mayormente los residentes de las regiones de Cuyo, Litoral y Norte (17,8%, 20,2% y 16,6%, respectivamente).

En cuanto a los turistas no residentes, se observa que, amén de la región de origen (Mercosur, Resto de América, Europa o Resto del Mundo), se alojaron principalmente en CABA (59,8% del total), mientras que, en segundo lugar, en la Patagonia (20,6%)

CUADRO 4.2.6.

PERNOCTACIONES POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA Y REGIÓN DE ORIGEN SEGÚN REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013

| Región de origen | Total | Región de destino | | | | | | |
|------------------------------|--------|-------------------|-------|---------|-------|---------|-------|-----------|
| | | Buenos Aires | CABA | Córdoba | Cuyo | Litoral | Norte | Patagonia |
| Total pernoctaciones | 100,0% | 15,6% | 25,3% | 11,2% | 9,6% | 11,2% | 9,2% | 17,9% |
| Pernoctaciones residentes | 100,0% | 19,7% | 15,8% | 13,8% | 10,3% | 12,5% | 10,7% | 17,2% |
| Buenos Aires | 100,0% | 34,4% | 15,2% | 9,8% | 11,4% | 10,3% | 5,0% | 13,9% |
| CABA | 100,0% | 32,6% | 7,0% | 12,1% | 8,8% | 11,3% | 8,6% | 19,6% |
| Córdoba | 100,0% | 6,9% | 11,3% | 34,0% | 11,7% | 10,0% | 16,2% | 9,9% |
| Cuyo | 100,0% | 10,5% | 16,9% | 17,8% | 32,6% | 4,7% | 8,9% | 8,7% |
| Litoral | 100,0% | 7,4% | 17,8% | 20,2% | 7,9% | 28,6% | 8,9% | 9,1% |
| Norte | 100,0% | 5,7% | 15,3% | 16,6% | 7,2% | 5,4% | 45,9% | 3,9% |
| Patagonia | 100,0% | 6,5% | 27,4% | 8,3% | 5,6% | 3,2% | 3,2% | 45,9% |
| Pernoctaciones no residentes | 100,0% | 0,6% | 59,8% | 1,7% | 6,9% | 6,5% | 3,9% | 20,6% |
| Mercosur | 100,0% | 0,5% | 69,3% | 1,7% | 3,7% | 7,3% | 1,5% | 16,1% |
| Resto de América | 100,0% | 0,7% | 59,4% | 1,9% | 12,4% | 4,3% | 3,3% | 18,0% |
| Europa | 100,0% | 0,7% | 51,6% | 1,8% | 4,6% | 6,2% | 9,5% | 25,6% |
| Resto del Mundo | 100,0% | 0,6% | 56,9% | 1,6% | 7,7% | 6,0% | 2,6% | 24,7% |

Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera

En términos de la contribución de cada una de las regiones de origen a las distintas regiones de destino se observa que, a excepción de CABA, en todas las regiones de destino se hospedaron en su mayoría viajeros residentes de Argentina. En particular, la región que más depende del turismo de viajeros residentes es Buenos Aires, ya que sólo un 0,8% de los turistas hospedados allí fueron de origen extranjero, durante el año 2013, mientras que el restante fueron argentinos. A ésta le sigue la región de Córdoba, en la cual del total de viajeros alojados sólo un 3,3% fueron no residentes.

Viendo en detalle a cada una de las regiones y a los principales orígenes de los viajeros hospedados en establecimientos hoteleros y parahoteleros, es sumamente relevante destacar que la mayor cantidad de pernотaciones en el país fueron realizadas por residentes de la región CABA (32,2%). Se destaca la región Buenos Aires, en la cual un 62,3% de las pernотaciones fueron de turistas provenientes de CABA, y luego, la Patagonia, con un 36,9% proveniente de aquella región.

La diferencia con el resto de las regiones de destino la marcó CABA, ya que tuvo una participación mayoritaria de turistas no residentes en las pernотaciones realizadas en establecimientos hoteleros y parahoteleros, con el 51,0% del total, mientras que el 49,0% restante fue de los turistas residentes. El principal mercado que pernотó en CABA fue Mercosur, que generó el 22,6% de las pernотaciones totales, en segundo lugar se ubicó Resto de América con el 15,0%, seguido por Europa con el 9,2%.

32,2%

de los viajeros hospedados durante 2013 en las diferentes regiones del país fueron residentes de CABA

CUADRO 4.2.7.

PERNOCTACIONES POR REGIÓN DE DESTINO SEGÚN CONDICIÓN DE RESIDENCIA Y REGIÓN DE ORIGEN, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013



| Región de origen | Total | Región de destino | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | Buenos Aires | CABA | Córdoba | Cuyo | Litoral | Norte | Patagonia |
| Total pernотaciones | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Pernотaciones residentes | 78,4% | 99,2% | 49,0% | 96,7% | 84,4% | 87,6% | 90,8% | 75,2% |
| Buenos Aires | 11,1% | 22,2% | 8,2% | 8,9% | 13,0% | 10,7% | 5,7% | 8,9% |
| CABA | 32,2% | 62,3% | 11,1% | 32,3% | 29,8% | 34,8% | 29,2% | 36,9% |
| Córdoba | 6,4% | 2,6% | 3,5% | 17,9% | 7,8% | 6,0% | 10,7% | 3,6% |
| Cuyo | 5,2% | 3,1% | 4,2% | 7,4% | 17,2% | 2,2% | 4,7% | 2,6% |
| Litoral | 11,1% | 4,7% | 9,4% | 17,8% | 8,7% | 29,0% | 9,9% | 5,7% |
| Norte | 6,0% | 2,0% | 4,5% | 8,2% | 4,4% | 3,1% | 28,5% | 1,4% |
| Patagonia | 6,5% | 2,3% | 8,2% | 4,2% | 3,5% | 1,8% | 2,0% | 16,2% |
| Pernотaciones no residentes | 21,6% | 0,8% | 51,0% | 3,3% | 15,6% | 12,4% | 9,2% | 24,8% |
| Mercosur | 8,4% | 0,2% | 22,6% | 1,2% | 3,3% | 5,9% | 1,4% | 8,0% |
| Resto de América | 6,5% | 0,3% | 15,0% | 1,1% | 8,5% | 2,7% | 2,4% | 7,0% |
| Europa | 4,7% | 0,2% | 9,2% | 0,7% | 2,2% | 2,7% | 4,9% | 7,0% |
| Resto del Mundo | 2,0% | 0,1% | 4,3% | 0,3% | 1,6% | 1,1% | 0,6% | 2,8% |

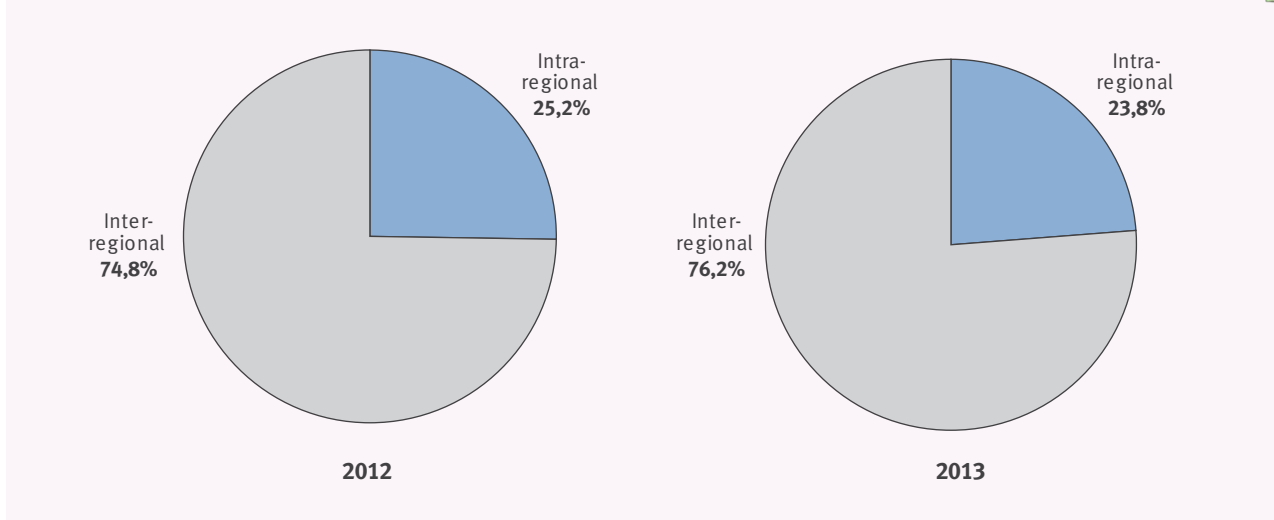
Nota: Las pernотaciones cuya región de origen no ha sido declarada han sido imputadas a cada región en función de la participación de cada una de éstas en el total de pernотaciones con origen conocido.

Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera

Cabe destacar que en el total del año 2013, si bien el turismo intra-regional fue el más importante dentro de cada una de las regiones, salvo CABA, en el conjunto del total del país representó sólo un 23,8% del total de pernотaciones, mientras que el turismo inter-regional se llevó un 76,2% de las mismas. Es importante notar que, con respecto a 2012, el turismo intra-regional se contrajo levemente dando lugar a una cantidad mayor de pernотaciones en regiones diferentes a la de residencia.

GRÁFICO 4.2.7.

PERNOCTACIONES DE RESIDENTES POR REGIÓN DE ORIGEN Y REGIÓN DE DESTINO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera.

ANÁLISIS ESTACIONAL – DINÁMICA ENTRE OFERTA Y DEMANDA

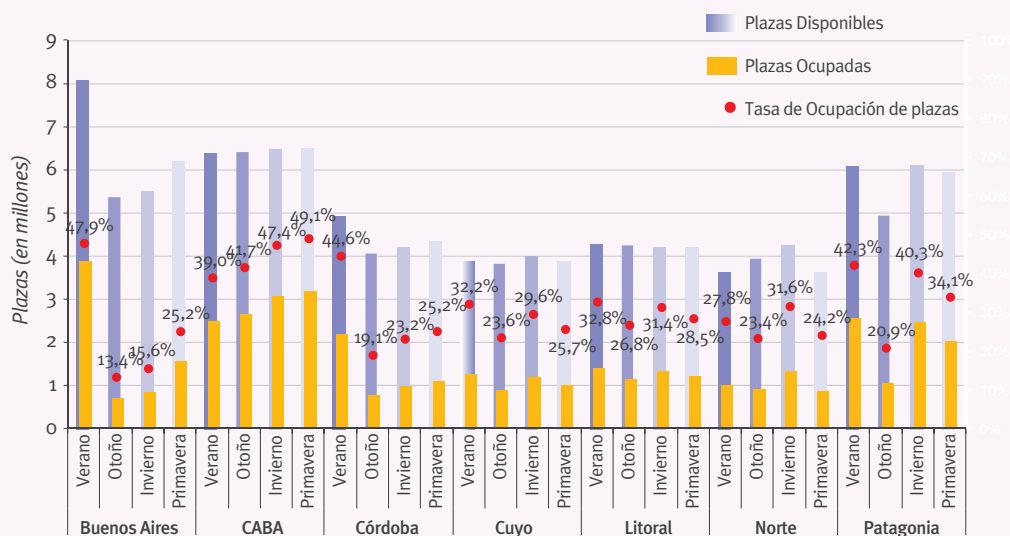
Pasando ahora a un análisis regional por temporada, se observa que, en general, todas las regiones muestran una oferta de plazas bastante inelástica con respecto al cambio de temporada, es decir, pocos establecimientos cierran sus puertas en las temporadas en las que se espera una menor demanda. Por el contrario, y como es de esperarse, la demanda de plazas turísticas es altamente elástica, acomodándose en función de la temporada y la región de destino.

En este sentido cabe destacar la dinámica oferta-demanda en las regiones Buenos Aires y Patagonia. En estas regiones se destaca la mayor elasticidad mostrada por la oferta en función de las temporadas que presentan mayor demanda (verano y primavera en Buenos Aires y verano e invierno en Patagonia). Dentro de estas dos regiones y en las cuatro temporadas, se observa que la oferta se mueve igual que la demanda, es decir, cuando la demanda de plazas aumenta, la oferta también lo hace, aunque en menor proporción.

En el lado opuesto, se encuentran las regiones de CABA y Litoral, siendo las que poseen la oferta de plazas turísticas menos estacionales del país. En el caso de CABA se observa que las temporadas con mayor afluencia de turistas (reflejado en la demanda de plazas) son invierno y primavera, mientras que en el caso de Litoral son invierno y verano. A pesar de este conocimiento de las temporadas altas en cada región, los establecimientos casi no cerraron durante las temporadas bajas a fin de adaptarse a la menor cantidad demandada durante las mismas. De esta manera la tasa de ocupación de plazas (ratio entre plazas ocupadas y plazas disponibles), se movió en estas regiones, principalmente en función de los cambios experimentados por la demanda (el numerador de la tasa en cuestión) y no tanto por aquellos de la oferta.

GRÁFICO 4.2.8.

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS Y TASA DE OCUPACIÓN DE PLAZAS POR TEMPORADA Y POR REGIÓN DE DESTINO. AÑO 2013.

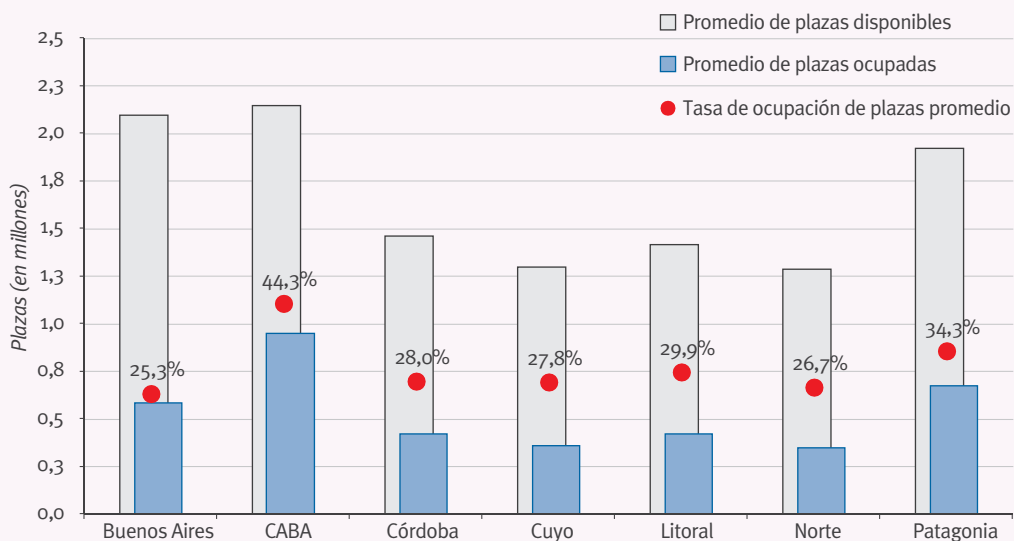


Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera.

Si se atiende al promedio de plazas disponibles y ocupadas por región y en el total de año, se observa que la región de CABA fue la que mayor promedio de plazas disponibles mostró, alcanzando las 2.146.550 unidades. Asimismo, fue la región que mayor cantidad de plazas ocupadas (951.429) y tasa de ocupación de plazas registró (44,3%). En segundo lugar, en cuanto al promedio de plazas disponibles, se ubicó la región de Buenos Aires con una cantidad de 2.097.027. Por el lado de las plazas ocupadas, en el segundo lugar se ubicó Patagonia con un número igual a 673.300 y una tasa de ocupación de 34,3%.

GRÁFICO 4.2.9.

PLAZAS DISPONIBLES, OCUPADAS Y TASA DE OCUPACIÓN DE PLAZAS POR REGIÓN DE DESTINO, PROMEDIO ANUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR-INDEC en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera.

A continuación se encuentra disponible información anual y mensual de los principales indicadores de oferta y demanda de los establecimientos hoteleros y parahoteleros para cada una de las regiones de nuestro país. También, se brinda información para las 49 localidades relevadas por esta encuesta con datos del año 2013. Por último, se encuentra disponible información de las pernoctaciones por región de destino según origen, correspondiente al año 2013.

CUADRO 4.2.8. AL 4.2.18.

HACER CLICK AQUÍ PARA DESCARGARLOS.



4.3. Visitas a los parques nacionales

En esta sección se presentan los datos correspondientes a las visitas registradas en los Parques Nacionales en los años 2012 y 2013 según condición de residencia, de acuerdo con la información suministrada por la Dirección de Aprovechamiento de Recursos de la Administración de Parques Nacionales, organismo que centraliza y procesa los datos de visitas de las diferentes Intendencias de las áreas protegidas.

A fines del año 2013, la Administración de Parques Nacionales y el Ministerio de Turismo han iniciado un proyecto para el fortalecimiento de la generación de estadísticas de turismo en los Parques Nacionales. El objetivo general de este proyecto es analizar la situación actual de los registros administrativos de visitas a los parques nacionales para luego formular un conjunto básico de recomendaciones para la aplicación de un instrumento de medición común a los Parques Nacionales. El propósito es lograr un conjunto de datos cuantitativos comparables sobre visitas, así como una serie de indicadores sobre la demanda turística de los mismos, de modo que faciliten el análisis y seguimiento de la actividad en el conjunto de Parques Nacionales.

Hasta fines del año 2013, existen en Argentina un total de 42 áreas nacionales de conservación, de las cuales 33 producen datos estadísticos. La totalidad de las áreas protegidas nacionales se extienden a lo largo de 4.022.192 hectáreas en el territorio y mar argentino (es decir, un 1,4% del territorio nacional). Desde la creación de los dos primeros parques nacionales (Nahuel Huapi e Iguazú), la superficie de conservación se ha quintuplicado; en particular, desde el año 2003 al 2013, se han incorporado 7 áreas protegidas y se ha ampliado la superficie de un parque existente lo que significó unas 447.491 hectáreas en territorio y mar argentino. En cuanto a la distribución de dichas áreas en el territorio, las regiones¹ Patagonia, Norte y Litoral concentran el mayor número de parques (15, 10 y 11 respectivamente); aunque si se tiene en cuenta la extensión en hectáreas, la región Patagonia supera ampliamente a las restantes, representando el 71,1% del total de la superficie de áreas protegidas del país, seguida por las regiones Norte (15,7%) y Cuyo (7,7%).

CUADRO 4.3.1.

ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS POR REGIÓN. AÑO 2013.



| | Total de Ambientes y Especies del Sistema Nacional de Áreas Protegidas | "Total Superficie Protegida (ha)" | "Participación regional de Áreas Nacionales Protegidas (%)" | Total de Áreas Nacionales Protegidas productoras de estadísticas |
|------------------------------------|--|-----------------------------------|---|--|
| TOTAL | 46 | 4.022.192 | 100,0% | 33 |
| Áreas Nacionales Protegidas | 42 | - | - | - |
| Región Patagonia (1) | 15 | 2.859.233 | 71,1% | 12 |
| Región Norte | 10 | 633.097 | 15,7% | 10 |
| Región Cuyo | 3 | 311.317 | 7,7% | 3 |
| Región Litoral | 11 | 175.505 | 4,4% | 6 |
| Región Córdoba | 1 | 37.000 | 0,9% | 1 |
| Región Buenos Aires | 2 | 6.040 | 0,2% | 1 |
| Monumento Natural (2) | 4 | /// | /// | /// |

(1) La superficie de la Región Patagonia incluye la superficie marina protegida correspondiente a tres parques marinos

(2) Las especies declaradas Monumento Natural son la ballena franca austral, el huemul patagónico, el yaguararé y el huemul del norte (taruca)

1. La regionalización de las Áreas Nacionales Protegidas que se utiliza en el presente capítulo corresponde a las regiones turísticas estipuladas en el PFETS 2020 (difiere de la regionalización empleada por la Administración de Parques Nacionales, para mayor información consultar en <http://www.parquesnacionales.gob.ar/>).

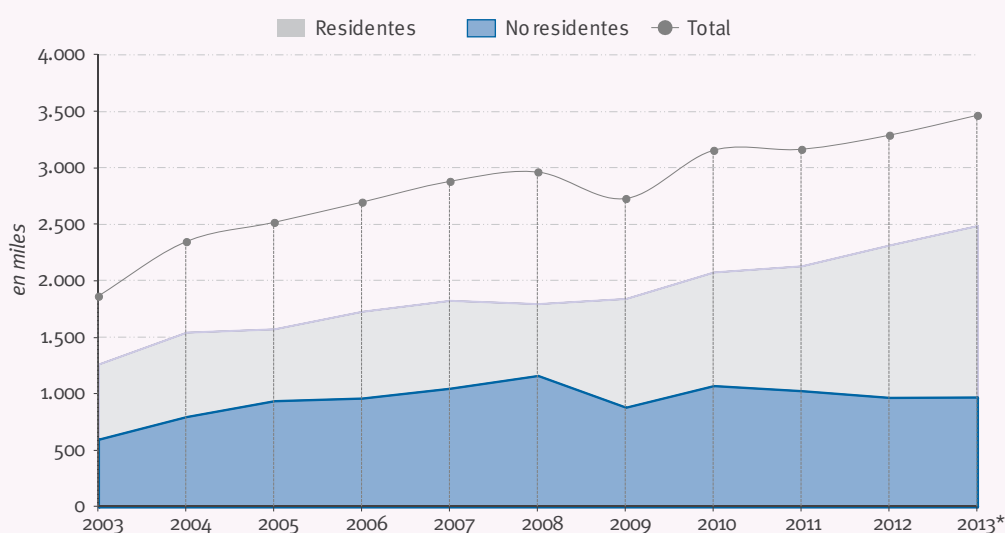
85,8%

se incrementaron las visitas a los parques nacionales entre 2003 y 2013

En el gráfico 4.3.1, se presenta la serie histórica de las visitas registradas en 32 PN entre 2003 y 2013². Estos parques registraron un crecimiento del 85,8% entre 2003 y 2013; los turistas residentes crecieron 96,9% mientras que los no residentes lo hicieron en un 62,5%. Por otro lado, al observar dicho período, sólo el año 2009 presentó caída en el total de las visitas, coincidiendo con dos incidentes que impactaron negativamente en la actividad turística en el país: por un lado, la crisis internacional, afectando mayormente a los mercados de larga distancia, y por otro lado, la Gripe A, que afectó especialmente al turismo interno dentro de nuestro país. Respecto de la evolución de las visitas según condición de residencia, se observan dos movimientos distintos: por un lado, las visitas de los residentes, que solo tuvieron una pequeña caída en el año 2008 (1,6%), mientras que las visitas de los no residentes, registraron caídas i.a. en 2009, 2011 y 2012 por el impacto de la crisis internacional y por los efectos del Volcán Puyehue.

GRÁFICO 4.3.1.

VISITAS A LAS ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS SEGÚN CONDICIÓN DE RESIDENCIA. SERIE HISTÓRICA. AÑOS 2003/2013.



Fuente: MINTUR en base a la información brindada por la Dirección de Aprovechamiento de Recursos - Intendencias de los Parques Nacionales.

5,3%

se incrementaron las visitas a los parques nacionales en 2013 con respecto al año anterior

En 2013 los PN recibieron 3.464.741 visitantes, un 5,3% más que en el año 2012, lo que se explica principalmente por el incremento de las visitas de los turistas residentes (7,4%) y por un leve incremento de las visitas de los no residentes (0,4%).

2. Los datos de 2003 a 2008 fueron proyectados a partir de un conjunto de 11 Parques Nacionales (que constituyen el 80% de las visitas a los PN del país, y que cuentan con datos robustos y consistentes para dicho período); en este período 6 PN incorporaron el registro de visitas en forma discontinua. A partir del año 2009, el registro de datos en estos parques comenzó a tener continuidad. Si bien en el año 2013 se registró información en 32 unidades de conservación, en el presente informe no se incluyeron los datos de la Reserva Nacional El Nogalar de los Toldos por ser el primer año que producen información de visitas desde su fecha de creación (año 2010).

CUADRO 4.3.2.

VISITAS A LAS ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS POR TIPO DE VISITANTE. SERIE HISTÓRICA. AÑOS 2003 - 2013.



| Años | Total (1) | Variación interanual (%) | Residentes | Variación interanual (%) | No residentes | Variación interanual (%) |
|-------|-----------|--------------------------|------------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| 2013* | 3.464.741 | 5,3% | 2.490.689 | 7,4% | 974.052 | 0,4% |
| 2012 | 3.289.003 | 3,9% | 2.318.667 | 8,6% | 970.335 | -5,8% |
| 2011 | 3.164.123 | 0,3% | 2.134.084 | 2,6% | 1.030.039 | -4,2% |
| 2010 | 3.155.364 | 15,6% | 2.079.708 | 12,7% | 1.075.657 | 21,7% |
| 2009 | 2.728.701 | -8,0% | 1.844.944 | 2,5% | 883.757 | -24,2% |
| 2008 | 2.964.448 | 2,9% | 1.799.132 | -1,6% | 1.165.316 | 10,7% |
| 2007 | 2.880.645 | 6,8% | 1.828.370 | 5,6% | 1.052.275 | 9,1% |
| 2006 | 2.696.600 | 7,1% | 1.731.842 | 9,9% | 964.758 | 2,5% |
| 2005 | 2.517.668 | 7,3% | 1.576.294 | 1,9% | 941.374 | 17,6% |
| 2004 | 2.347.415 | 25,9% | 1.546.879 | 22,3% | 800.536 | 33,5% |
| 2003 | 1.864.295 | /// | 1.264.734 | /// | 599.561 | /// |

(1) Incluye información del PN Los Glaciares (incluye información del portal Río Mitre, Puerto Bandera y Lago Viedma) y Nahuel Huapi (incluye información de los portales Puerto Pañuelo, Mascardi, Limay)

Nota: la serie 2003-2008 correspondiente a las 32 áreas protegidas, fue proyectada a partir de las variaciones anuales de un total de 11 áreas protegidas que representan aproximadamente un 80% del total

Fuente: MINTUR en base a la información brindada por la Dirección de Aprovechamiento de Recursos - Intendencias, de la Administración de Parques Nacionales

En 2013, los parques nacionales de la región Patagonia (12 áreas protegidas), representaron el 51,3% del total de las visitas a los parques nacionales del país, mientras que los de la región Litoral (6 áreas protegidas) concentraron el 42,9%.

El conjunto de los parques de la región Patagonia tuvieron un incremento del 24,1% con respecto al año 2012, que se explica principalmente por el crecimiento en las visitas de los parques del Corredor de los Lagos, como por ejemplo el PN Nahuel Huapi (40,2%). Al respecto, cabe recordar que hasta principios del 2012, los parques de dicho corredor estuvieron afectados por las cenizas del Volcán Puyehue, lo que había impactado negativamente en las visitas turísticas en la zona.

Por otro lado, los parques de la región Litoral tuvieron en conjunto en el año 2013 una disminución del 8,3% respecto al año anterior, producida principalmente por el PN Iguazú y el PN Predelta que tuvieron una caída i.a. del 10,2% y 8,5%, respectivamente. Cabe mencionar que dichos parques estuvieron afectados por las crecientes en el río Paraná que dificultaron su visita en algunos momentos del año.

CUADRO 4.3.3.

VISITAS A LAS ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS Y VARIACIÓN INTERANUAL POR AÑO SEGÚN REGIÓN. AÑOS 2012-2013.



| | 2012 | 2013* | Variación interanual (%) |
|------------------------------------|------------------|------------------|--------------------------|
| Total | 3.289.003 | 3.464.741 | 5,3% |
| REGIÓN PATAGONIA | 1.433.256 | 1.778.523 | 24,1% |
| PN y SPM Los Glaciares (1) (2) | 542.794 | 580.720 | 7,0% |
| PN y RB Nahuel Huapi (1) (3) | 243.135 | 340.832 | 40,2% |
| PN Tierra del Fuego (1) | 265.633 | 304.024 | 14,5% |
| PN y RB Los Alerces (1) | 143.943 | 179.214 | 24,5% |
| PN y RB Lago Puelo (1) (4) | 120.554 | 211.878 | 75,8% |
| PN y RB Lanín (1) (5) | 51.321 | 78.637 | 53,2% |
| PN Los Arrayanes (1) | 36.225 | 53.895 | 48,8% |
| PN y SR Laguna Blanca | 7.982 | 7.758 | -2,8% |
| PN Lihue Calel | 7.582 | 7.000 | -7,7% |
| PN Monte León (6) | 6.762 | 7.633 | 12,9% |
| MN Bosques Petrificados | 6.535 | 6.080 | -7,0% |
| PN Perito Moreno (7) | 790 | 852 | 7,9% |
| REGIÓN LITORAL | 1.619.878 | 1.485.166 | -8,3% |
| PN y SPM Iguazú (1) | 1.349.801 | 1.211.536 | -10,2% |
| PN y SR El Palmar (1) | 175.414 | 180.163 | 2,7% |
| PN Predelta (1) | 74.217 | 67.911 | -8,5% |
| PN y SR Río Pilcomayo | 10.186 | 17.114 | 68,0% |
| PN Chaco | 7.124 | 4.676 | -34,4% |
| PN Mburucuyá | 3.136 | 3.766 | 20,1% |
| REGIÓN NORTE | 156.282 | 122.547 | -21,6% |
| PN y SPM Talampaya (1) (8) | 63.797 | 68.733 | 7,7% |
| PN Los Cardones (9) | 72.947 | 33.227 | -54,5% |
| PN y RB Calilegua | 13.667 | 11.940 | -12,6% |
| PN Campo de los Alisos (10) | 2.324 | 3.605 | 55,1% |
| PN El Rey | 1.204 | 1.272 | 5,6% |
| PN y RB Baritú | 938 | 472 | -49,7% |
| PN Copo | 444 | 394 | -11,3% |
| PN, RB y SR Laguna de los Pozuelos | 429 | 1.359 | 216,8% |
| RN Pizarro | 532 | 1.545 | 190,4% |
| REGIÓN CUYO | 45.942 | 46.345 | 0,9% |
| PN Sierra de las Quijadas (1) | 29.599 | 28.583 | -3,4% |
| PN El Leoncito | 16.343 | 17.735 | 8,5% |
| PN y RB San Guillermo (1) | - | 27 | /// |
| REGIÓN CÓRDOBA | 18.510 | 21.025 | 13,6% |
| PN Quebrada del Condorito | 18.510 | 21.025 | 13,6% |
| REGIÓN BUENOS AIRES | 15.135 | 11.135 | -26,4% |
| RNE y SR Otamendi | 15.135 | 11.135 | -26,4% |

(1) Información en base a sistema de boletos

(2) Incluye información de los portales Río Mitre, Puerto Bandera y Lago Viedma

(3) Incluye información de los portales Mascardi, Puerto Pañuelo y Limay

(4) Las variaciones en el PN Lago Puelo se explican debido a mejoras en la recolección de datos en el año 2012 y en el 2013 respectivamente

(5) Incluye información del portal Huechulafquen

(6) En 2012 y 2013, incluye información de enero a abril y de noviembre a diciembre, por cierre del parque desde mayo a octubre

(7) Incluye información de enero a marzo y de octubre a diciembre, por cierre del parque desde abril a septiembre

(8) La provincia de La Rioja pasó a formar parte de la Región Norte a partir del Acta de Incorporación al Ente Regional Norte Argentino, firmado el 25 de octubre de 2012

(9) La variación en el PN Los Cardones se explica por cambios en la metodología de recolección de datos en el año 2013

(10) En junio de 2014, el sitio "La Ciudadita" ha sido designado SPM en la categoría Itinerario Cultural de naturaleza seriada y transnacional

Nota: Categoría de conservación: MN Monumento Natural, PN: Parque Nacional, RN: Reserva Nacional, RNE Reserva Natural Estricta Designación Internacional: SPM (Sitio de Patrimonio Mundial); RB (Reserva de la Biósfera; SR (Sitio Ramsar)

*A/C: Año de creación del Parque Nacional/Reserva/Monumento.

N/C: No corresponde por ser anterior a la creación del Área Protegida"

Fuente: MINTUR en base a información de la Dirección de Aprovechamiento de Recursos - Intendencias, de la Administración de Parques Nacionales

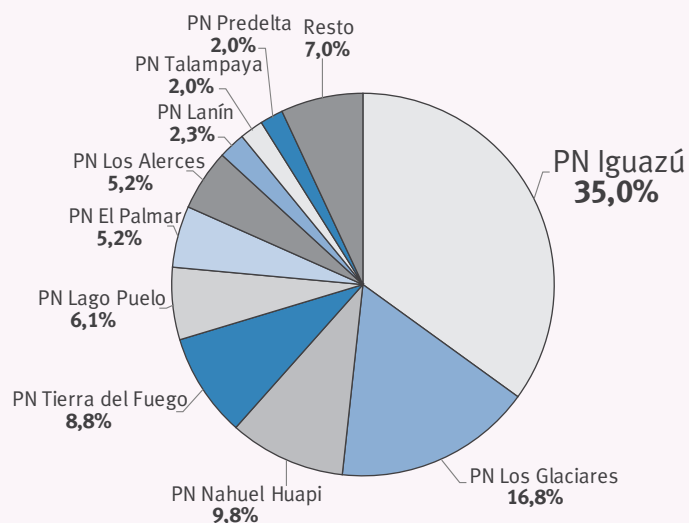
Por su parte, el gráfico 4.3.2 permite visualizar la participación de los 10 parques con mayor volumen de visitas en el año 2013. Al igual que en los años anteriores, el PN Iguazú fue el que concentró en este año el mayor número de visitas (35%). Le siguieron en importancia los parques de la región Patagonia, donde las visitas en los PN Los Glaciares, Tierra del Fuego y Nahuel Huapi reunieron 35,4% del total de las visitas del país en el año 2013.

35%

de las visitas en Áreas Protegidas del país en el 2013 correspondió a visitas al PN Iguazú

GRÁFICO 4.3.2.

VISITAS A ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS CON MAYOR VOLUMEN DE VISITANTES, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a la información brindada por la Dirección de Aprovechamiento de Recursos - Intendencias de los Parques Nacionales

En el 2013, el crecimiento de las visitas en los parques nacionales fue motorizado principalmente por los turistas residentes (7,4%), mientras que los turistas no residentes también aportaron a dicho incremento, aunque en menor proporción (0,4%). Con respecto a las visitas de los residentes, los parques de la Región Patagonia fueron los que registraron el mayor incremento respecto del 2012 (34,3%), mientras que en la Región Litoral, las visitas de los residentes disminuyeron 12%. En cuanto a las visitas de los no residentes, nuevamente la región Patagonia fue la que registró el mayor incremento (2,1%) respecto del 2012.

CUADRO 4.3.4.

VISITAS A LAS ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS Y VARIACIÓN INTERANUAL POR AÑO SEGÚN REGIÓN. AÑOS 2012-2013.



| | 2012 | | 2013 | | Variación (%) 2013 / 2012 | |
|------------------------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|---------------------------|---------------|
| | No residentes | Residentes | No residentes | Residentes | No residentes | Residentes |
| TOTAL | 970.335 | 2.318.667 | 974.052 | 2.490.689 | 0,4% | 7,4% |
| REGIÓN PATAGONIA | 452.762 | 980.494 | 462.163 | 1.316.360 | 2,1% | 34,3% |
| PN y SPM Los Glaciares (1) (2) | 285.587 | 257.207 | 270.440 | 310.280 | -5,3% | 20,6% |
| PN y RB Nahuel Huapi (1) (3) | 45.519 | 197.616 | 52.408 | 288.424 | 15,1% | 46,0% |
| PN Tierra del Fuego (1) | 104.342 | 161.291 | 122.095 | 181.929 | 17,0% | 12,8% |
| PN y RB Los Alerces (1) | 4.400 | 139.543 | 3.918 | 175.296 | -11,0% | 25,6% |
| PN y RB Lago Puelo (1) (4) | 3.299 | 117.255 | 3.382 | 208.496 | 2,5% | 77,8% |
| PN y RB Lanin (1) (5) | 1.779 | 49.542 | 2.813 | 75.824 | 58,1% | 53,0% |
| PN Los Arrayanes (1) | 4.358 | 31.867 | 4.500 | 49.395 | 3,3% | 55,0% |
| PN y SR Laguna Blanca | 332 | 7.650 | 148 | 7.610 | -55,4% | -0,5% |
| PN Lihue Calel | 218 | 7.364 | 162 | 6.838 | -25,7% | -7,1% |
| PN Monte León (6) | 936 | 5.826 | 905 | 6.728 | -3,3% | 15,5% |
| MN Bosques Petrificados | 1.567 | 4.968 | 1.025 | 5.055 | -34,6% | 1,8% |
| PN Perito Moreno (7) | 425 | 365 | 367 | 485 | -13,7% | 33,0% |
| REGIÓN LITORAL | 494.269 | 1.125.609 | 494.243 | 990.923 | 0,0% | -12,0% |
| PN y SPM Iguazú (1) | 492.164 | 857.637 | 492.015 | 719.521 | 0,0% | -16,1% |
| PN y SR El Palmar (1) | 900 | 174.514 | 1.129 | 179.034 | 25,4% | 2,6% |
| PN Predelta (1) | 576 | 73.641 | 539 | 67.372 | -6,4% | -8,5% |
| PN y SR Río Pilcomayo | 167 | 10.019 | 189 | 16.925 | 13,2% | 68,9% |
| PN Chaco | 352 | 6.772 | 171 | 4.505 | -51,4% | -33,5% |
| PN Mburucuyá | 110 | 3.026 | 200 | 3.566 | 81,8% | 17,8% |
| REGIÓN NORTE | 19.235 | 137.047 | 13.903 | 108.644 | -27,7% | -20,7% |
| PN y SPM Talampaya (1) (8) | 4.262 | 59.535 | 4.680 | 64.053 | 9,8% | 7,6% |
| PN Los Cardones (9) | 13.228 | 59.719 | 6.732 | 26.495 | -49,1% | -55,6% |
| PN y RB Calilegua | 1.030 | 12.637 | 1.607 | 10.333 | 56,0% | -18,2% |
| PN Campo de los Alisos (10) | 10 | 2.314 | 12 | 3.593 | 20,0% | 55,3% |
| PN El Rey | 122 | 1.082 | 187 | 1.085 | 53,3% | 0,3% |
| PN y RB Baritú | 395 | 543 | 106 | 366 | -73,2% | -32,6% |
| PN Copo | 25 | 419 | 2 | 392 | -92,0% | -6,4% |
| PN, RB y SR Laguna de los Pozuelos | 160 | 269 | 574 | 785 | 258,8% | 191,8% |
| RN Pizarro | 3 | 529 | 3 | 1.542 | 0,0% | 191,5% |
| REGIÓN CUYO | 1.662 | 44.280 | 1.602 | 44.743 | -3,6% | 1,0% |
| PN Sierra de las Quijadas (1) | 607 | 28.992 | 689 | 27.894 | 13,5% | -3,8% |
| PN El Leoncito | 1.055 | 15.288 | 911 | 16.824 | -13,6% | 10,0% |
| PN y RB San Guillerme (1) | - | - | 2 | 25 | /// | /// |
| REGIÓN CÓRDOBA | 2.407 | 16.103 | 2.141 | 18.884 | -11,1% | 17,3% |
| PN Quebrada del Condorito | 2.407 | 16.103 | 2.141 | 18.884 | -11,1% | 17,3% |
| REGIÓN BUENOS AIRES | - | 15.135 | - | 11.135 | /// | -26,4% |
| RNE y SR Otamendie | - | 15.135 | - | 11.135 | /// | -26,4% |

(1) Información en base a sistema de boletos

(2) Incluye información de los portales Río Mitre, Puerto Bandera y Lago Viedma

(3) Incluye información de los portales Mascardi, Puerto Pañuelo y Limay

(4) Las variaciones en el PN Lago Puelo se explican debido a mejoras en la recolección de datos en el año 2012 y en el 2013 respectivamente

(5) Incluye información del portal Huechulafquen

(6) En 2012 y 2013, incluye información de enero a abril y de noviembre a diciembre, por cierre del parque desde mayo a octubre

(7) Incluye información de enero a marzo y de octubre a diciembre, por cierre del parque desde abril a septiembre

(8) La provincia de La Rioja pasó a formar parte de la Región Norte a partir del Acta de Incorporación al Ente Regional Norte Argentino, firmado el 25 de octubre de 2012

(9) La variación en el PN Los Cardones se explica por cambios en la metodología de recolección de datos en el año 2013

(10) En junio de 2014, el sitio "La Ciudadita" ha sido designado SPM en la categoría Itinerario Cultural de naturaleza seriada y transnacional

Nota 1: Categoría de conservación: MN Monumento Natural, PN: Parque Nacional, RN: Reserva Nacional, RNE Reserva Natural Estricta

Designación Internacional: SPM (Sitio de Patrimonio Mundial); RB (Reserva de la Biosfera); SR (Sitio Ramsar)

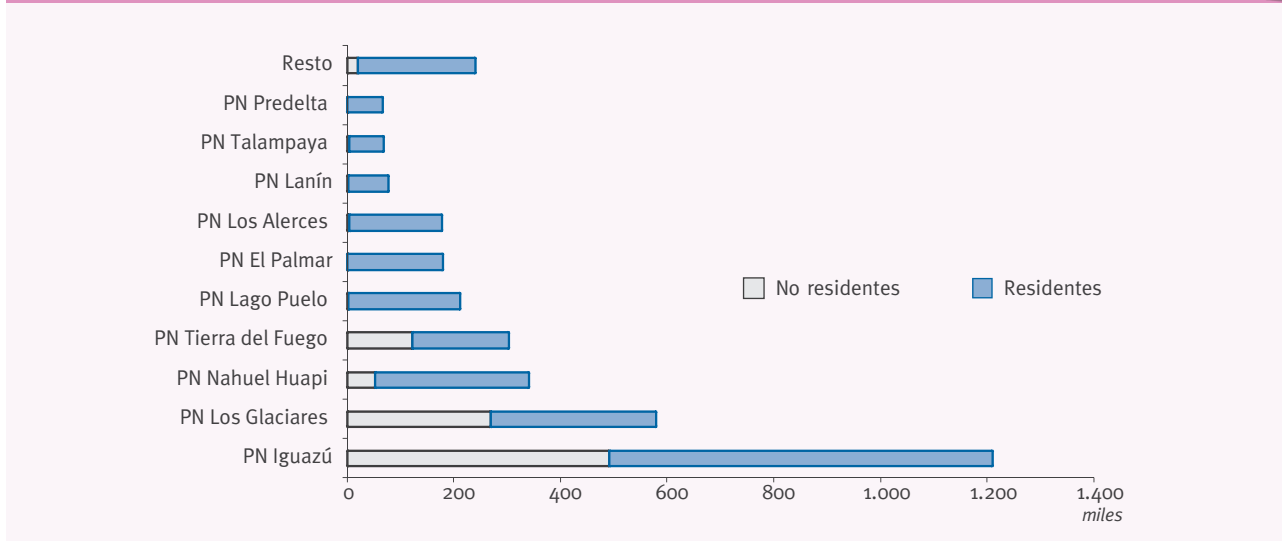
Fuente: MINTUR en base a información de la Dirección de Aprovechamiento de Recursos - Intendencias, de la Administración de Parques Nacionales

A su vez, en el gráfico 4.3.3 se observa la participación de los visitantes residentes y no residentes en los parques nacionales: se observa que el 71,9% del total de visitas correspondió a residentes en el país, mientras que el 28,1% restante, a turistas no residentes. Dentro de las 10 áreas protegidas más visitadas, los parques que recibieron la mayor proporción de visitas de turistas no residentes fueron Iguazú (50,5% sobre el total de las visitas), siguiéndole en importancia el PN Glaciares (27,8%) y el PN Tierra del Fuego (12,5%); mientras que los parques que recibieron mayor proporción de turistas residentes fueron Iguazú (28,9% sobre el total de las visitas), Los Glaciares (12,5%) y Nahuel Huapi (11,6%).

71,9%
de las visitas en Áreas Protegidas del país en el 2013 correspondió a visitas de turistas residentes

GRÁFICO 4.3.3.

VISITAS A LAS ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS, SEGÚN CONDICIÓN DE RESIDENCIA. AÑO 2013.

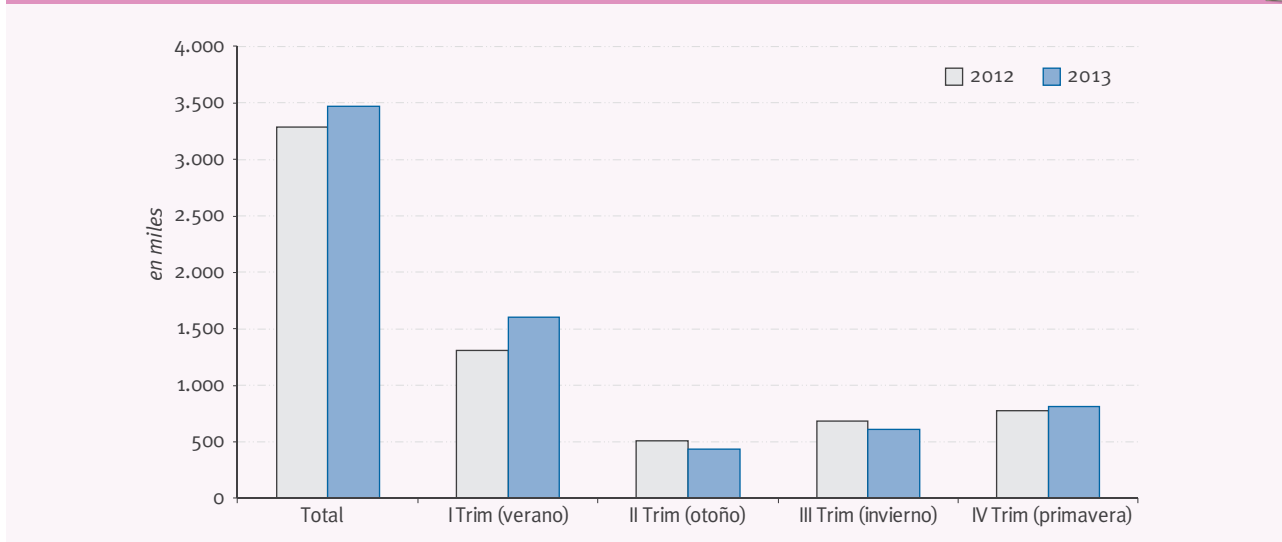


Fuente: MINTUR en base a la información brindada por la Dirección de Aprovechamiento de Recursos - Intendencias de los Parques Nacionales

Al analizar la estacionalidad, se observa que durante el primer trimestre del 2013 se concentró la mayor cantidad de visitas del año, las que se incrementaron un 22,5% respecto del mismo período del año anterior. Durante el segundo y tercer trimestre, se observaron caídas del 14,6% y 10,5% respectivamente, pudiéndose explicar por una menor cantidad de fines de semana largos en 2013 respecto de 2012 (en total en el año 2013 hubieron 6 fines de semana largo menos que en el año 2012: en el segundo trimestre hubieron 3 fines de semana menos que en el mismo período del año anterior, en el tercer trimestre hubieron 2 fines de semana menos y en el cuarto trimestre un fin de semana menos). Finalmente, en el último trimestre del año se observó un crecimiento de 3,6%.

GRÁFICO 4.3.4.

VISITAS A LAS ÁREAS NACIONALES PROTEGIDAS POR TRIMESTRE. AÑOS 2012-2013



Fuente: MINTUR en base a la información brindada por la Dirección de Aprovechamiento de Recursos - Intendencias de los Parques Nacionales

Capítulo 5

Oferta de servicios turísticos en Argentina

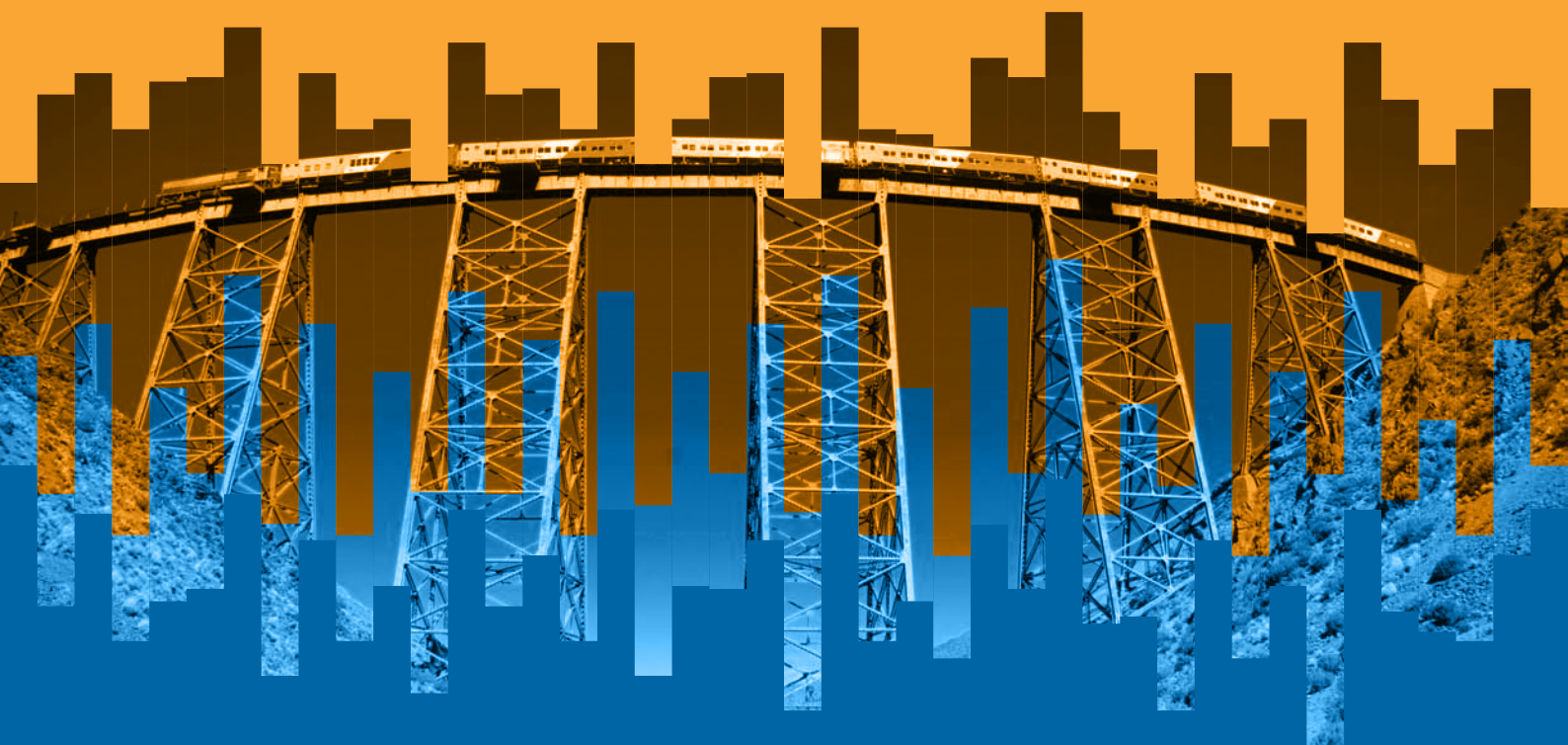
5.1 Servicio de alojamiento

5.2 Servicio de transporte aéreo

5.2.1 Transporte aéreo de cabotaje

5.2.2 Transporte aéreo internacional

5.3 Agencias de viajes



El objetivo del presente capítulo es realizar una descripción cuantitativa y cualitativa de la oferta de servicios turísticos del país. Con este fin, se brinda información en la sección 5.1 de la oferta de alojamiento turístico para cada una de las provincias por tipo y categoría de los mismos a partir de la información proporcionada por los organismos provinciales y municipales de turismo. También se dará información, en la sección 5.2, acerca del transporte aéreo de la Argentina tanto de los vuelos internacionales como de cabotaje según diferentes variables de interés (compañía aérea, país y ciudad de origen, aeropuertos de destinos, etc.) según los datos de Aeropuertos Argentina 2000. Por último, en el apartado 5.3 se realizará un análisis del volumen y distribución de la oferta de agencias de viaje según tipología en base a la información suministrada por la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje del MINTUR.

5.1. Servicio de alojamiento

Este apartado tiene como propósito realizar una descripción detallada de la oferta de alojamiento hotelero y parahotelero en todo el país. La información de base fue suministrada por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país, de las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos y se completó con consultas realizadas en las páginas web y medios gráficos especializados.

La información se ha agrupado por tipo y categoría de los establecimientos y ubicación geográfica de los mismos. La tipología de clasificación de los establecimientos se realizó según las recomendaciones de la OMT y se adaptó a las modalidades que imperan en nuestro país, agrupando a los mismos en dos tipos de establecimientos: Hoteleros y Parahoteleros.

OFERTA DE ALOJAMIENTO POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO

Durante la década 2003-2013, la oferta de alojamiento turístico creció ininterrumpidamente, con un total de 8.038 establecimientos y 434.421 plazas, en 2003, hasta alcanzar 14.077 establecimientos y 635.244 plazas, en 2013. Esto implicó un crecimiento total de 75,1% en establecimientos y 46,2% en plazas. Es importante mencionar que el crecimiento de los establecimientos es muy superior al de plazas, lo cual sugiere una tendencia a la apertura de nuevos establecimientos más que a la ampliación de los ya existentes.

Dentro de este aumento de la oferta de alojamiento turístico del país, se destaca el crecimiento de la oferta de tipo parahotelero tanto en cantidad total de establecimientos como en la de plazas (80,7% y 53,0%, respectivamente).

75,1%

creció la oferta de alojamientos turísticos en la década 2003-2013

GRÁFICO 5.1.1.

OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS POR TIPO DE ALOJAMIENTO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2003-2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

GRÁFICO 5.1.2.

OFERTA DE PLAZAS POR TIPO DE ALOJAMIENTO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2003-2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

Cabe destacar que, en cuanto a cantidades absolutas, la estructura hotelera y parahotelera dentro de establecimientos y plazas mantuvo sus proporciones. Es decir, si observamos la cantidad de establecimientos se puede apreciar que durante toda la década preponderaron los alojamientos parahoteleros por sobre los hoteleros. En cambio, si observamos las plazas, las hoteleras fueron mayores a las parahoteleras, en todos los años de la década. Esta diferencia se explica por las características diferenciales que tienen ambos tipos de alojamiento. Mientras que los establecimientos parahoteleros son más pequeños y ofrecen un número menor de plazas, los hoteleros poseen, en líneas generales, una mayor cantidad de plazas.

Con respecto a la evolución del año 2013, se observa que la oferta de alojamientos turísticos creció 3,6% en cuanto a establecimientos y 3,9% en términos de plazas, con respecto al año 2012. De esta manera, se alcanzó un total de 14.077 establecimientos y 635.244 plazas. A diferencia de lo ocurrido en la última década, en el año 2013 creció más la oferta de plazas que la de establecimientos, impulsado esto principalmente por la dinámica de los alojamientos parahoteleros.

En el año 2013, mientras que los alojamientos de tipo hotelero crecieron sólo un 1,4% en establecimientos y un 0,6% en plazas – manteniendo la tendencia de la década en cuanto al crecimiento superior de la cantidad de establecimientos por sobre las plazas –, la cantidad de establecimientos parahoteleros se incrementó en 5,1% mientras que la cantidad de plazas lo hizo en 9,2% – revirtiendo la tendencia antes mencionada –.

3,9%

creció la oferta de plazas turísticas en el año 2013 con respecto al año anterior

OFERTA DE ALOJAMIENTO POR CATEGORÍA DEL ESTABLECIMIENTO

Dentro del tipo de alojamiento parahotelero, una de las categorías más importantes es la de cabañas y bungalows. En la década bajo estudio, esta categoría fue la que más incrementos mostró, con aumentos de 189,4% en cantidad de establecimientos y 151,4% en número de plazas.

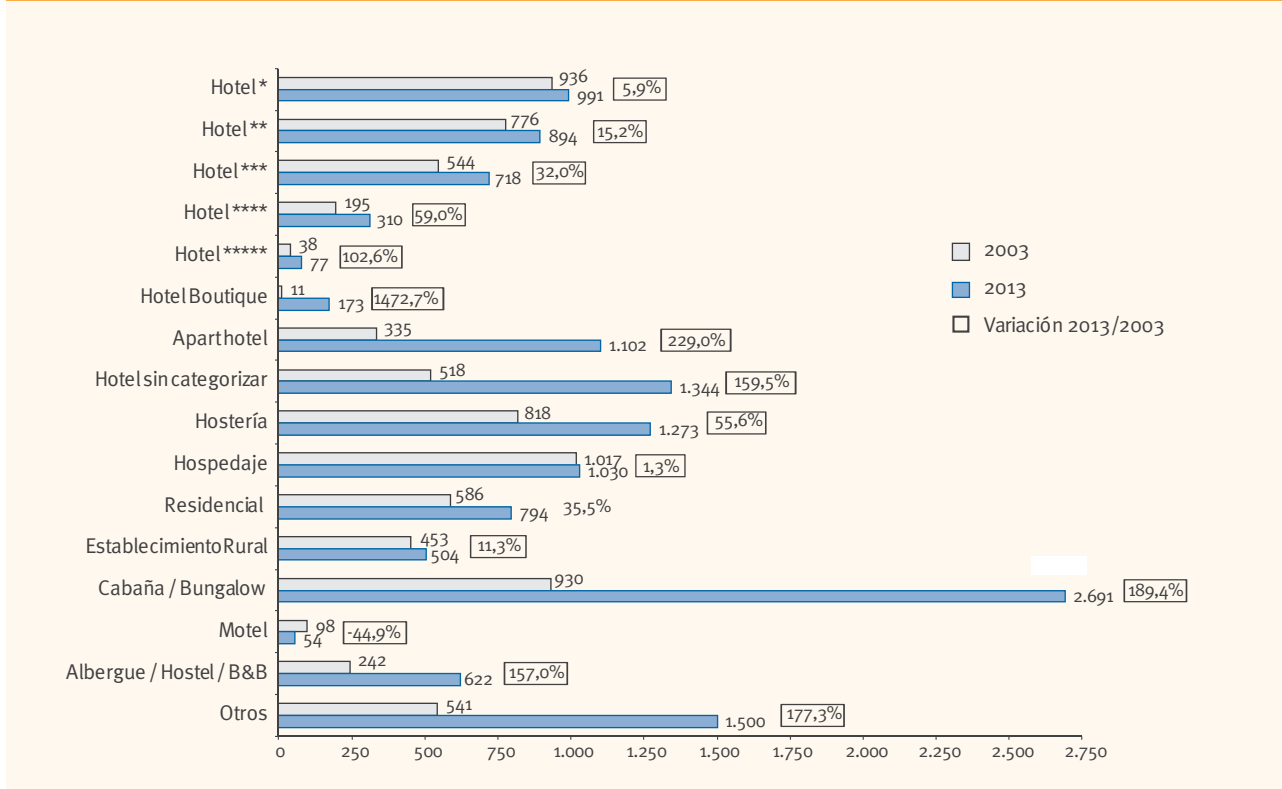
En segundo lugar, se encontraron los albergues, hostels y bed & breakfast (B&B) con incrementos que implicaron un pasaje de 242 establecimientos en el año 2003 a 622 en el 2013 (+157,0%) y de 9.606 plazas a 17.358 (+80,7%).

189,4%

creció la oferta de cabañas y bungalows en la década 2003-2013, siendo la categoría de mayor incremento en dicho período

GRÁFICO 5.13.

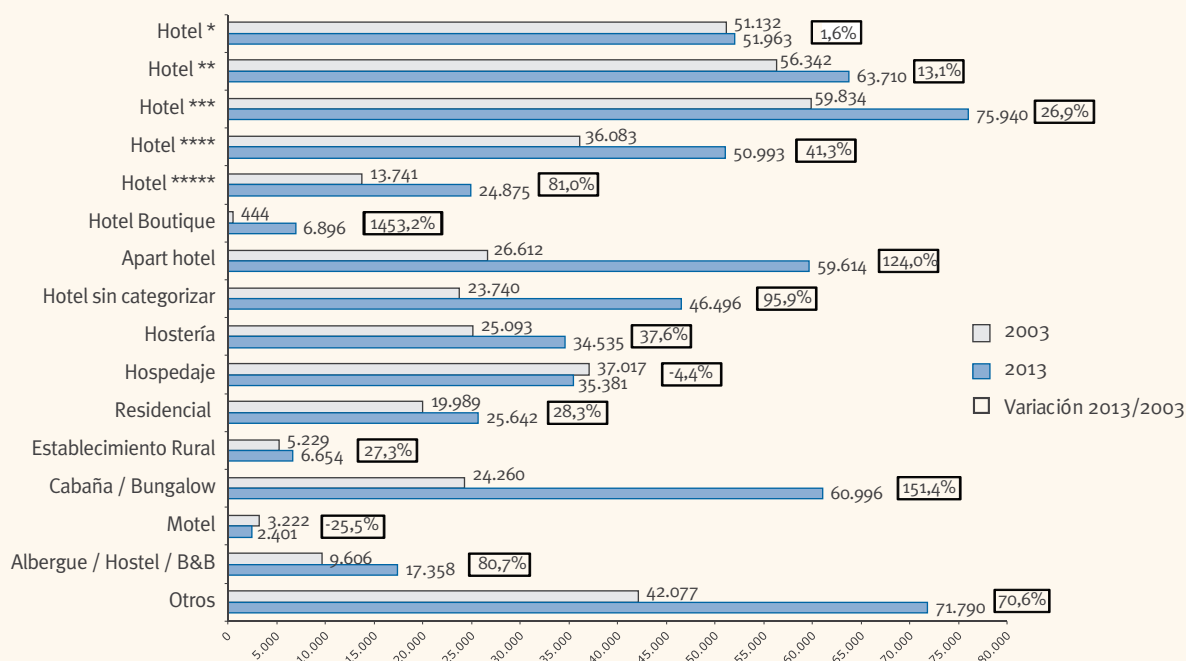
OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS POR CATEGORÍA DEL ALOJAMIENTO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2003/2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

GRÁFICO 5.1.4.

OFERTA DE PLAZAS POR CATEGORÍA DEL ALOJAMIENTO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2003/2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

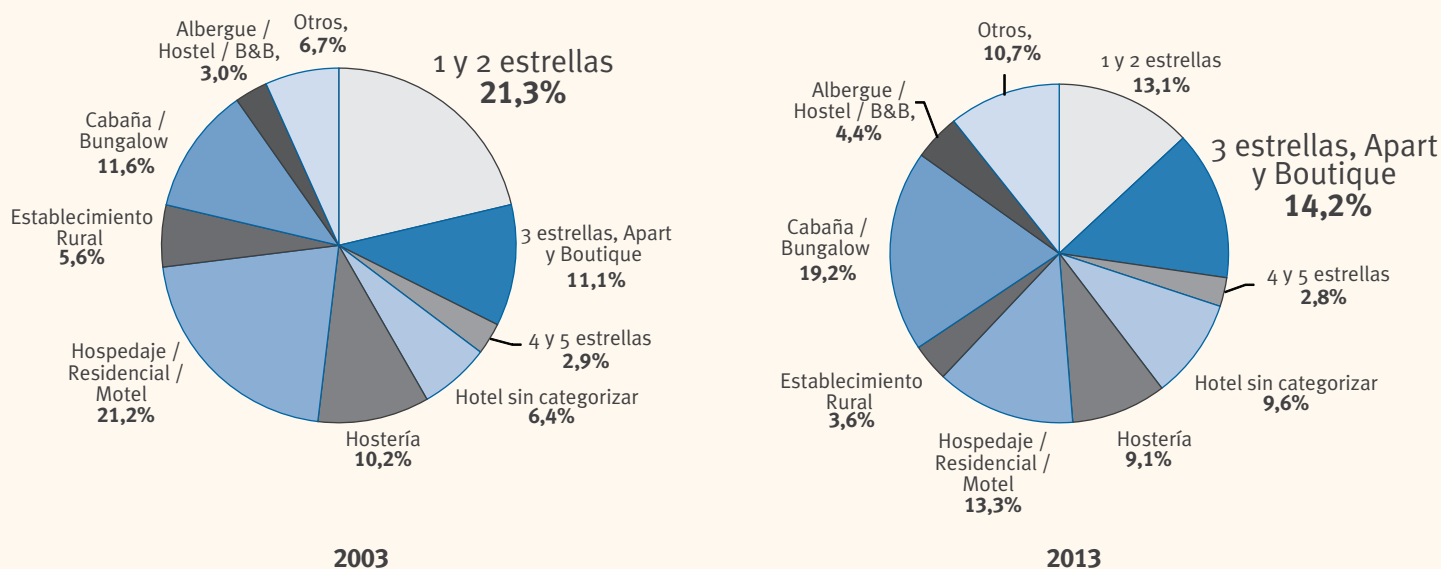
Analizando los alojamientos hoteleros, cabe destacar el crecimiento exponencial experimentado por los hoteles boutique, los cuales vieron incrementada su cantidad de establecimientos en 1.472,7% y la cantidad de plazas en 1.453,2%, en la década 2003-2013. Mientras que en el año 2003 esta categoría de alojamiento registraba sólo 11 establecimientos y 444 plazas, en el 2013 alcanzó a 173 establecimientos con un total de 6.896 plazas disponibles.

Por su lado, los apart hoteles también registraron un incremento importante en la década, aunque bastante menor a aquel observado en los hoteles boutique. En cuanto a establecimientos, registraron un aumento de 229,0% y, en cuanto a plazas, un incremento de 124,0%. Cabe aclarar que dentro de esta categoría están incluidos los departamentos con servicios, ya que por sus características edilicias y los servicios que ofrecen, se asemejan a los apart hoteles y viene experimentando en los últimos años un gran auge, principalmente en la Costa Atlántica.

Cabe notar que en el año 2003, las dos categorías más importantes (hoteles 1 y 2 estrellas y hospedajes residenciales y moteles) representaban más del 20% del total cada una, es decir que casi la mitad de la oferta de alojamientos estaba concentrada en las mismas. Por el contrario, en el año 2013, las categorías más importantes (cabañas y bungalows y hoteles 3 estrellas, apart hoteles y hoteles boutique) representaron aproximadamente un 30% del total de la oferta. En este sentido, la oferta de alojamiento hotelero se diversificó y amplió a lo largo de la década 2003-2013, dando lugar a la aparición de nuevas modalidades de alojamiento y a la extensión de aquellas que en el 2003 no tenían tanta participación.

GRÁFICO 5.1.5.

ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y PARAHOTELEROS POR CATEGORÍA DE ALOJAMIENTO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. TOTAL PAÍS. AÑOS 2003/2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

Observando el comportamiento de la oferta en el año 2013, en relación con lo sucedido en el año 2012, se puede apreciar que, manteniendo la tendencia de los últimos diez años, las categorías de alojamiento que más crecieron (tanto en cantidad de establecimientos como en plazas) fueron las cabañas y bungalows y los albergues, hostels y B&B, dentro de los parahoteleros, y los apart hoteles dentro de los hoteleros.

Por el contrario, la oferta de hoteles boutique, si bien fue la que más creció en los últimos diez años, en el año 2013 se vio reducida en un 4,4% en términos de establecimientos y un 6,4% en términos de plazas. Dentro del total de establecimientos, la oferta de hoteles boutique fue la segunda categoría que más cayó después de los establecimientos rurales, que se redujeron en 5,6%. Por el lado de las plazas, los hoteles boutique fueron los que más se contrajeron.

Esta caída de los hoteles boutique se explica por dos motivos: el cierre real de algunos establecimientos y por el cambio de categoría que registraron algunos establecimientos al pasar de “hoteles boutique” a otra diferente.

10,9% y 10,3%

fueron los crecimientos interanuales en 2013 de la cantidad de establecimientos de las categorías “cabañas y bungalows” y “apart hoteles”, respectivamente

CUADRO 5.1.1.

| OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y PARAHOTELEROS POR TIPO DE ALOJAMIENTO, SEGÚN CATEGORÍA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2012-2013 | | | |
|---|---------------|---------------|---------------------------------------|
| TIPO Y CATEGORÍA | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 (%) |
| TOTAL | 13.586 | 14.077 | 3,6% |
| ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS | 5.530 | 5.609 | 1,4% |
| Hotel * | 992 | 991 | -0,1% |
| Hotel ** | 880 | 894 | 1,6% |
| Hotel *** | 717 | 718 | 0,1% |
| Hotel **** | 308 | 310 | 0,6% |
| Hotel ***** | 72 | 77 | 6,9% |
| Hotel Boutique | 181 | 173 | -4,4% |
| Apart hotel | 999 | 1.102 | 10,3% |
| Hotel sin categorizar | 1.381 | 1.344 | -2,7% |
| ESTABLECIMIENTOS PARAHOTELEROS | 8.056 | 8.468 | 5,1% |
| Hostería | 1.223 | 1.273 | 4,1% |
| Hospedaje | 1.040 | 1.030 | -1,0% |
| Residencial | 774 | 794 | 2,6% |
| Establecimiento Rural | 534 | 504 | -5,6% |
| Cabaña / Bungalow | 2.427 | 2.691 | 10,9% |
| Motel | 55 | 54 | -1,8% |
| Albergues/Hostels/ B&B. | 565 | 622 | 10,1% |
| Otros(1) | 1.438 | 1.500 | 4,3% |

(1) incluye: hoteles sindicales/mutuales, colonias, tiempo compartidos, pensiones, complejos turísticos y hostales
Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

CUADRO 5.1.2.

| OFERTA DE PLAZAS HOTELERAS Y PARAHOTELERAS POR TIPO DE ALOJAMIENTO, SEGÚN CATEGORÍA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2003-2013. | | | |
|--|----------------|----------------|---------------------------------------|
| TIPO Y CATEGORÍA | 2012 | 2013 | Variación interanual 2013/2012 (%) |
| TOTAL | 611.439 | 635.244 | 3,9% |
| PLAZAS HOTELERAS | 378.190 | 380.487 | 0,6% |
| Hotel * | 51.656 | 51.963 | 0,6% |
| Hotel ** | 63.337 | 63.710 | 0,6% |
| Hotel *** | 75.552 | 75.940 | 0,5% |
| Hotel **** | 51.711 | 50.993 | -1,4% |
| Hotel ***** | 23.624 | 24.875 | 5,3% |
| Hotel Boutique | 7.368 | 6.896 | -6,4% |
| Apart hotel | 57.171 | 59.614 | 4,3% |
| Hotel sin categorizar | 47.771 | 46.496 | -2,7% |
| PLAZAS PARAHOTELERAS | 233.249 | 254.757 | 9,2% |
| Hostería | 33.282 | 34.535 | 3,8% |
| Hospedaje | 34.913 | 35.381 | 1,3% |
| Residencial | 24.980 | 25.642 | 2,7% |
| Establecimiento Rural | 6.693 | 6.654 | -0,6% |
| Cabaña / Bungalow | 55.038 | 60.996 | 10,8% |
| Motel | 2.426 | 2.401 | -1,0% |
| Hostel/ Bed & Breakfast/ Albergue | 16.346 | 17.358 | 6,2% |
| Otros(1) | 59.571 | 71.790 | 20,5% |

(1) La categoría "otros" incluye: hoteles sindicales / mutuales, colonias, tiempo compartidos, pensiones, complejos turísticos y hostales
Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

OFERTA DE ALOJAMIENTO POR REGIÓN TURÍSTICA DEL PAÍS

Al realizar una mirada transversal a través de las regiones turísticas del país, se observa que todas han experimentado crecimientos en la cantidad de establecimientos y plazas en la década 2003-2013, aunque en diferentes magnitudes.

La región que más creció en cuanto a la oferta de alojamiento turístico fue Litoral, con un incremento del 136,7% en la cantidad de establecimientos y 92,8% en la cantidad de plazas. A esta región, le siguió Cuyo con incrementos de 117,7% y 73,4%, en establecimientos y plazas, respectivamente.

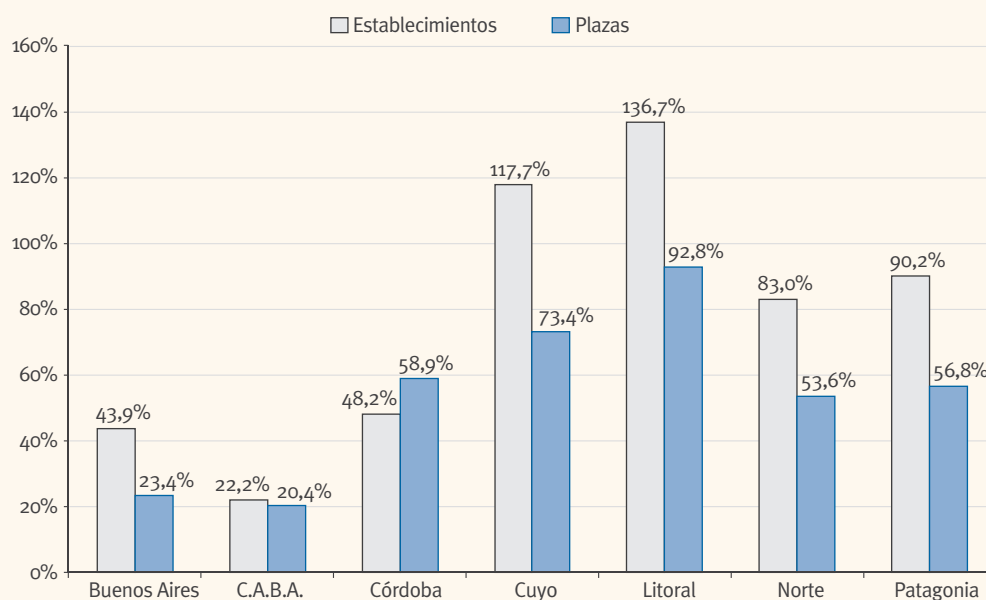
Se observa que las regiones de Litoral, Cuyo, Patagonia y Norte vieron incrementada su oferta de alojamientos hoteleros y parahoteleros en una medida mayor que el incremento del total país (75,1%) mientras que las regiones de Córdoba, Buenos Aires y CABA, lo hicieron por debajo de la media nacional.

136,7%

creció la oferta de establecimientos turísticos en la región Litoral, entre 2003 y 2013, posicionándose como la región que más creció en la década

GRÁFICO 5.1.6.

ESTABLECIMIENTOS Y PLAZAS HOTELERAS Y PARAHOTELERAS POR REGIÓN TURÍSTICA Y VARIACIÓN PORCENTUAL 2013/2003. TOTAL PAÍS. AÑOS 2003/2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

Respecto al año 2013, como se mencionara más arriba, en el total del país la oferta de alojamiento turístico se vio incrementada, tanto en cantidad de establecimientos como de plazas. Pasando a un plano regional, sólo dos regiones registraron tasas de crecimiento superiores a las del total del país, en ambas variables. En términos de establecimientos sólo Litoral y Norte tuvieron incrementos superiores a la media nacional (3,6%), al registrar un crecimiento de 18,5% y 6,4%, respectivamente. En cuanto a cantidad de plazas, sólo Córdoba y Litoral fueron superiores al crecimiento del 3,9% del total del país, con tasas de 18,0% y 15,9%, respectivamente.

Por su lado, las regiones de CABA y Buenos Aires experimentaron un año recesivo en cuanto a la oferta de alojamiento, ya que tanto el número de plazas como la cantidad de establecimientos se vieron reducidos.

La caída en CABA fue la de mayor magnitud, al registrar una reducción del 5,1% en establecimientos y 4,3% en plazas. Las categorías que sufrieron una mayor cantidad de cierres de establecimientos fueron: hoteles sindicales y hospedajes.

18,5%

creció en 2013 la cantidad de establecimientos hoteleros y parahoteleros en la región Litoral

En Buenos Aires la reducción no fue tan pronunciada, ya que registró -0,1% en establecimientos y -1,4% en plazas. Los establecimientos que fueron cerrados pertenecían, principalmente, a las categorías: hospedajes y hoteles 2 estrellas.

CUADRO 5.1.3.

OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS Y PLAZAS HOTELERAS Y PARAHOTELERAS POR REGIÓN TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2012-2013.



| REGIÓN | 2012 | | 2013 | | Variación interanual 2013/2012 (%) | |
|--------------|---------------|----------------|---------------|----------------|------------------------------------|-------------|
| | Establ. | Plazas | Establ. | Plazas | Establ. | Plazas |
| Buenos Aires | 3.064 | 180.474 | 3.062 | 178.015 | -0,1% | -1,4% |
| C.A.B.A. | 622 | 70.237 | 590 | 67.211 | -5,1% | -4,3% |
| Córdoba | 1.742 | 62.342 | 1.763 | 73.570 | 1,2% | 18,0% |
| Cuyo | 1.392 | 54.063 | 1.400 | 55.881 | 0,6% | 3,4% |
| Litoral | 2.090 | 81.621 | 2.476 | 94.591 | 18,5% | 15,9% |
| Norte | 1.434 | 59.822 | 1.526 | 61.885 | 6,4% | 3,4% |
| Patagonia | 3.242 | 102.880 | 3.260 | 104.091 | 0,6% | 1,2% |
| TOTAL | 13.586 | 611.439 | 14.077 | 635.244 | 3,6% | 3,9% |

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

Con relación a las categorías de alojamiento en cada una de las regiones, se observa que, en términos de establecimientos, predominó en 2013 en cada una de ellas una modalidad de alojamiento del tipo parahotelero, a saber, hospedajes en CABA, hosterías en Córdoba, residenciales en Norte y cabañas y bungalows en Buenos Aires, Cuyo, Litoral y Patagonia. Por su lado, en cuanto a plazas predominaron modalidades del tipo hotelero, a saber, apart hoteles en Buenos Aires, hoteles 4 estrellas en CABA, hoteles 2 estrellas en Córdoba y hoteles 3 estrellas en Norte. Las excepciones fueron las regiones Cuyo, Litoral y Patagonia en las cuales predominaron las cabañas y bungalows, pertenecientes al tipo parahotelero.

CUADRO 5.1.4.

OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS POR TIPO Y CATEGORÍA DE ALOJAMIENTO, SEGÚN REGIÓN TURÍSTICA. AÑOS 2013.



| REGIÓN | TOTAL | ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS | | | | | | | | | ESTABLECIMIENTOS PARAHOTELEROS | | | | | | | | |
|--------------|--------|----------------------------|---------|----------|-----------|------------|-------------|----------------|-------------|-----------------------|--------------------------------|----------|-----------|-------------|-----------------|------------------|-------|-----------------------|-----------|
| | | Subtotal | Hotel * | Hotel ** | Hotel *** | Hotel **** | Hotel ***** | Hotel Boutique | Apart hotel | Hotel sin categorizar | Subtotal | Hostería | Hospedaje | Residencial | Establec. rural | Cabaña/ Bungalow | Motel | Hostel/ B&B/ Albergue | Otros (1) |
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 14.077 | 5.609 | 991 | 894 | 718 | 310 | 77 | 173 | 1.102 | 1.344 | 8.468 | 1.273 | 1.030 | 794 | 504 | 2.691 | 54 | 622 | 1.500 |
| Buenos Aires | 3.062 | 1.764 | 328 | 340 | 228 | 66 | 10 | 18 | 389 | 385 | 1.298 | 185 | 209 | 42 | 202 | 402 | 5 | 71 | 182 |
| C.A.B.A. | 590 | 356 | 30 | 49 | 52 | 74 | 22 | 69 | 58 | 2 | 234 | - | 177 | - | - | - | - | 37 | 20 |
| Córdoba | 1.763 | 781 | 210 | 174 | 77 | 19 | 3 | 2 | 28 | 268 | 982 | 294 | 152 | 148 | 23 | 124 | 11 | 50 | 180 |
| Cuyo | 1.400 | 405 | 64 | 49 | 47 | 19 | 7 | 9 | 93 | 117 | 995 | 67 | 90 | 41 | 49 | 561 | 4 | 88 | 95 |
| Litoral | 2.476 | 882 | 122 | 101 | 118 | 51 | 13 | 19 | 225 | 233 | 1.594 | 81 | 113 | 209 | 99 | 868 | 8 | 117 | 99 |
| Norte | 1.526 | 502 | 108 | 80 | 83 | 39 | 7 | 30 | 60 | 95 | 1.024 | 274 | 99 | 307 | 38 | 154 | 2 | 63 | 87 |
| Patagonia | 3.260 | 919 | 129 | 101 | 113 | 42 | 15 | 26 | 249 | 244 | 2.341 | 372 | 190 | 47 | 93 | 582 | 24 | 196 | 837 |

(1) La categoría "otros" incluye: hoteles sindicales/mutuales, colonias, tiempo compartido, pensiones y hostales.
Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

CUADRO 5.1.5.

OFERTA DE PLAZAS POR TIPO Y CATEGORÍA DEL ALOJAMIENTO, SEGÚN REGIÓN TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



| REGIÓN | TOTAL | PLAZAS HOTELERAS | | | | | | | | | PLAZAS PARAHOTELERAS | | | | | | | | |
|--------------|---------|------------------|---------|----------|-----------|------------|-------------|----------------|-------------|-----------------------|----------------------|----------|-----------|-------------|-----------------|------------------|-------|-----------------------|-----------|
| | | Subtotal | Hotel * | Hotel ** | Hotel *** | Hotel **** | Hotel ***** | Hotel Boutique | Apart hotel | Hotel sin categorizar | Subtotal | Hostería | Hospedaje | Residencial | Establec. Rural | Cabaña/ Bungalow | Motel | Hostel/ B&B/ Albergue | Otros (1) |
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 635.244 | 380.487 | 51.963 | 63.710 | 75.940 | 50.993 | 24.875 | 6.896 | 59.614 | 46.496 | 254.757 | 34.535 | 35.381 | 25.642 | 6.654 | 60.996 | 2.401 | 17.358 | 71.790 |
| Buenos Aires | 178.015 | 125.342 | 18.785 | 24.862 | 24.989 | 9.724 | 3.620 | 557 | 25.985 | 16.820 | 52.673 | 6.310 | 7.966 | 1.185 | 1.952 | 10.397 | 126 | 2.036 | 22.701 |
| C.A.B.A. | 67.211 | 52.925 | 2.186 | 4.553 | 7.958 | 16.783 | 10.303 | 3.373 | 7.531 | 238 | 14.286 | - | 10.339 | - | - | - | - | 1.322 | 2.625 |
| Córdoba | 73.570 | 35.876 | 8.825 | 10.695 | 6.599 | 2.798 | 651 | 44 | 1.420 | 4.844 | 37.694 | 7.277 | 3.910 | 4.641 | 514 | 2.706 | 432 | 1.500 | 16.714 |
| Cuyo | 55.881 | 27.995 | 3.925 | 3.501 | 5.405 | 3.370 | 2.056 | 269 | 4.834 | 4.635 | 27.886 | 2.285 | 3.447 | 1.386 | 681 | 13.248 | 148 | 2.890 | 3.801 |
| Litoral | 94.591 | 52.649 | 5.560 | 6.251 | 10.928 | 7.908 | 3.486 | 729 | 8.055 | 9.732 | 41.942 | 2.409 | 2.842 | 7.324 | 1.591 | 20.224 | 291 | 3.338 | 3.923 |
| Norte | 61.885 | 34.497 | 4.851 | 6.287 | 9.693 | 4.998 | 1.892 | 769 | 2.713 | 3.294 | 27.388 | 6.990 | 2.461 | 9.579 | 610 | 3.015 | 85 | 1.610 | 3.038 |
| Patagonia | 104.091 | 51.203 | 7.831 | 7.561 | 10.368 | 5.412 | 2.867 | 1.155 | 9.076 | 6.933 | 52.888 | 9.264 | 4.416 | 1.527 | 1.306 | 11.406 | 1.319 | 4.662 | 18.988 |

(1) La categoría "otros" incluye: hoteles sindicales / mutuales, colonias, tiempo compartidos, pensiones, complejos turísticos y hostales.

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

OFERTA DE ALOJAMIENTO POR CADENAS HOTELERAS

Dentro de la oferta de alojamiento hotelero y parahotelero durante el año 2013 se registró un total de 60 cadenas hoteleras, de las cuales 39 eran cadenas nacionales y 21 internacionales. Las mismas ofrecieron 29.509 y 21.749 plazas respectivamente, es decir, un 8,07% de la oferta total de plazas en el país.

Una variable importante a evaluar en cada una de las regiones es la cantidad de alojamientos que se encuentran adheridos a una cadena hotelera. La presencia de cadenas en un área geográfica supone una variedad de beneficios no sólo a los propietarios del establecimiento sino también para la región en la que se encuentran emplazados.

Por su lado, los alojamientos pertenecientes a cadenas hoteleras son de niveles de categorías medias y altas (3, 4 y 5 estrellas) y de gran tamaño. Esto implica en la región la presencia de alojamientos con mayor nivel de confort y oferta de servicios disponibles para los huéspedes.

Por lo tanto, cada región o ciudad se beneficia de múltiples formas de las externalidades positivas generadas por la existencia de alojamientos pertenecientes a cadenas hoteleras. Y, en este sentido, en la Argentina, en el año 2013, la región que poseyó mayor cantidad de plazas en alojamientos pertenecientes a cadenas hoteleras es CABA, con un 31,6% de las plazas totales de la misma. Esta región es la que mayor dinamismo muestra en cuanto a turismo, y la existencia de tan alta proporción de alojamientos de cadenas hoteleras es tanto una consecuencia como una de las causas del mismo.

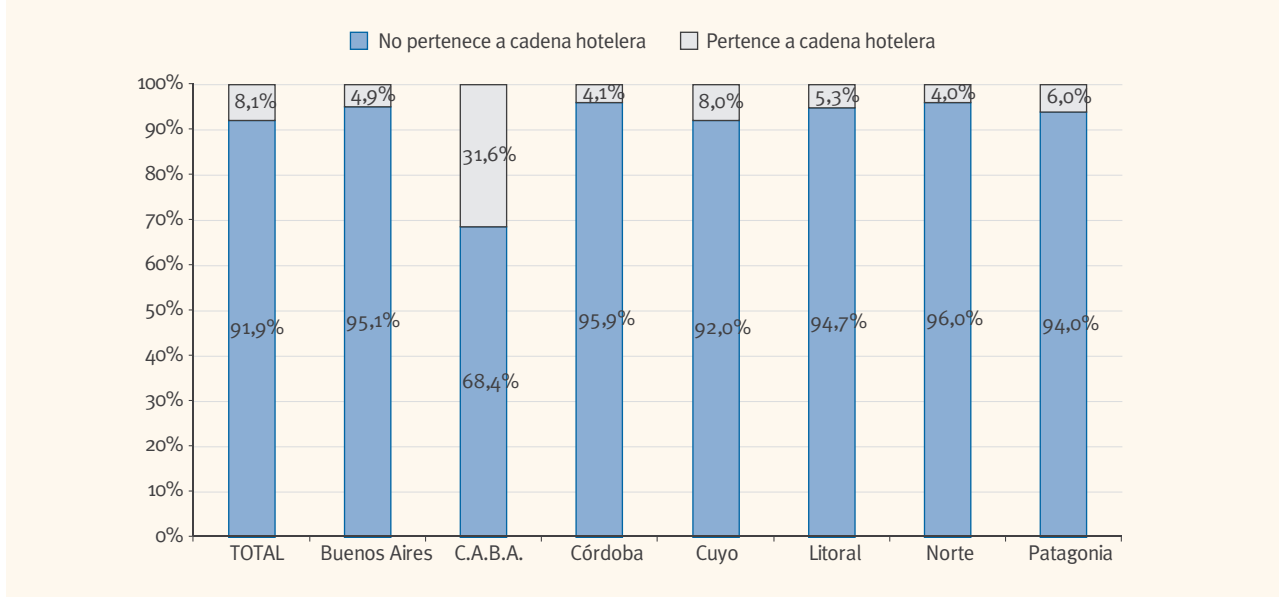
Luego de CABA, la segunda región con mayor proporción de plazas pertenecientes a cadenas hoteleras fue Cuyo con 8,0%.

31,6%

de las plazas que tuvo C.A.B.A. en el 2013 correspondieron a cadenas hoteleras

GRÁFICO 5.1.7.

OFERTA DE PLAZAS POR REGIÓN TURÍSTICA, SEGÚN PERTENENCIA A CADENA HOTELERA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. TOTAL PAÍS. AÑO 2013



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

Es importante mencionar las diferentes proporciones que ocupan las cadenas nacionales y las internacionales en cada una de las regiones. Una mayor presencia de cadenas nacionales implicaría un mayor desarrollo de la industria del turismo en Argentina, contribuyendo al desarrollo económico del país. También, como generador de puestos de trabajo ya que todas las instancias de gestión y administración son llevadas a cabo dentro de nuestro país, a diferencia de las cadenas internacionales que pueden tener centros de atención y gestión ubicados en el resto del mundo.

Del total de plazas pertenecientes a cadenas hoteleras, en el año 2013, un 57,6% pertenecieron a cadenas nacionales, mientras que el restante 42,4% correspondieron a cadenas internacionales.

A nivel regional, las regiones de CABA y Córdoba son las que más injerencia tienen de cadenas internacionales dentro del total de plazas pertenecientes a alojamientos de cadenas hoteleras (53,6% y 54,8%, respectivamente).

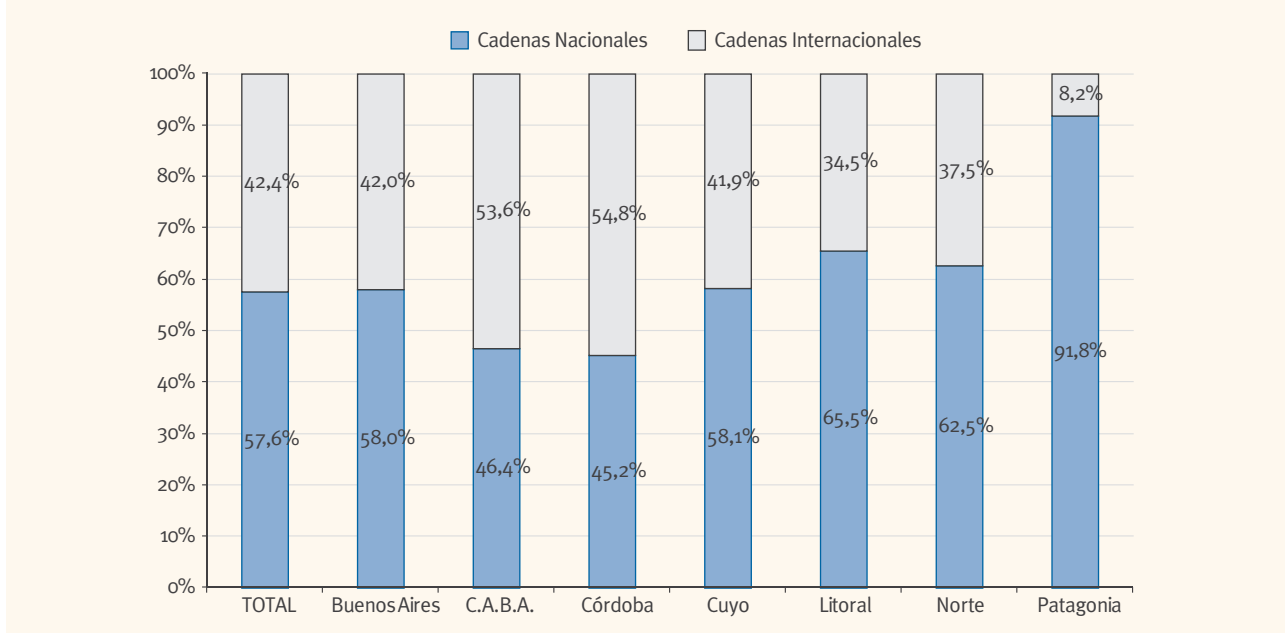
En cuanto al resto de las regiones, en todas predominan las plazas de cadenas nacionales. Sin embargo, merece destacarse la región Patagonia en la cual el 91,8% de las plazas de cadenas son de capital nacional.

57,6%

es la participación de las plazas de cadenas hoteleras nacionales registradas en el año 2013

GRÁFICO 5.1.8.

OFERTA DE PLAZAS POR REGIÓN TURÍSTICA, SEGÚN ORIGEN DE LA CADENA HOTELERA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo

Finalmente, dentro de este análisis de cadenas hoteleras, es interesante revisar cuáles son las cadenas más grandes en cuanto a cantidad de plazas disponibles.

Dentro de las cadenas nacionales se observa que Amérián es la cadena hotelera que más plazas ofrece, con un total de 2.778. Las tres cadenas que le siguen en tamaño son: A.C.A. (2.775 plazas), Fèn Hoteles (2.347 plazas) y Álvarez Argüelles (2.100 plazas). Cabe mencionar que entre ellas concentraron casi un 34% de las plazas totales disponibles de cadenas nacionales en Argentina, en el año 2013.

Durante el 2013 se inauguraron tres establecimientos hoteleros pertenecientes a cadenas hoteleras nacionales: dos de la cadena Amérián: en Carlos Paz y Rosario, y un hotel perteneciente a Fèn Hoteles en Puerto Madryn.

Dentro de las cadenas internacionales, durante el año 2013, Starwood Hotels ha sido la cadena que mayor cantidad de plazas ofreció, un total de 4.912 plazas en hoteles distribuidos por todo el país con su marca más representativa: Sheraton. Luego de esta cadena, le siguieron en importancia: NH Hotels (3.388 plazas), Howard Johnson (3.058 plazas), I.H.G (2.698 plazas) y Accor (2.384 plazas). Estas primeras cinco cadenas agruparon el 75,6% del total de plazas disponibles de cadenas internacionales en Argentina, en el año 2013.

A partir del 2013 el hotel Marriott pasó a manos del Grupo Alvear y el Caesar Park a la cadena francesa Accor.

A lo largo del 2013 se inauguraron tres establecimientos pertenecientes a cadenas hoteleras internacionales, dos de la cadena Howard Johnson: en Luján y Ezeiza, y uno de Starwood en San Miguel de Tucumán.

Amérián

fue la cadena nacional más importante del país con un total de 2.778 plazas

CUADRO 5.1.6.

RANKING DE LAS PRINCIPALES CADENAS NACIONALES E INTERNACIONALES SEGÚN PLAZAS HOTELERAS Y PARAHOTELERAS. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



| CADENAS NACIONALES | | | | CADENAS INTERNACIONALES | | | |
|--------------------|---------------|----------------------------|--------|-------------------------|---------------|------------------------------|--------|
| Posición 2012 | Posición 2013 | Nombre | Plazas | Posición 2012 | Posición 2013 | Nombre | Plazas |
| 2 | 1 | AMÉRIAN | 2.778 | 1 | 1 | STARWOOD HOTELS | 4.912 |
| 1 | 2 | A.C.A. | 2.775 | 2 | 2 | NH HOTELS | 3.388 |
| 3 | 3 | FÉN HOTELES | 2.347 | 3 | 3 | HOWARD JOHNSON | 3.058 |
| 4 | 4 | ÁLVAREZ ARGÜELLES HOTELES | 2.100 | 4 | 4 | INTERCONTINENTAL HOTEL GROUP | 2.698 |
| 5 | 5 | ALVEAR GROUP | 1.325 | 5 | 5 | ACCOR | 2.384 |
| 6 | 6 | LOI SUITES | 1.322 | 6 | 6 | HILTON | 1.052 |
| 7 | 7 | UNIQUE HOTELES COLLECTIONS | 1.237 | 7 | 7 | HYATT | 700 |
| 8 | 8 | SAN REMO HOTELES | 1.102 | 8 | 8 | SOL MELIA | 691 |
| 9 | 9 | ASPEN HOTELES | 1.057 | 11 | 9 | HUSA HOTELES | 373 |
| 10 | 10 | PANAMERICANO | 1.038 | 12 | 10 | FOUR SEASON | 330 |

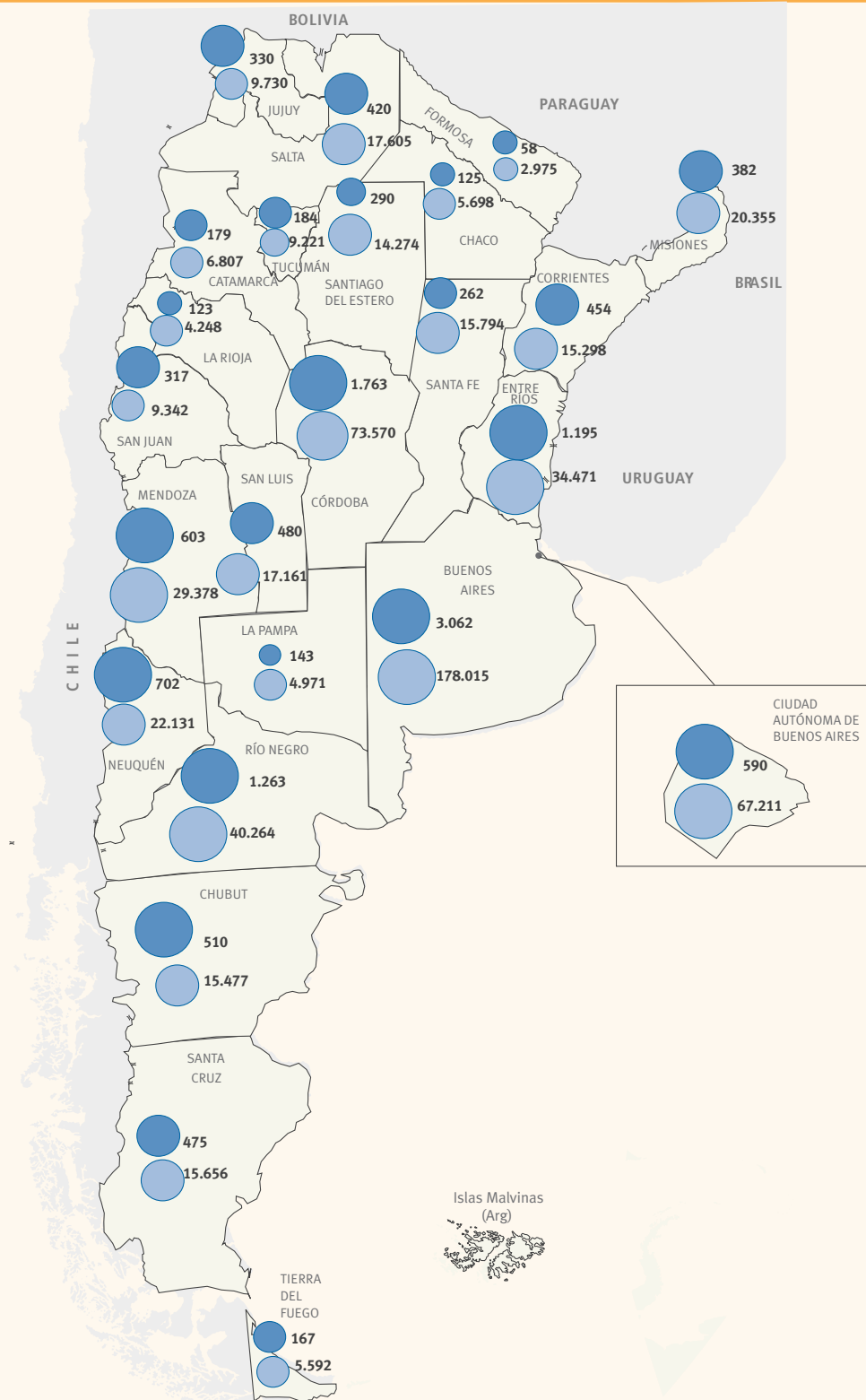
Fuente: MINTUR en base de datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

OFERTA DE ALOJAMIENTO POR PROVINCIA

El 51,7% de la oferta de establecimientos turísticos del país está concentrada en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Río Negro y Entre Ríos, mientras que el 50,2% de la oferta de plazas está concentrada en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Ciudad de Buenos Aires. Estas proporciones sugieren una fuerte concentración de la oferta en las provincias con mayor movimiento turístico.

MAPA 5.1.1.

ESTABLECIMIENTOS Y PLAZAS HOTELERA S Y PARAHOTELERAS POR PROVINCIA. AÑO 2013.

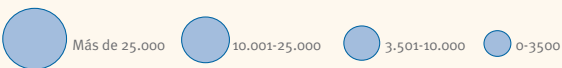


REFERENCIAS / Oferta de alojamiento

Establecimientos



Plazas



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

Si analizamos las categorías que mayor preponderancia tienen en cada provincia en términos de establecimientos, en Córdoba se destacan las hosterías, en CABA los hospedajes, en Río Negro los complejos turísticos y en Buenos Aires y Entre Ríos las cabañas y bungalows. En términos de plazas, en Buenos Aires se destacan los apart hoteles, en Córdoba las colonias (hoteles sindicales), en Río Negro los complejos turísticos, en Entre Ríos las cabañas y en CABA los hoteles 4 estrellas.

Enfocándose en la cantidad de plazas hoteleras y parahoteleras, lo cual permite tener una visión más acabada de la oferta de alojamiento en cada una de las provincias del país, se observa que en la provincia de Buenos Aires predomina los alojamientos hoteleros por encima de los parahoteleros (125.342 vs 52.673, respectivamente). Dentro del tipo hotelero, las categorías que se destacaron en el año 2013 fueron: apart hotel (20,7%), hotel 3 estrellas (19,9%) y hotel 2 estrellas (19,8%). Por su lado, dentro del tipo parahotelero, se destacaron: la categoría “otros” que incluyen los complejos turísticos, hoteles sindicales y tiempos compartidos (43%), cabañas y bungalows (19,7%) y hospedajes (15,1%). Las localidades que más plazas tienen son: Mar del Plata (56.068), Villa Gesell (21.338), Pinamar (8.677) y Necochea (6.909).

En la Ciudad de Buenos Aires, dentro de la oferta de plazas también predominan los alojamientos hoteleros por encima de los parahoteleros (52.925 vs 14.286, respectivamente). Dentro del tipo hotelero, las categorías que se destacaron en el año 2013 fueron: hotel 4 estrellas (31,7%), hotel 5 estrellas (19,5%) y hotel 3 estrellas (15,0%). Por su lado, dentro del tipo parahotelero, se destacaron: hospedaje (72,4%) y la categoría “otros” que incluye los hoteles sindicales (18%). Los barrios que mayor cantidad de plazas tienen son: San Nicolás (18.779), Retiro (14.063), Balvanera (7.385) y Monserrat (7.222).

En la provincia de Córdoba, predominó la oferta de plazas parahoteleras por sobre las hoteleras (37.694 vs 35.876, respectivamente). Dentro del tipo hotelero, las categorías que se destacaron en el año 2013 fueron: hotel 2 estrellas (29,8%), hotel 1 estrella (24,6%) y hotel 3 estrellas (18,4%). Por su lado, dentro del tipo parahotelero, se destacaron: la categoría “otros” principalmente las colonias (44%), hostería (19,3%) y residencial (12,3%). Las localidades que mayor cantidad de plazas ofrecieron fueron: Carlos Paz (12.934), Córdoba (9.003) y La Falda (5.760).

En la provincia de Río Negro predominó la oferta de plazas parahoteleras por sobre las hoteleras (22.511 vs 17.753, respectivamente). Dentro del tipo hotelero, las categorías que se destacaron en el año 2013 fueron: hotel 1 estrella (25,3%), hotel 2 estrellas (23,5%) y hotel 3 estrellas (21,4%). Por su lado, dentro del tipo parahotelero, se destacaron: la categoría “otros” principalmente complejos turísticos (67%), cabañas y bungalows (10,5%) y hospedaje (9,1%). En cuanto a las principales localidades, se destacan por su oferta de plazas: Bariloche (24.002), Las Grutas (7.628) y El Bolsón (2.695).

En la provincia de Entre Ríos predominó la oferta de plazas parahoteleras por sobre las hoteleras (19.772 vs 14.699, respectivamente). Dentro del tipo hotelero, las categorías que se destacaron en el año 2013 fueron: apart hotel (31,3%), hotel 3 estrellas (19,8%) y hotel 2 estrellas (12,9%). Por su lado, dentro del tipo parahotelero, se destacaron: cabañas y bungalows (65,6%) y residencial (13,8%). Dentro de la provincia, las localidades que mayor oferta de plazas tuvieron fueron: Colón (5.766), Federación (3.683) y Gualeguaychú (2.907).

CUADRO 5.1.7.

OFERTA DE ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y PARAHOTELEROS POR TIPO Y CATEGORÍA DE ALOJAMIENTO, SEGÚN PROVINCIA. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



| PROVINCIA | TOTAL | ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS | | | | | | | | | ESTABLECIMIENTOS PARAHOTELEROS | | | | | | | | |
|--------------------|--------|----------------------------|---------|----------|-----------|------------|-------------|----------------|-----------------|-----------------------|--------------------------------|----------|-----------|-------------|-----------------|-------------------|-------|-----------------------|----------|
| | | Subtotal | Hotel * | Hotel ** | Hotel *** | Hotel **** | Hotel ***** | Hotel Boutique | Apartment hotel | Hotel sin categorizar | Sub total | Hostería | Hospedaje | Residencial | Establec. Rural | Cabaña / Bungalow | Motel | Hostel/ B&B/ Albergue | Otros(1) |
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 14.077 | 5.609 | 991 | 894 | 718 | 310 | 77 | 173 | 1.102 | 1.344 | 8.468 | 1.273 | 1.030 | 794 | 504 | 2.691 | 54 | 622 | 1.500 |
| Ciudad de Bs. As. | 590 | 356 | 30 | 49 | 52 | 74 | 22 | 69 | 58 | 2 | 234 | - | 177 | - | - | - | - | 37 | 20 |
| Buenos Aires Pcia. | 3.062 | 1.764 | 328 | 340 | 228 | 66 | 10 | 18 | 389 | 385 | 1.298 | 185 | 209 | 42 | 202 | 402 | 5 | 71 | 182 |
| Catamarca | 179 | 43 | 1 | 1 | 6 | 2 | - | - | 4 | 29 | 136 | 25 | 24 | 20 | 12 | 30 | - | 9 | 16 |
| Chaco | 125 | 75 | 9 | 6 | 11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 44 | 50 | 1 | 9 | 18 | 8 | 1 | - | 3 | 10 |
| Chubut | 510 | 78 | 12 | 7 | 12 | 7 | 1 | 5 | 13 | 21 | 432 | 57 | 54 | 8 | 23 | 139 | 3 | 28 | 120 |
| Córdoba | 1.763 | 781 | 210 | 174 | 77 | 19 | 3 | 2 | 28 | 268 | 982 | 294 | 152 | 148 | 23 | 124 | 11 | 50 | 180 |
| Corrientes | 454 | 140 | 29 | 10 | 11 | 4 | 1 | 5 | 14 | 66 | 314 | 10 | 70 | 12 | 34 | 113 | - | 19 | 56 |
| Entre Ríos | 1.195 | 327 | 43 | 35 | 38 | 10 | 3 | 5 | 159 | 34 | 868 | 49 | 24 | 80 | 41 | 636 | 6 | 12 | 20 |
| Formosa | 58 | 32 | 3 | 6 | 3 | 2 | - | - | 1 | 17 | 26 | - | 6 | 9 | 5 | 5 | - | - | 1 |
| Jujuy | 330 | 52 | 11 | 9 | 4 | 6 | - | 5 | 2 | 15 | 278 | 176 | - | 58 | 2 | 29 | - | 13 | - |
| La Pampa | 143 | 24 | 8 | 3 | 7 | 2 | - | - | 3 | 1 | 119 | 32 | 58 | - | 9 | 7 | 11 | 2 | - |
| La Rioja | 123 | 51 | 15 | - | 9 | 4 | 1 | - | 4 | 18 | 72 | 10 | 23 | 2 | 3 | 23 | 1 | 5 | 5 |
| Mendoza | 603 | 245 | 39 | 32 | 32 | 9 | 6 | 9 | 53 | 65 | 358 | 17 | 59 | 2 | 18 | 167 | 2 | 68 | 25 |
| Misiones | 382 | 126 | 15 | 10 | 17 | 12 | 6 | 4 | 34 | 28 | 256 | 19 | 3 | 77 | 5 | 109 | - | 37 | 6 |
| Neuquén | 702 | 225 | 20 | 20 | 23 | 7 | 2 | 9 | 123 | 21 | 477 | 159 | - | 15 | 16 | 216 | 3 | 38 | 30 |
| Río Negro | 1.263 | 268 | 61 | 54 | 36 | 6 | 6 | 6 | 78 | 21 | 995 | 6 | 63 | 20 | 20 | 128 | 5 | 69 | 684 |
| Salta | 420 | 143 | 32 | 21 | 25 | 15 | 2 | 18 | 22 | 8 | 277 | 46 | - | 156 | 16 | 47 | - | 8 | 4 |
| San Juan | 317 | 61 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | - | 28 | 17 | 256 | 1 | 22 | 12 | 26 | 136 | 1 | 16 | 42 |
| San Luis | 480 | 99 | 20 | 13 | 11 | 8 | - | - | 12 | 35 | 381 | 49 | 9 | 27 | 5 | 258 | 1 | 4 | 28 |
| Santa Cruz | 475 | 272 | 20 | 16 | 19 | 12 | 2 | 6 | 17 | 180 | 203 | 81 | 2 | 4 | 23 | 70 | 2 | 21 | - |
| Santa Fe | 262 | 182 | 23 | 34 | 38 | 22 | 2 | 4 | 15 | 44 | 80 | 2 | 1 | 13 | 6 | 4 | 2 | 46 | 6 |
| Sgo. del Estero | 290 | 163 | 42 | 40 | 25 | 4 | 2 | 2 | 26 | 22 | 127 | 1 | 51 | 69 | - | 6 | - | - | - |
| Tierra del Fuego | 167 | 52 | 8 | 1 | 16 | 8 | 4 | - | 15 | - | 115 | 37 | 13 | - | 2 | 22 | - | 38 | 3 |
| Tucumán | 184 | 50 | 7 | 9 | 14 | 8 | 2 | 5 | 2 | 3 | 134 | 16 | 1 | 2 | 5 | 19 | 1 | 28 | 62 |

(1) La categoría "otros" incluye: hoteles sindicales / mutuales, colonias, tiempo compartidos, pensiones, complejos turísticos y hostales.

Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

CUADRO 5.1.8.

OFERTA DE PLAZAS HOTELERAS Y PARAHOTELERAS POR TIPO Y CATEGORÍA DEL ALOJAMIENTO, SEGÚN PROVINCIA. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



| PROVINCIA | TOTAL | ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS | | | | | | | | | ESTABLECIMIENTOS PARAHOTELEROS | | | | | | | | |
|--------------------|---------|----------------------------|---------|----------|-----------|------------|-------------|----------------|-----------------|-----------------------|--------------------------------|----------|-----------|-------------|-----------------|------------------|-------|-----------------------|----------|
| | | Subtotal | Hotel * | Hotel ** | Hotel *** | Hotel **** | Hotel ***** | Hotel Boutique | Apartment hotel | Hotel sin categorizar | Subtotal | Hostería | Hospedaje | Residencial | Establec. Rural | Cabaña/ Bungalow | Motel | Hostel/ B&B/ Albergue | Otros(1) |
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 635.244 | 380.487 | 51.963 | 63.710 | 75.940 | 50.993 | 24.875 | 6.896 | 59.614 | 46.496 | 254.757 | 34.535 | 35.381 | 25.642 | 6.654 | 60.996 | 2.401 | 17.358 | 71.790 |
| Ciudad de Bs. As. | 67.211 | 52.925 | 2.186 | 4.553 | 7.958 | 16.783 | 10.303 | 3.373 | 7.531 | 238 | 14.286 | - | 10.339 | - | - | - | - | 1.322 | 2.625 |
| Buenos Aires Pcia. | 178.015 | 125.342 | 18.785 | 24.862 | 24.989 | 9.724 | 3.620 | 557 | 25.985 | 16.820 | 52.673 | 6.310 | 7.966 | 1.185 | 1.952 | 10.397 | 126 | 2.036 | 22.701 |
| Catamarca | 6.807 | 2.678 | 45 | 95 | 888 | 231 | - | - | 171 | 1.248 | 4.129 | 711 | 1.093 | 659 | 216 | 712 | - | 175 | 563 |
| Chaco | 5.698 | 3.784 | 359 | 366 | 1.004 | 199 | 258 | 43 | 76 | 1.479 | 1.914 | 175 | 229 | 623 | 96 | 110 | - | 119 | 562 |
| Chubut | 15.477 | 6.710 | 791 | 555 | 1.284 | 1.292 | 450 | 161 | 991 | 1.186 | 8.767 | 1.346 | 1.003 | 397 | 252 | 2.713 | 99 | 695 | 2.262 |
| Córdoba | 73.570 | 35.876 | 8.825 | 10.695 | 6.599 | 2.798 | 651 | 44 | 1.420 | 4.844 | 37.694 | 7.277 | 3.910 | 4.641 | 514 | 2.706 | 432 | 1.500 | 16.714 |
| Corrientes | 15.298 | 7.639 | 1.443 | 628 | 1.338 | 593 | 230 | 128 | 433 | 2.846 | 7.659 | 250 | 1.889 | 297 | 487 | 2.706 | - | 426 | 1.604 |
| Entre Ríos | 34.471 | 14.699 | 1.854 | 1.901 | 2.907 | 1.385 | 772 | 166 | 4.604 | 1.110 | 19.772 | 1.156 | 471 | 2.719 | 541 | 12.975 | 275 | 254 | 1.381 |
| Formosa | 2.975 | 1.815 | 165 | 257 | 215 | 316 | - | - | 70 | 792 | 1.160 | - | 166 | 413 | 329 | 132 | - | - | 120 |
| Jujuy | 9.730 | 3.493 | 624 | 709 | 521 | 808 | - | 207 | 55 | 569 | 6.237 | 3.983 | - | 1.468 | 20 | 517 | - | 249 | - |
| La Pampa | 4.971 | 1.792 | 433 | 317 | 616 | 270 | - | - | 105 | 51 | 3.179 | 987 | 1.106 | - | 120 | 81 | 793 | 92 | - |
| La Rioja | 4.248 | 2.595 | 535 | - | 645 | 425 | 204 | - | 149 | 637 | 1.653 | 378 | 430 | 70 | 42 | 490 | 48 | 113 | 82 |
| Mendoza | 29.378 | 17.145 | 2.071 | 2.244 | 3.755 | 1.750 | 1.850 | 269 | 3.053 | 2.153 | 12.233 | 518 | 2.723 | 33 | 207 | 4.917 | 100 | 2.371 | 1.364 |
| Misiones | 20.355 | 10.538 | 718 | 912 | 2.160 | 1.926 | 1.580 | 146 | 1.374 | 1.722 | 9.817 | 795 | 71 | 2.979 | 50 | 4.260 | - | 1.539 | 123 |
| Neuquén | 22.131 | 10.799 | 1.074 | 1.540 | 1.922 | 832 | 238 | 216 | 4.157 | 820 | 11.332 | 3.690 | - | 389 | 228 | 4.461 | 101 | 868 | 1.595 |
| Río Negro | 40.264 | 17.753 | 4.496 | 4.168 | 3.796 | 703 | 1.122 | 382 | 2.575 | 511 | 22.511 | 134 | 2.045 | 663 | 260 | 2.355 | 287 | 1.698 | 15.069 |
| Salta | 17.605 | 9.383 | 1.401 | 1.472 | 2.868 | 1.556 | 624 | 438 | 839 | 185 | 8.222 | 1.238 | - | 5.289 | 263 | 831 | - | 276 | 325 |
| San Juan | 9.342 | 3.985 | 489 | 338 | 497 | 318 | 206 | - | 1.428 | 709 | 5.357 | 82 | 477 | 364 | 362 | 2.401 | 28 | 387 | 1.256 |
| San Luis | 17.161 | 6.865 | 1.365 | 919 | 1.453 | 1.302 | - | - | 353 | 1.773 | 10.296 | 1.685 | 247 | 989 | 112 | 5.930 | 20 | 132 | 1.181 |
| Santa Cruz | 15.656 | 10.685 | 826 | 884 | 1.654 | 1.547 | 417 | 396 | 596 | 4.365 | 4.971 | 2.430 | 36 | 78 | 429 | 1.319 | 39 | 640 | - |
| Santa Fe | 15.794 | 14.174 | 1.021 | 2.187 | 3.304 | 3.489 | 646 | 246 | 1.498 | 1.783 | 1.620 | 33 | 16 | 293 | 88 | 41 | 16 | 1.000 | 133 |
| Sgo. del Estero | 14.274 | 11.250 | 1.844 | 3.268 | 3.033 | 650 | 606 | 70 | 1.284 | 495 | 3.024 | 4 | 930 | 1.981 | - | 109 | - | - | - |
| Tierra del Fuego | 5.592 | 3.464 | 211 | 97 | 1.096 | 768 | 640 | - | 652 | - | 2.128 | 677 | 226 | - | 17 | 477 | - | 669 | 62 |
| Tucumán | 9.221 | 5.098 | 402 | 743 | 1.738 | 1.328 | 458 | 54 | 215 | 160 | 4.123 | 676 | 8 | 112 | 69 | 356 | 37 | 797 | 2.068 |

(1) La categoría "otros" incluye: hoteles sindicales / mutuales, colonias, tiempo compartidos, pensiones, complejos turísticos y hostales.
Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

Finalmente, dentro del análisis por provincias cabe mencionar la importancia que tienen los establecimientos hoteleros de 4 y 5 estrellas en cada una de ellas. Estas categorías de alojamiento se caracterizan por un alto nivel de confort, infraestructura de gran calidad, amplia variedad de servicios y un nivel tarifario elevado.

Los hoteles 4 y 5 estrellas, además suelen contar con salones especialmente preparados para conferencias y reuniones de negocios. Por lo tanto, la presencia de éstos favorece a la provincia al estimular este tipo de turismo, además de aquel originado en el ocio. Adicionalmente, según lo que se vio previamente en este anuario, los turistas no residentes suelen preferir estas categorías de alojamiento a la hora de visitar nuestro país, lo cual también favorece a las provincias dado el nivel superior de gastos realizados por los turistas no residentes en comparación con los residentes.

En este sentido, la Ciudad de Buenos Aires es la que mayor cantidad de hoteles 4 y 5 estrellas posee. En detalle, cuenta con 74 hoteles 4 estrellas y 22 hoteles 5 estrellas. Luego le sigue la provincia de Buenos Aires con 66 hoteles 4 estrellas y 10 hoteles 5 estrellas. En el tercer lugar se ubica la provincia de Santa Fe con 22 hoteles 4 estrellas y 2 de 5 estrellas. Estas dos provincias más la Ciudad de Buenos Aires, en conjunto, acapararon la mitad del total de hoteles 4 y 5 estrellas del país.

Luego de las más importantes se ubicaron: Córdoba con 19 hoteles 4 estrellas y 3 de 5 estrellas, Misiones con 12 hoteles 4 estrellas y 6 hoteles 5 estrellas, Salta con 15 hoteles 4 estrellas y 2 de 5 estrellas y Mendoza con 9 hoteles 4 estrellas y 6 de 5 estrellas. El resto de las provincias tienen un menor número de esta categoría de hoteles.

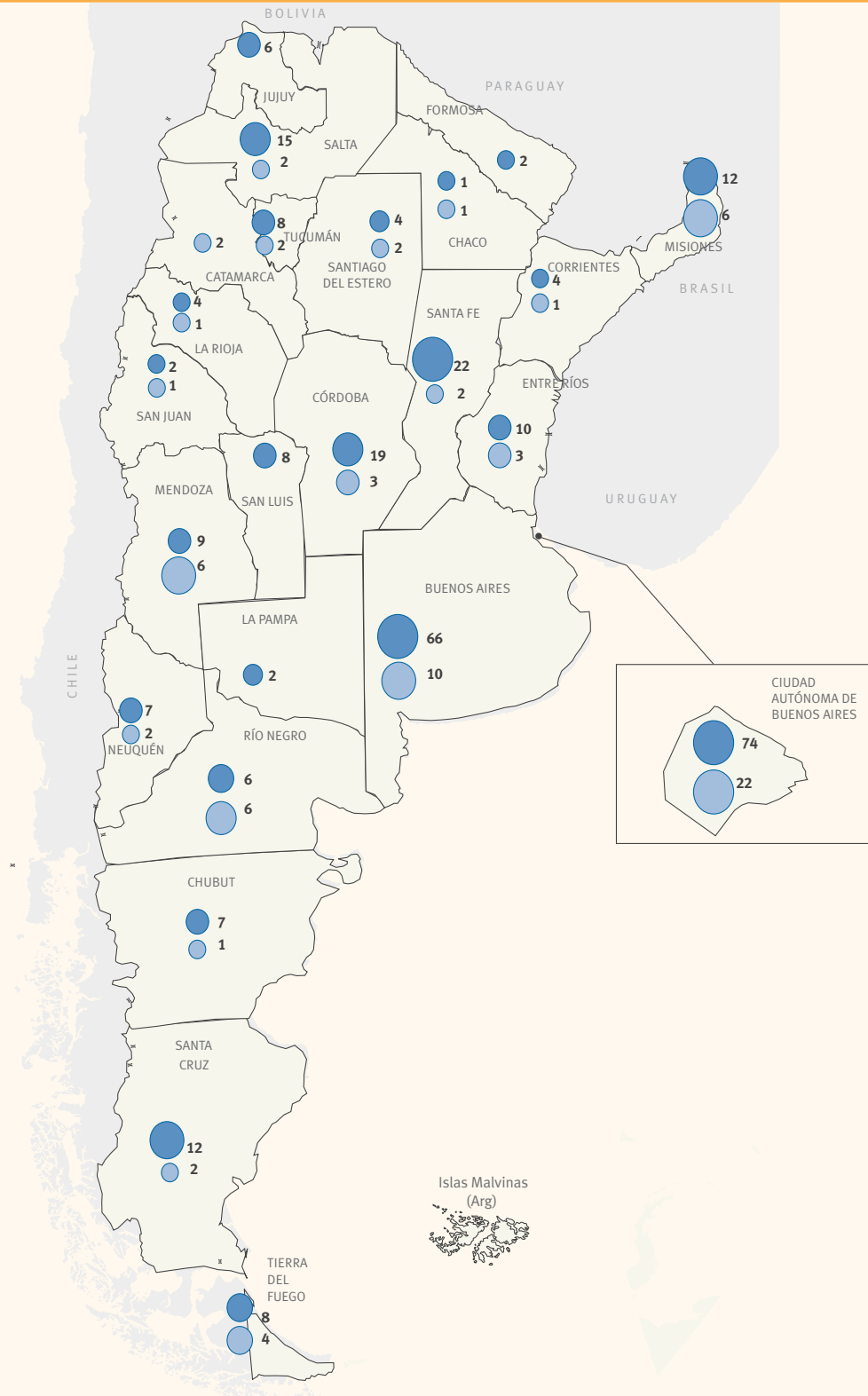
Cabe mencionar que en todas las provincias al menos existe un hotel 4 estrellas, mientras que no en todas las provincias existen hoteles 5 estrellas. En San Luis, Jujuy, Catamarca, Formosa y La Pampa, esta categoría de hoteles no está presente.

96 hoteles

4 y 5 estrellas están ubicados en CABA, posicionándola como la región con mayor presencia de hoteles de alta categoría

MAPA 5.1.2.

ESTABLECIMIENTOS DE 4 Y 5 ESTRELLAS POR PROVINCIA. AÑO 2013.

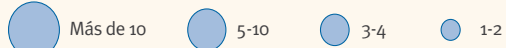


REFERENCIAS / Hoteles de Categoría

4 estrellas



5 estrellas



Fuente: MINTUR en base a datos de organismos provinciales y municipales de turismo.

OFERTA DE ALOJAMIENTO POR LOCALIDAD

Realizando un análisis a nivel de localidad, se observa que, en el año 2013, casi el 50% de la oferta total de plazas del país se concentró en 20 localidades. Más aún, el 30,4% se concentró sólo en 6 localidades: Ciudad de Buenos Aires (10,6%), Mar del Plata (8,8%), Bariloche (3,8%), Villa Gesell (3,4%), Villa Carlos Paz (2,0%) y Mendoza (Capital) (1,9%).

Estas primeras seis localidades ocuparon el mismo puesto que en el año 2012, a excepción de Mendoza (Capital) que este año subió un lugar desde el puesto #7 despojando a Salta (Capital) del puesto número #6.

De las restantes catorce localidades del ranking se destaca Iguazú que creció significativamente avanzando 5 lugares, desde el puesto #14 en el año 2012 hasta el #9 en el año 2013. Adicionalmente, sobresalen las localidades de Colón y La Falda que en el año 2012 ocupaban los puestos #29 y #28, respectivamente, y en el año 2013 ingresaron al ranking en los puestos #19 y #20.

Por el contrario la localidad de Pinamar fue la que más cayó en el ranking, al pasar del lugar #9, en el año 2012, al #11 en el año 2013. Por su lado, las localidades de Rosario, El Calafate y Las Grutas cayeron un lugar cada una y quedaron ubicadas, en el año 2013, en los puestos #12, #13 y #14, respectivamente.

CUADRO 5.1.9.

RANKING DE LOCALIDADES SEGÚN OFERTA DE PLAZAS. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



| Posición 2012 | Posición 2013 | Localidades | Plazas | Participación |
|---------------|---------------|-------------------------|----------------|---------------|
| | | TOTAL | 635.244 | 100,0% |
| 1 | 1 | Ciudad de Buenos Aires | 67.211 | 10,6% |
| 2 | 2 | Mar del Plata | 56.068 | 8,8% |
| 3 | 3 | Bariloche | 24.002 | 3,8% |
| 4 | 4 | Villa Gesell | 21.338 | 3,4% |
| 5 | 5 | Villa Carlos Paz | 12.934 | 2,0% |
| 7 | 6 | Mendoza (Capital) | 11.846 | 1,9% |
| 6 | 7 | Salta (Capital) | 10.994 | 1,7% |
| 8 | 8 | Termas de Río Hondo | 10.558 | 1,7% |
| 14 | 9 | Iguazú | 9.927 | 1,6% |
| 10 | 10 | Córdoba (Capital) | 9.003 | 1,4% |
| 9 | 11 | Pinamar | 8.677 | 1,4% |
| 11 | 12 | Rosario | 8.644 | 1,4% |
| 12 | 13 | El Calafate | 8.075 | 1,3% |
| 13 | 14 | Las Grutas | 7.628 | 1,2% |
| 15 | 15 | San Martín de los Andes | 7.418 | 1,2% |
| 16 | 16 | Necochea | 6.909 | 1,1% |
| 17 | 17 | Merlo | 6.891 | 1,1% |
| 18 | 18 | San Rafael | 5.822 | 0,9% |
| 29 | 19 | Colón | 5.766 | 0,9% |
| 28 | 20 | La Falda | 5.760 | 0,9% |
| | | Resto | 329.773 | 51,9% |

Fuente: MINTUR en base de datos de organismos provinciales y municipales de turismo

5.2 Servicio de transporte aéreo

En esta sección, se analizará la información correspondiente al transporte aéreo de nuestro país en base a los datos obtenidos de Aeropuertos Argentina 2000.

En el apartado 5.2.1 se estudiarán los vuelos de cabotaje considerando las frecuencias aéreas de los vuelos arribados mensualmente según las regiones, provincias y localidades de destino. Adicionalmente, en el apartado 5.2.2 se analizará la evolución del transporte aéreo internacional, considerando las frecuencias mensuales de los vuelos internacionales arribados en nuestro país, según diferentes variables de interés, tales como compañía aérea, aeropuertos de destino, etc.

7,7%

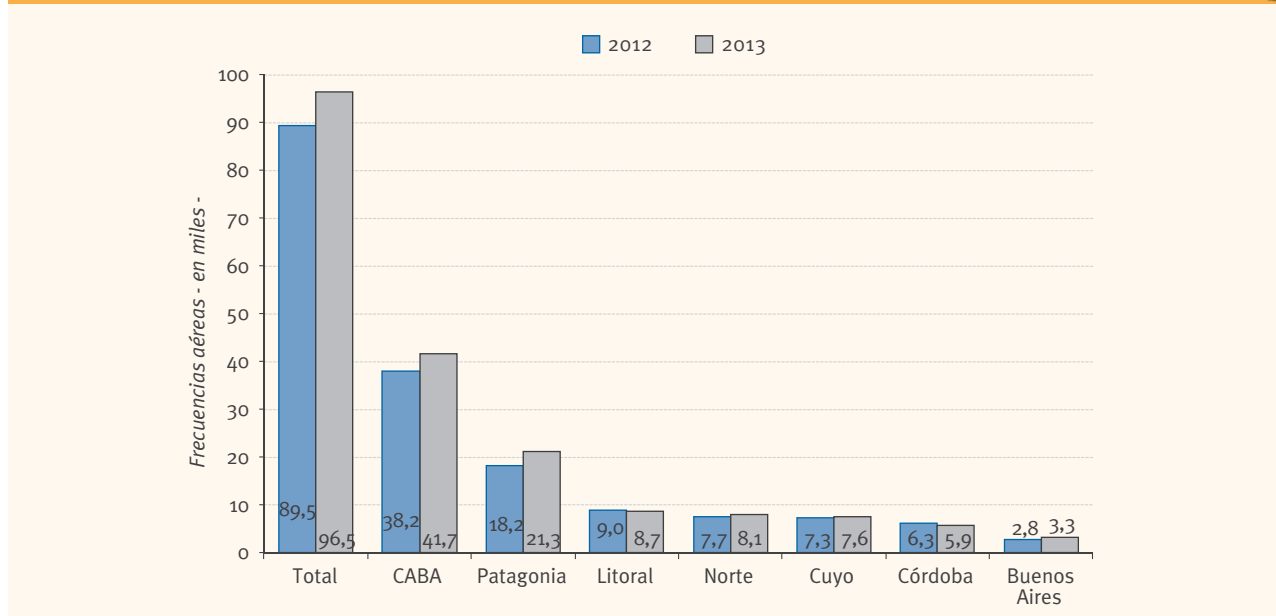
crecieron las frecuencias aéreas de cabotaje entre 2012 y 2013

5.2.1. Transporte Aéreo de Cabotaje

Analizando la evolución de las frecuencias aéreas de los vuelos de cabotaje de 50 aeropuertos del país¹ se verificó un total de 96.451 frecuencias aéreas para el año 2013 con un crecimiento de 7,7% respecto a 2012.

GRÁFICO 5.2.1.

FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS DE CABOTAJE POR REGIÓN DE DESTINO. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a información de Aeropuerto Argentina 2000.

La región Patagonia fue la que registró el mayor crecimiento interanual (16,8%) en el año 2013 debido a que los primeros meses de 2012 las frecuencias de vuelos de cabotaje hacia ciertos destinos de la región como Bariloche, Esquel, El Calafate, San Martín de los Andes, Santa Rosa y Río Grande se vieron afectados por la presencia de cenizas volcánicas generadas por la explosión del volcán chileno Puyehue Cordón-Caulle en el año 2011. Por otra parte, en el año 2013, se registraron incrementos interanuales en los arribos a los siguientes destinos: Bariloche (22,8%), Comodoro Rivadavia (21,8%) y Río Gallegos (20,5%).

La región Buenos Aires, presentó un incremento de 15,4% entre 2012 y 2013 explicado por los aumentos en las frecuencias aéreas de vuelos de cabotaje hacia Bahía Blanca (21,1%) y Mar del Plata (13,9%).

1. La empresa Aeropuertos Argentina 2000 administra 33 aeropuertos del país. En el resto de los aeropuertos no administrados por dicha empresa se estimaron las frecuencias mensuales considerando las precedencias desde estos aeropuertos a los de Aeropuertos Argentina 2000.

En menor medida, las regiones Ciudad de Buenos Aires (CABA), Norte y Cuyo registraron variaciones positivas en las frecuencias de vuelos respecto al año 2012 del orden de 9,2%, 5,3% y 3,4%, respectivamente.

En contraste, las frecuencias aéreas de vuelos de cabotaje hacia la región Córdoba presentaron una caída interanual de 7,0% y en la región Litoral, de 3,2%. En la región Córdoba, tanto en la ciudad de Villa María como en la ciudad de Córdoba se registró una merma en los arribos en el año 2013 de 58 y 381 frecuencias aéreas respectivamente. En cuanto a la región Litoral, en Iguazú, la localidad con mayor cantidad de arribos en dicha región, presentó una variación positiva de 13,1% pero se registraron disminuciones en los arribos entre el año 2012 y 2013: Rosario (-25,2%), Santa Fe (-9,1%) y Resistencia (-13,8%).

La distribución mensual de las frecuencias aéreas de vuelos de cabotaje fue bastante homogénea a lo largo del 2013. La mayor cuantía de vuelos aterrizados se observó en los meses de marzo (con 8.484 frecuencias) y en agosto (con 8.416), con una participación sobre el total de 8,8% y 8,7%, respectivamente. En contraste, el menor volumen de vuelos aterrizados se registró en los meses de febrero (7.193 frecuencias) y de junio (7.442 frecuencias) en donde las frecuencias de los vuelos se vieron afectadas por el cierre de algunos aeropuertos por refacciones, problemas climáticos o por problemas gremiales.

En el año 2013 se destacan los crecimientos interanuales en las frecuencias aéreas de cabotaje en los meses de marzo (16%), abril (23,5%) y mayo (18,4%). Estos incrementos se vieron impulsados debido a una mayor oferta de frecuencias aéreas de Aerolíneas Argentinas en el tercer mes de 2013 hacia Tucumán, Comodoro Rivadavia, Salta, Bahía Blanca, Mendoza y San Juan. Por otro lado, entre fines de marzo y principios de abril de dicho año se celebró el fin de semana largo producto del feriado de Semana Santa y la conmemoración del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Islas

CUADRO 5.2.1 Malvinas que propició un importante movimiento turístico.

FRECUENCIAS AÉREAS MENSUALES DE VUELOS DE CABOTAJE POR REGIÓN DE DESTINO. AÑO 2013.



| Periodo | Total | | CABA | | Patagonia | | Litoral | | Norte | | Cuyo | | Córdoba | | Buenos Aires | |
|-------------|--------|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|---------|--------------------------|-------|--------------------------|-------|--------------------------|---------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| | Total | Variación interanual (%) | Total | Variación interanual (%) | Total | Variación interanual (%) | Total | Variación interanual (%) | Total | Variación interanual (%) | Total | Variación interanual (%) | Total | Variación interanual (%) | Total | Variación interanual (%) |
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 96.451 | 7,7% | 41.676 | 9,2% | 21.266 | 16,8% | 8.716 | -3,2% | 8.068 | 5,3% | 7.583 | 3,4% | 5.875 | -7,0% | 3.267 | 15,4% |
| Enero | 8.062 | 11,8% | 3.441 | 10,9% | 1.818 | 32,3% | 809 | 10,5% | 681 | 8,8% | 568 | -4,2% | 459 | -14,0% | 286 | 13,9% |
| Febrero | 7.193 | 9,3% | 3.074 | 8,0% | 1.583 | 25,8% | 728 | 9,8% | 609 | 2,4% | 508 | -1,6% | 421 | -12,5% | 270 | 21,1% |
| Marzo | 8.484 | 16,0% | 3.619 | 16,3% | 1.867 | 39,4% | 814 | 3,7% | 708 | 11,7% | 665 | 10,6% | 511 | -15,1% | 300 | 25,5% |
| Abril | 8.222 | 23,5% | 3.519 | 25,9% | 1.787 | 39,1% | 788 | 16,1% | 713 | 23,4% | 647 | 9,7% | 520 | 1,8% | 248 | 14,8% |
| Mayo | 8.068 | 18,4% | 3.487 | 22,1% | 1.623 | 27,4% | 805 | 11,7% | 654 | 13,1% | 680 | 11,3% | 552 | 3,0% | 267 | 13,6% |
| Junio | 7.442 | 9,3% | 3.250 | 13,9% | 1.508 | 12,8% | 685 | -2,8% | 641 | 9,4% | 621 | 6,9% | 492 | -4,3% | 245 | 5,2% |
| Julio | 8.317 | 6,7% | 3.640 | 9,4% | 1.801 | 11,4% | 754 | -2,0% | 683 | 1,0% | 673 | 2,7% | 509 | -1,5% | 257 | 8,4% |
| Agosto | 8.416 | 9,8% | 3.658 | 11,0% | 1.863 | 19,8% | 734 | -2,8% | 688 | 2,1% | 683 | 6,7% | 499 | -4,0% | 291 | 30,5% |
| Septiembre | 7.859 | -0,3% | 3.427 | 1,7% | 1.733 | -0,1% | 650 | -13,0% | 674 | 2,7% | 637 | 5,3% | 473 | -8,9% | 265 | 6,4% |
| Octubre | 8.355 | -0,6% | 3.608 | -0,6% | 1.924 | 9,4% | 660 | -22,2% | 701 | -1,3% | 659 | 0,3% | 495 | -10,5% | 308 | 24,2% |
| Noviembre | 8.059 | -1,1% | 3.504 | 1,0% | 1.886 | 4,7% | 646 | -19,9% | 671 | -0,9% | 630 | -1,9% | 466 | -10,6% | 256 | 10,8% |
| Diciembre | 7.974 | -3,3% | 3.449 | -1,7% | 1.873 | 0,1% | 643 | -19,1% | 645 | -4,4% | 612 | -4,4% | 478 | -5,5% | 274 | 11,8% |

Fuente: MINTUR en base a información de Aeropuerto Argentina 2000.

En cuanto a la participación de las frecuencias aéreas de vuelos de cabotaje en el año 2013 según la región de destino, se observa que CABA concentró el 43,2% de los arribos aumentando su participación en 1 p.p. en relación al año 2012. La segunda región con mayor afluencia de vuelos aterrizados fue la región Patagonia con una participación del 22%. El crecimiento de la cuota de mercado de estas regiones es propiciado por los aumentos interanuales en los arribos mencionados anteriormente que les permitieron adquirir un mayor terreno en desmedro de las regiones Litoral y Córdoba.

Según los vuelos aterrizados en cada una de las provincias de nuestro país, en la región Norte se observó que las provincias Salta y Tucumán concentraron el 76,9% de los vuelos hacia esa región, con un promedio de 316 vuelos mensuales para el caso de Salta y de 201 vuelos mensuales, para Tucumán. En la región Litoral, las frecuencias aéreas se concentraron en las provincias Misiones y Sante Fe teniendo una participación sobre el total de vuelos de 48,9% y 29,0%, respectivamente. En el caso de la región Cuyo, la provincia de Mendoza recibió el 75,7% de los vuelos de cabotaje hacia esa región, con un promedio de 479 frecuencias aéreas mensuales. No obstante, en la región Patagonia, la distribución de vuelos aterrizados fue más equitativa teniendo cada provincia las siguientes participaciones: Chubut 25,1%, Santa Cruz, 21,2%, Río Negro, 19,2%, Neuquén, 17,1% y Tierra del Fuego, 16,7%. En el caso de la Región Buenos Aires, entre las ciudades Bahía Blanca y Mar del Plata se reparten aproximadamente el 50% de los arribos.

CUADRO 5.2.2.

FRECUCIAS AÉREAS MENSUALES DE VUELOS DE CABOTAJE POR REGIÓN, PROVINCIA Y CIUDAD DE DESTINO. AÑO 2012-2013.



| Provincia | Ciudad | 2013 | | | | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|--|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|--------|
| | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| TOTAL PAÍS | | 8.062 | 7.193 | 8.484 | 8.222 | 8.068 | 7.442 | 8.317 | 8.416 | 7.859 | 8.355 | 8.059 | 7.974 | 96.451 |
| CDAD. DE BUENOS AIRES | Cdad. De Buenos Aires | 3.441 | 3.074 | 3.619 | 3.519 | 3.487 | 3.250 | 3.640 | 3.658 | 3.427 | 3.608 | 3.504 | 3.449 | 41.676 |
| TOTAL REGIÓN BUENOS AIRES | | 286 | 270 | 300 | 248 | 267 | 245 | 257 | 291 | 265 | 308 | 256 | 274 | 3.267 |
| BUENOS AIRES | Mar del Plata | 142 | 134 | 127 | 109 | 122 | 116 | 107 | 130 | 121 | 128 | 118 | 124 | 1.478 |
| | Bahía Blanca | 122 | 116 | 172 | 139 | 143 | 129 | 149 | 161 | 144 | 180 | 137 | 150 | 1.742 |
| | Resto | 22 | 20 | 1 | - | 2 | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 47 |
| TOTAL REGIÓN NORTE | | 681 | 609 | 708 | 713 | 654 | 641 | 683 | 688 | 674 | 701 | 671 | 645 | 8.068 |
| CATAMARCA | San Fernando del Valle de Catamarca | 25 | 24 | 25 | 25 | 27 | 24 | 26 | 25 | 26 | 29 | 25 | 25 | 306 |
| JUJUY | San Salvador de Jujuy | 85 | 78 | 86 | 81 | 63 | 70 | 74 | 76 | 72 | 74 | 71 | 69 | 899 |
| SALTA | Salta | 325 | 290 | 348 | 344 | 297 | 297 | 315 | 318 | 317 | 326 | 313 | 302 | 3.792 |
| TUCUMÁN | San Miguel de Tucumán | 186 | 166 | 193 | 208 | 209 | 194 | 212 | 212 | 205 | 216 | 209 | 201 | 2.411 |
| SANTIAGO DEL ESTERO | Santiago del Estero(1) | 24 | 19 | 21 | 20 | 22 | 21 | 22 | 21 | 20 | 22 | 18 | 12 | 242 |
| | Termas de Río Hondo | 8 | 8 | 10 | 9 | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 7 | 9 | 9 | 105 |
| LA RIOJA | La Rioja | 28 | 24 | 25 | 26 | 27 | 25 | 26 | 27 | 25 | 27 | 26 | 27 | 313 |

Continúa en la página siguiente

CUADRO 5.2.2. (CONT.)

FRECUENCIAS AÉREAS MENSUALES DE VUELOS DE CABOTAJE POR REGIÓN, PROVINCIA Y CIUDAD DE DESTINO. AÑO 2012-2013.



| Provincia | Ciudad | 2013 | | | | | | | | | | | | TOTAL |
|-------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| TOTAL REGIÓN LITORAL | | 809 | 728 | 814 | 788 | 805 | 685 | 754 | 734 | 650 | 660 | 646 | 643 | 8.716 |
| CHACO | Resistencia | 74 | 69 | 68 | 67 | 68 | 55 | 58 | 59 | 54 | 56 | 56 | 44 | 728 |
| ENTRE RÍOS | Paraná | 15 | 15 | 20 | 24 | 27 | 23 | 27 | 25 | 23 | 21 | 22 | 11 | 253 |
| | Concordia | 25 | 23 | 22 | 19 | 26 | 14 | 20 | 2 | - | 1 | 1 | - | 153 |
| MISIONES | Puerto de Iguazú | 324 | 294 | 325 | 301 | 269 | 274 | 299 | 293 | 288 | 328 | 344 | 304 | 3.643 |
| | Posadas | 54 | 50 | 52 | 50 | 56 | 47 | 52 | 54 | 50 | 53 | 51 | 52 | 621 |
| SANTA FÉ | Santa Fé | 71 | 60 | 69 | 69 | 72 | 59 | 62 | 72 | 84 | 89 | 85 | 75 | 867 |
| | Rosario(2) | 138 | 118 | 142 | 139 | 156 | 111 | 112 | 171 | 67 | 17 | 35 | 100 | 1.306 |
| | Reconquista | 11 | 9 | 8 | 10 | 13 | 9 | 9 | - | - | - | - | - | 69 |
| | Sunchales | 27 | 23 | 33 | 33 | 33 | 24 | 36 | 1 | 31 | 38 | - | - | 279 |
| | Resto | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 |
| CORRIENTES | Corrientes | 24 | 22 | 27 | 26 | 27 | 22 | 27 | 26 | 25 | 25 | 24 | 26 | 301 |
| | Goya | 11 | 9 | 11 | 10 | 14 | 9 | 13 | - | - | - | - | - | 77 |
| | Mercedes | 4 | 8 | 6 | 10 | 13 | 9 | 9 | - | - | - | - | - | 59 |
| FORMOSA | Formosa | 31 | 28 | 31 | 30 | 31 | 29 | 30 | 31 | 28 | 31 | 27 | 31 | 358 |
| TOTAL REGIÓN CÓRDOBA | | 459 | 421 | 511 | 520 | 552 | 492 | 509 | 499 | 473 | 495 | 466 | 478 | 5.875 |
| CÓRDOBA | Córdoba | 457 | 416 | 500 | 504 | 537 | 480 | 495 | 499 | 458 | 476 | 466 | 478 | 5.766 |
| | Villa María | 2 | 5 | 11 | 16 | 15 | 12 | 14 | - | 15 | 19 | - | - | 109 |
| TOTAL REGIÓN CUYO | | 568 | 508 | 665 | 647 | 680 | 621 | 673 | 683 | 637 | 659 | 630 | 612 | 7.583 |
| SAN JUAN | San Juan | 67 | 65 | 98 | 98 | 105 | 95 | 105 | 102 | 99 | 99 | 94 | 91 | 1.118 |
| SAN LUIS | San Luis | 33 | 28 | 33 | 29 | 31 | 30 | 30 | 31 | 29 | 29 | 28 | 30 | 361 |
| | Resto | 3 | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 |
| MENDOZA | Mendoza | 434 | 387 | 504 | 492 | 513 | 468 | 506 | 515 | 481 | 502 | 478 | 464 | 5.744 |
| | San Rafael | 31 | 28 | 28 | 28 | 31 | 28 | 30 | 30 | 27 | 29 | 30 | 27 | 347 |
| | Resto | - | - | - | - | - | - | 2 | 5 | 1 | - | - | - | 8 |
| TOTAL REGIÓN PATAGONIA | | 1.818 | 1.583 | 1.867 | 1.787 | 1.623 | 1.508 | 1.801 | 1.863 | 1.733 | 1.924 | 1.886 | 1.873 | 21.266 |
| CHUBUT | Comodoro Rivadavia | 264 | 227 | 310 | 305 | 296 | 263 | 287 | 290 | 290 | 306 | 281 | 263 | 3.382 |
| | Esquel | 33 | 29 | 36 | 29 | 23 | 28 | 23 | 30 | 24 | 27 | 27 | 21 | 330 |
| | Trelew(3) | 142 | 128 | 45 | 97 | 101 | 87 | 86 | 97 | 94 | 127 | 147 | 135 | 1.286 |
| | Puerto Madryn | 17 | 19 | 101 | 24 | 24 | 16 | 23 | 25 | 22 | 25 | 19 | 17 | 332 |
| RÍO NEGRO | San Carlos de Bariloche | 380 | 325 | 303 | 282 | 245 | 266 | 397 | 392 | 351 | 312 | 310 | 314 | 3.877 |
| | Viedma | 13 | 8 | 12 | 22 | 24 | 15 | 16 | 22 | 18 | 19 | 17 | 11 | 197 |
| SANTA CRUZ | Río Gallegos | 241 | 227 | 246 | 242 | 194 | 176 | 200 | 211 | 195 | 210 | 182 | 196 | 2.520 |
| | El Calafate | 260 | 217 | 160 | 125 | 89 | 83 | 98 | 112 | 140 | 213 | 224 | 235 | 1.956 |
| | Resto | - | 8 | 2 | - | - | - | - | - | 2 | 11 | 6 | 6 | 35 |
| NEUQUÉN | Neuquén(4) | 53 | 35 | 327 | 327 | 328 | 300 | 342 | 348 | 306 | 347 | 355 | 323 | 3.391 |
| | San Martín de los Andes | 36 | 26 | 15 | 13 | 16 | 18 | 30 | 37 | 15 | 16 | 14 | 16 | 252 |
| LA PAMPA | Santa Rosa | 13 | 12 | 12 | 13 | 14 | 12 | 12 | 13 | 10 | 13 | 13 | 9 | 146 |
| TIERRA DEL FUEGO | Río Grande | 101 | 93 | 111 | 116 | 114 | 94 | 104 | 103 | 100 | 94 | 87 | 95 | 1.212 |
| | Ushuaia | 265 | 229 | 187 | 192 | 155 | 150 | 183 | 183 | 166 | 204 | 204 | 232 | 2.350 |

(1) Entre el 12 y 14 de abril el Aeropuerto de Santiago del Estero estuvo cerrado por refacciones en la torre de control.

(2) Entre el 10 de septiembre y 25 de noviembre de 2013 el Aeropuerto de Rosario permaneció cerrado.

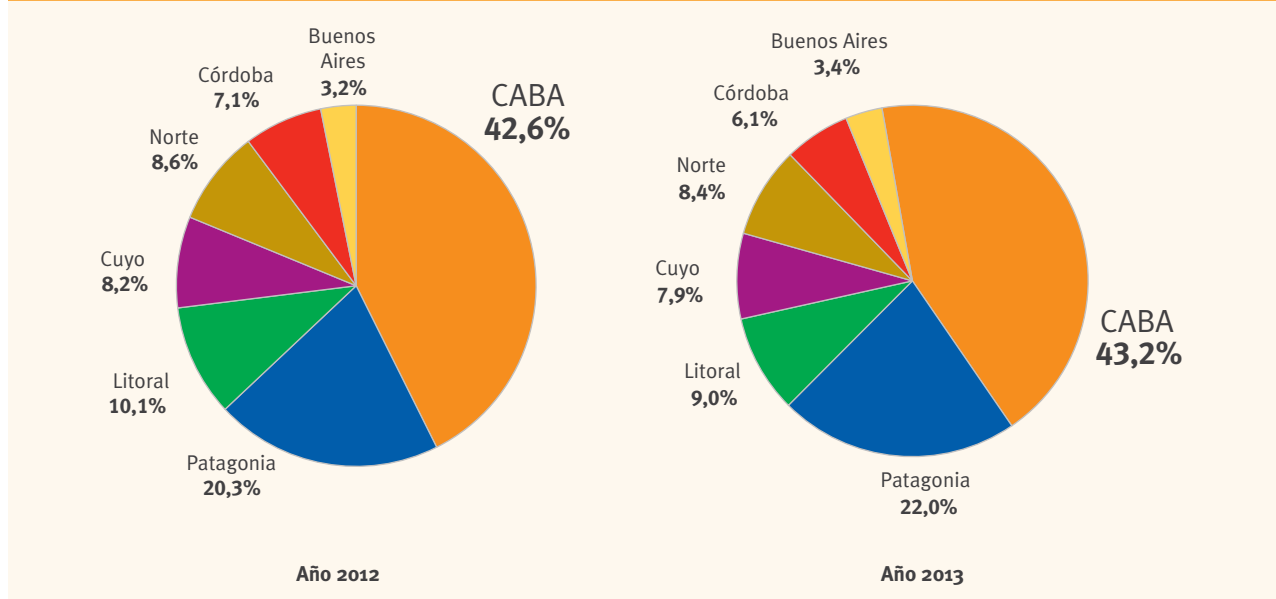
(3) Entre el 6 y 25 de marzo, el Aeropuerto de Trelew estuvo cerrado durante la noche por obras de mejoramiento en la pista.

(4) Entre enero y febrero 2013 el Aeropuerto de Neuquén recibió únicamente vuelos nocturnos.

Fuente: MINTUR en base a información de Aeropuerto Argentina 2000.

GRÁFICO 5.2.2.

FRECUENCIAS ÁREAS DE VUELOS DE CABOTAJE Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR REGIÓN DE DESTINO. AÑO 2012-2013.



Fuente: MINTUR, en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000.

65,2%

de las frecuencias áreas de vuelos de cabotaje del año 2013 se concentraron en la región Ciudad de Buenos Aires y región Patagonia

Si se realiza un ranking de las principales ciudades según los arribos del año 2013 se observa que las frecuencias de vuelos se concentraron en CABA y, en menor medida, en Córdoba y Mendoza. Estas tres localidades en conjunto explican más de la mitad de las frecuencias áreas totales de cabotaje del año 2013 (55,1%). En este año, los arribos en CABA presentaron un crecimiento respecto al año anterior de 9,2% y, en Mendoza, de 7,4%. En contrario, la localidad de Córdoba registró una disminución interanual en las frecuencias de vuelos de cabotaje de 6,2%. Por otra parte, las localidades de San Carlos de Bariloche, Río Gallegos, San Miguel de Tucumán, Bahía Blanca, Mar del Plata, Trelew y Río grande han presentado una mejora en la posiciones del ranking entre 2012 y 2013. En contraste, las localidades de Salta, Iguazú, Ushuaia, El Calafate, Rosario, San Juan y el Salvador de Jujuy perdieron posiciones.

CUADRO 5.2.3.

RANKING DE FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS DE CABOTAJE POR CIUDAD DE DESTINO. AÑOS 2012-2013.



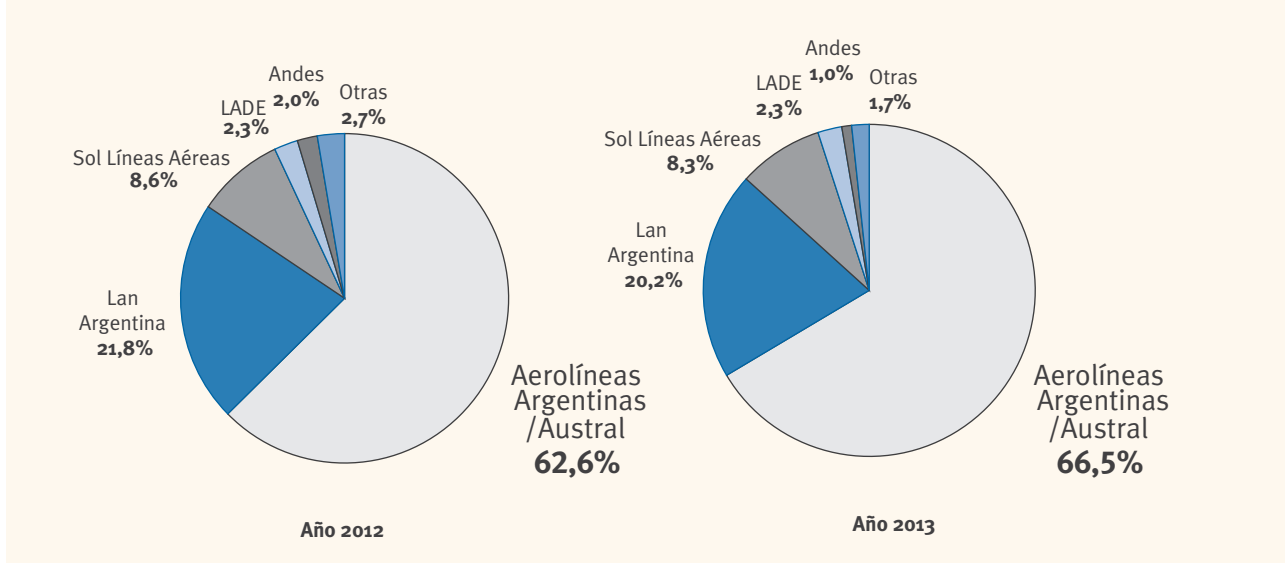
| POSICIÓN | | CIUDAD DE DESTINO | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) | Participación 2013 (%) |
|----------|------|-------------------------|---------------|---------------|--------------------------|------------------------|
| 2012 | 2013 | | | | | |
| | | TOTAL | 89.520 | 96.451 | 7,7% | 100,0% |
| 1 | 1 | Cdad. de Buenos Aires | 38.171 | 41.676 | 9,2% | 43,2% |
| 2 | 2 | Córdoba | 6.147 | 5.766 | -6,2% | 6,0% |
| 3 | 3 | Mendoza | 5.350 | 5.744 | 7,4% | 6,0% |
| 6 | 4 | San Carlos de Bariloche | 3.158 | 3.877 | 22,8% | 4,0% |
| 4 | 5 | Salta | 3.768 | 3.792 | 0,6% | 3,9% |
| 5 | 6 | Puerto Iguazú | 3.222 | 3.643 | 13,1% | 3,8% |
| 7 | 7 | Neuquén | 2.992 | 3.391 | 13,3% | 3,5% |
| 8 | 8 | Comodoro Rivadavia | 2.777 | 3.382 | 21,8% | 3,5% |
| 12 | 9 | Río Gallegos | 2.092 | 2.520 | 20,5% | 2,6% |
| 11 | 10 | San Miguel de Tucumán | 2.099 | 2.411 | 14,9% | 2,5% |
| 9 | 11 | Ushuaia | 2.422 | 2.350 | -3,0% | 2,4% |
| 10 | 12 | El Calafate | 2.125 | 1.956 | -8,0% | 2,0% |
| 14 | 13 | Bahía Blanca | 1.439 | 1.742 | 21,1% | 1,8% |
| 15 | 14 | Mar del Plata | 1.298 | 1.478 | 13,9% | 1,5% |
| 13 | 15 | Rosario | 1.757 | 1.306 | -25,7% | 1,4% |
| 19 | 16 | Trelew | 821 | 1.286 | 56,6% | 1,3% |
| 18 | 17 | Río Grande | 866 | 1.212 | 40,0% | 1,3% |
| 16 | 18 | San Juan | 1.043 | 1.118 | 7,2% | 1,2% |
| 17 | 19 | San Salvador de Jujuy | 877 | 899 | 2,5% | 0,9% |
| | | Resto | 7.096 | 6.902 | -2,7% | 7,2% |

Fuente: MINTUR en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000.

Las frecuencias de aéreas de vuelos de cabotaje registradas en el año 2013 fueron realizadas en un 66,5% por la compañía Aerolíneas Argentinas/Austral que presentó un crecimiento de 4 p.p. entre 2012 y 2013. Por el contrario, las empresas Lan Argentina y Andes han disminuido su cuota de mercado en 2 p.p y 1 p.p. respectivamente. Las compañías aéreas Sol Líneas Aéreas y Líneas Aéreas Del Estado (LADE) presentaron crecimientos interanuales (3,6% y 8,3%, respectivamente) y mantuvieron su participación en las frecuencias aéreas de vuelos de cabotaje entre el 2012 y 2013.

GRÁFICO 5.2.3.

FRECUENCIAS ÁREAS DE VUELOS DE CABOTAJE Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR COMPAÑÍA AÉREA. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a información de Aeropuerto Argentina 2000.

Analizando las diferentes compañías aéreas, se observó que la empresa Aerolíneas Argentina/Austral es la que posee una mayor cantidad de destinos (36 localidades), siendo los principales CABA, Mendoza y Córdoba. Por otra parte, Sol Líneas Aéreas llega a 22 localidades, de los cuales CABA, Comodoro Rivadavia y Rosario fueron los principales. En el año 2013, esta empresa adicionó frecuencias de vuelos que conectan Viedma con el Aeroparque Jorge Newbery y Mar del Plata con el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. En cuanto a Lan Argentina a pesar de ser la segunda compañía con mayor cuota de mercado, vuela a 14 localidades priorizando los destinos CABA y diferentes destinos de la Región Patagonia.

La compañía aérea Andes en el 2013 presentó una caída en las frecuencias de vuelos de cabotaje producto de que dejó de realizar vuelos hacia San Salvador de Jujuy, Córdoba, Tartagal, Oran y redujo sus frecuencias hacia los principales destinos que realizaba en 2012.

CUADRO 5.2.4.

| FRECUENCIAS AÉREAS MENSUALES DE VUELOS DE CABOTAJE POR COMPAÑÍA AÉREA, SEGÚN CIUDAD DE DESTINO. AÑOS 2012-2013. | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|--------|
| Compañía | Ciudad | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | TOTAL |
| | | 2013 | | | | | | | | | | | | |
| | TOTAL PAÍS | 8.062 | 7.193 | 8.484 | 8.222 | 8.068 | 7.442 | 8.317 | 8.416 | 7.859 | 8.355 | 8.059 | 7.974 | 96.451 |
| AEROLÍNEAS ARGENTINAS/AUSTRAL (1) | TOTAL | 5.355 | 4.735 | 5.483 | 5.290 | 5.456 | 5.153 | 5.510 | 5.487 | 5.197 | 5.526 | 5.486 | 5.427 | 64.105 |
| | Cdad. de Buenos Aires | 2.446 | 2.169 | 2.570 | 2.476 | 2.539 | 2.372 | 2.551 | 2.541 | 2.396 | 2.535 | 2.506 | 2.492 | 29.593 |
| | Mar del Plata | 80 | 73 | 60 | 58 | 59 | 60 | 57 | 60 | 58 | 56 | 57 | 56 | 734 |
| | Bahía Blanca | 68 | 64 | 79 | 74 | 81 | 73 | 77 | 81 | 72 | 80 | 73 | 74 | 896 |
| | San Fernando del Valle de Catamarca | 25 | 24 | 25 | 25 | 27 | 24 | 26 | 25 | 26 | 26 | 25 | 25 | 303 |
| | San Salvador de Jujuy | 61 | 55 | 62 | 59 | 60 | 70 | 74 | 76 | 71 | 74 | 71 | 69 | 802 |
| | Salta | 197 | 178 | 219 | 215 | 212 | 213 | 214 | 214 | 217 | 225 | 215 | 211 | 2.530 |
| | San Miguel de Tucumán | 115 | 104 | 131 | 138 | 144 | 132 | 142 | 141 | 133 | 141 | 137 | 135 | 1.593 |
| | Sgo. del Estero | 24 | 19 | 21 | 20 | 22 | 21 | 22 | 21 | 20 | 22 | 18 | 12 | 242 |
| | Termas de Río Hondo | 8 | 8 | 10 | 9 | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 7 | 9 | 9 | 105 |
| | La Rioja | 28 | 24 | 25 | 26 | 27 | 25 | 26 | 27 | 25 | 27 | 26 | 27 | 313 |
| | Resistencia | 61 | 56 | 56 | 54 | 58 | 55 | 58 | 59 | 54 | 56 | 56 | 44 | 667 |
| | Puerto Iguazú | 222 | 202 | 225 | 209 | 202 | 204 | 221 | 208 | 198 | 213 | 237 | 202 | 2.543 |
| | Posadas | 54 | 50 | 52 | 50 | 56 | 47 | 52 | 54 | 50 | 53 | 51 | 52 | 621 |
| | Santa Fe | 27 | 24 | 26 | 25 | 27 | 24 | 24 | 25 | 25 | 27 | 23 | 25 | 302 |
| | Rosario | 61 | 56 | 58 | 57 | 63 | 53 | 55 | 60 | 16 | - | 10 | 56 | 545 |
| | Corrientes | 24 | 22 | 27 | 26 | 27 | 22 | 27 | 26 | 25 | 25 | 24 | 26 | 301 |
| | Formosa | 31 | 28 | 31 | 30 | 31 | 29 | 30 | 31 | 28 | 31 | 27 | 31 | 358 |
| | Córdoba | 302 | 275 | 302 | 310 | 343 | 321 | 315 | 316 | 308 | 314 | 305 | 312 | 3.723 |
| | San Juan | 55 | 48 | 81 | 79 | 85 | 78 | 83 | 81 | 80 | 81 | 78 | 77 | 906 |
| | San Luis | 33 | 28 | 33 | 29 | 31 | 30 | 30 | 31 | 29 | 29 | 28 | 30 | 361 |
| | Mendoza | 297 | 264 | 332 | 322 | 354 | 326 | 337 | 337 | 316 | 319 | 300 | 305 | 3.809 |
| | San Rafael | 31 | 28 | 28 | 28 | 31 | 28 | 30 | 30 | 27 | 29 | 30 | 27 | 347 |
| | Com. Rivadavia | 128 | 114 | 158 | 158 | 172 | 159 | 170 | 157 | 168 | 172 | 159 | 137 | 1.852 |
| | Esquel | 18 | 16 | 18 | 16 | 15 | 18 | 17 | 17 | 17 | 18 | 17 | 13 | 200 |
| | Trelew | 92 | 82 | 21 | 61 | 64 | 57 | 59 | 61 | 62 | 95 | 113 | 93 | 860 |
| | San Carlos de Bariloche | 269 | 219 | 199 | 184 | 163 | 167 | 206 | 191 | 210 | 197 | 199 | 199 | 2.403 |
| | Viedma | 13 | 8 | 12 | 11 | 14 | 11 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | 11 | 144 |
| | Río Gallegos | 92 | 84 | 92 | 90 | 92 | 89 | 96 | 96 | 88 | 93 | 90 | 92 | 1.094 |
| | El Calafate | 203 | 164 | 102 | 70 | 62 | 69 | 69 | 71 | 94 | 127 | 158 | 162 | 1.351 |
| Neuquén | 28 | 22 | 189 | 192 | 202 | 184 | 205 | 204 | 182 | 216 | 211 | 192 | 2.027 | |
| San Martín de los Andes | 36 | 24 | 13 | 12 | 16 | 18 | 29 | 35 | 12 | 13 | 12 | 14 | 234 | |
| Santa Rosa | 13 | 12 | 12 | 13 | 14 | 12 | 12 | 13 | 10 | 13 | 13 | 9 | 146 | |
| Río Grande | 54 | 49 | 62 | 58 | 61 | 58 | 62 | 60 | 59 | 60 | 58 | 62 | 703 | |
| Ushuaia | 159 | 142 | 112 | 104 | 93 | 94 | 111 | 111 | 99 | 139 | 137 | 146 | 1.447 | |
| Otros | - | - | 40 | 2 | - | - | 2 | 5 | 1 | - | - | - | 50 | |
| LAN ARGENTINA(2) | TOTAL | 1.541 | 1.396 | 1.655 | 1.635 | 1.388 | 1.387 | 1.787 | 1.837 | 1.695 | 1.780 | 1.740 | 1.688 | 19.529 |
| | Cdad. de Buenos Aires | 752 | 682 | 804 | 801 | 681 | 684 | 882 | 911 | 834 | 869 | 851 | 823 | 9.574 |
| | Bahía Blanca | 42 | 39 | 50 | 47 | 52 | 46 | 51 | 53 | 48 | 50 | 48 | 50 | 576 |
| | Salta | 85 | 76 | 80 | 84 | 71 | 73 | 86 | 91 | 86 | 88 | 85 | 77 | 982 |
| | San Miguel de Tucumán | 71 | 62 | 62 | 70 | 65 | 62 | 70 | 71 | 72 | 75 | 72 | 66 | 818 |
| | Puerto Iguazú | 102 | 92 | 100 | 92 | 67 | 68 | 78 | 85 | 90 | 111 | 105 | 102 | 1.092 |
| | Córdoba | 111 | 107 | 133 | 128 | 131 | 120 | 136 | 133 | 127 | 134 | 129 | 121 | 1.510 |
| | San Juan | 12 | 17 | 17 | 19 | 20 | 17 | 22 | 21 | 19 | 18 | 16 | 14 | 212 |
| | Mendoza | 105 | 101 | 122 | 120 | 109 | 103 | 125 | 128 | 125 | 126 | 122 | 113 | 1.399 |
| | Com. Rivadavia | 22 | 19 | 22 | 21 | 18 | 18 | 22 | 23 | 20 | 23 | 22 | 19 | 249 |
| | San Carlos de Bariloche | 96 | 83 | 82 | 80 | 66 | 85 | 172 | 179 | 119 | 92 | 91 | 96 | 1.241 |
| | Río Gallegos | 16 | 17 | 17 | 18 | 16 | 16 | 19 | 18 | 17 | 17 | 18 | 17 | 206 |
| | El Calafate | 37 | 33 | 36 | 32 | - | - | - | - | 15 | 44 | 42 | 39 | 278 |
| | Neuquén | 12 | 8 | 88 | 85 | 76 | 77 | 92 | 93 | 89 | 91 | 88 | 86 | 885 |
| | Ushuaia | 78 | 60 | 42 | 38 | 16 | 18 | 32 | 31 | 34 | 42 | 51 | 65 | 507 |

Continúa en la pág. siguiente

CUADRO 5.2.4. (CONT.)

| FRECUENCIAS AÉREAS MENSUALES DE VUELOS DE CABOTAJE POR COMPAÑÍA AÉREA, SEGÚN CIUDAD DE DESTINO. AÑOS 2012-2013. | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Compañía | Ciudad | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | TOTAL |
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | |
| | TOTAL PAÍS | 8.062 | 7.193 | 8.484 | 8.222 | 8.068 | 7.442 | 8.317 | 8.416 | 7.859 | 8.355 | 8.059 | 7.974 | 96.451 |
| SOL LÍNEAS AÉREAS | TOTAL | 728 | 597 | 811 | 746 | 699 | 546 | 562 | 806 | 623 | 650 | 627 | 601 | 7.996 |
| | Cdad. de Buenos Aires | 139 | 120 | 123 | 117 | 136 | 98 | 89 | 168 | 127 | 121 | 113 | 96 | 1.447 |
| | Mar del Plata | 50 | 45 | 50 | 35 | 46 | 42 | 37 | 52 | 47 | 55 | 49 | 53 | 561 |
| | Villa Gesell | 22 | 20 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 43 |
| | Bahía Blanca | 12 | 13 | 43 | 18 | 10 | 10 | 21 | 27 | 24 | 50 | 16 | 26 | 270 |
| | Paraná | - | - | - | - | - | - | - | 17 | 23 | 21 | 22 | 11 | 94 |
| | Santa Fe | 44 | 36 | 43 | 44 | 45 | 35 | 38 | 47 | 59 | 62 | 62 | 50 | 565 |
| | Rosario | 77 | 62 | 84 | 82 | 91 | 58 | 57 | 111 | 51 | 17 | 25 | 44 | 759 |
| | Córdoba | 31 | 22 | 50 | 49 | 50 | 39 | 44 | 50 | 23 | 28 | 32 | 45 | 463 |
| | Mendoza | 32 | 22 | 50 | 50 | 50 | 39 | 44 | 50 | 40 | 57 | 56 | 46 | 536 |
| | Com. Rivadavia | 96 | 68 | 104 | 101 | 78 | 65 | 66 | 84 | 71 | 84 | 82 | 75 | 974 |
| | Esquel | 15 | 12 | 12 | 13 | 8 | 10 | 6 | 10 | 6 | 7 | 8 | 6 | 113 |
| | Trelew | 46 | 41 | 20 | 32 | 30 | 24 | 23 | 33 | 27 | 29 | 32 | 35 | 372 |
| | San Carlos de Bariloche | 7 | 7 | 8 | 8 | 6 | 7 | 5 | 8 | 7 | 7 | 8 | 9 | 87 |
| | Viedma | - | - | - | 11 | 10 | 4 | 3 | 9 | 6 | 6 | 4 | - | 53 |
| | Río Gallegos | 96 | 83 | 90 | 88 | 43 | 36 | 41 | 44 | 39 | 42 | 39 | 42 | 683 |
| | Neuquén | 13 | 5 | 48 | 50 | 49 | 39 | 44 | 50 | 32 | 38 | 56 | 42 | 466 |
| Río Grande | 35 | 29 | 33 | 33 | 21 | 20 | 21 | 21 | 20 | 13 | 15 | 15 | 276 | |
| Ushuaia | 13 | 12 | 14 | 15 | 25 | 20 | 23 | 25 | 21 | 11 | 6 | 6 | 191 | |
| Otros | - | - | 38 | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 | 2 | - | 43 |
| LÍNEAS AÉREAS DEL ESTADO | TOTAL | 137 | 180 | 196 | 203 | 207 | 141 | 186 | 220 | 208 | 233 | 150 | 202 | 2.263 |
| | Cdad. de Buenos Aires | 6 | 8 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 9 | 8 | 8 | 6 | 9 | 93 |
| | Mar del Plata | 12 | 16 | 17 | 16 | 17 | 14 | 13 | 18 | 16 | 17 | 12 | 14 | 182 |
| | Com. Rivadavia | 18 | 24 | 26 | 25 | 28 | 21 | 29 | 26 | 31 | 27 | 18 | 32 | 305 |
| | Esquel | - | 1 | 6 | - | - | - | - | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17 |
| | Trelew | 4 | 5 | 4 | 4 | 7 | 6 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 7 | 54 |
| | Puerto Madryn | 5 | 7 | 10 | 9 | 10 | 4 | 9 | 12 | 9 | 11 | 7 | 5 | 98 |
| | San Carlos de Bariloche | 8 | 16 | 14 | 10 | 10 | 7 | 11 | 14 | 15 | 16 | 11 | 10 | 142 |
| | Río Gallegos | 37 | 43 | 47 | 46 | 43 | 35 | 44 | 53 | 51 | 58 | 35 | 45 | 537 |
| | El Calafate | 20 | 20 | 22 | 23 | 27 | 14 | 29 | 41 | 31 | 42 | 24 | 34 | 327 |
| | Neuquén | - | - | 2 | - | 1 | - | 1 | 1 | 3 | 2 | - | 3 | 13 |
| | San Martín de los Andes | - | 2 | 2 | 1 | - | - | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 |
| | Río Grande | 12 | 15 | 16 | 25 | 32 | 16 | 21 | 22 | 21 | 21 | 14 | 18 | 233 |
| | Ushuaia | 15 | 15 | 19 | 35 | 21 | 18 | 17 | 16 | 12 | 12 | 10 | 15 | 205 |
| Otros | - | 8 | 2 | - | 2 | - | 1 | - | 2 | 11 | 7 | 6 | 39 | |

Continúa en la pág. siguiente

CUADRO 5.2.4. (CONT.)

FRECUENCIAS AÉREAS MENSUALES DE VUELOS DE CABOTAJE POR COMPAÑÍA AÉREA, SEGÚN CIUDAD DE DESTINO. AÑOS 2012-2013.



| Compañía | Ciudad | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | TOTAL |
|-----------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL PAÍS | | 8.062 | 7.193 | 8.484 | 8.222 | 8.068 | 7.442 | 8.317 | 8.416 | 7.859 | 8.355 | 8.059 | 7.974 | 96.451 |
| ANDES | TOTAL | 115 | 107 | 126 | 116 | 59 | 50 | 62 | 53 | 55 | 66 | 56 | 56 | 921 |
| | Cdad. de Buenos Aires | 36 | 34 | 40 | 36 | 27 | 25 | 30 | 27 | 27 | 32 | 28 | 29 | 371 |
| | San Salvador de Jujuy | 24 | 23 | 24 | 22 | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - | 96 |
| | Salta | 43 | 36 | 49 | 45 | 14 | 11 | 15 | 13 | 14 | 13 | 13 | 14 | 280 |
| | Puerto Madryn | 12 | 12 | 13 | 13 | 14 | 12 | 14 | 13 | 13 | 14 | 12 | 12 | 154 |
| | Otros | - | 2 | - | - | 2 | 2 | 3 | - | - | 7 | 3 | 1 | 20 |
| OTRAS EMPRESAS | TOTAL | 186 | 178 | 213 | 232 | 259 | 165 | 210 | 13 | 81 | 100 | - | - | 1.637 |
| | Cdad. de Buenos Aires | 62 | 61 | 73 | 80 | 95 | 65 | 82 | 2 | 35 | 43 | - | - | 598 |
| | Resistencia | 13 | 13 | 12 | 13 | 10 | - | - | - | - | - | - | - | 61 |
| | Paraná | 15 | 15 | 20 | 24 | 27 | 23 | 27 | 8 | - | - | - | - | 159 |
| | Concordia | 25 | 23 | 22 | 19 | 26 | 14 | 20 | 2 | - | - | - | - | 151 |
| | Sunchales | 27 | 23 | 33 | 33 | 33 | 24 | 36 | 1 | 31 | 38 | - | - | 279 |
| | Córdoba | 13 | 12 | 15 | 17 | 13 | - | - | - | - | - | - | - | 70 |
| | Reconquista | 11 | 9 | 8 | 10 | 13 | 9 | 9 | - | - | - | - | - | 69 |
| | Goya | 11 | 9 | 11 | 10 | 14 | 9 | 13 | - | - | - | - | - | 77 |
| | Mercedes | 4 | 8 | 6 | 10 | 13 | 9 | 9 | - | - | - | - | - | 59 |
| | Villa María | 2 | 5 | 11 | 16 | 15 | 12 | 14 | 0 | 15 | 19 | - | - | 109 |
| | Otros | 3 | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 |

(1) Entre el 10 y 11 de junio, la empresa Aerolíneas Argentinas/Austral no realizó sus vuelos por problemas en el sistema central de comunicaciones.

(2) Entre el 7 de enero y el 24 de febrero de 2013 la empresa Lan Argentina suspendió los vuelos hacia Neuquén por reparación en el Aeropuerto.

Nota: En la categoría "otros" se consideraron aquellos destinos que presentaron frecuencias aéreas no regulares.

Fuente: MINTUR en base a información de Aeropuertos Argentina 2000.

5.2.2 Transporte aéreo internacional

En el año 2013 se registraron 41.883 frecuencias aéreas de vuelos internacionales que arribaron a Argentina, presentando una caída de 3,2%, en relación al 2012. En el mes de enero y, en menor medida, en julio y diciembre se observaron las mayores frecuencias de vuelos internacionales, consecuente con la temporada estival e invernal en el hemisferio sur.

Por otra parte, en el mes de noviembre se verificó la tasa de crecimiento más alta del año 2013 (5,6%) con respecto al año 2012. De lo contrario, en los meses de enero (-11,4%), febrero (-16,1%) y marzo (-14%) se observan las mayores disminuciones de las frecuencias respecto a los mismos periodos de 2012. Estas disminuciones pueden explicarse por el cese de operaciones de la empresa Continental, la cual operó hasta el mes de febrero de 2012, para luego fusionarse con la compañía aérea United Airlines; lo mismo sucedió con Malaysia Airlines, la cual dejó de operar en febrero de 2012 y Qantas en marzo del mismo año.

En el año 2013, la conectividad aérea hacia la Argentina se estableció con más de 60 ciudades en 25 países, incluyendo vuelos con y sin escalas.

Cabe resaltar, que Aerolíneas Argentinas/Austral en el 2013 fue la línea aérea que registró la mayor conectividad entre diferentes ciudades del mundo y nuestro país, destacándose las ciudades de Montevideo y Santiago de Chile en cantidad de vuelos internacionales (2.105 y 1.728 frecuencias en el año, respectivamente).

CUADRO 5.2.5.

FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR COMPAÑÍA, SEGÚN CIUDAD DE ORIGEN. AÑO 2013.



| Compañía | Ciudad | 2013 | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | TOTAL | 3.875 | 3.432 | 3.527 | 3.327 | 3.370 | 3.299 | 3.661 | 3.491 | 3.394 | 3.481 | 3.408 | 3.618 |
| AEROLÍNEAS ARGENTINAS /AUSTRAL | TOTAL | 1.236 | 1.047 | 1.048 | 975 | 1.013 | 974 | 1.067 | 1.085 | 1.017 | 1.060 | 997 | 1.126 |
| | Asunción | 30 | 28 | 61 | 58 | 62 | 56 | 61 | 62 | 62 | 61 | 60 | 62 |
| | Barcelona | 21 | 20 | 22 | 18 | 18 | 17 | 26 | 27 | 25 | 22 | 22 | 21 |
| | Belo Horizonte (1) | - | - | - | - | - | 27 | 31 | 31 | 27 | 29 | 28 | 7 |
| | Bogotá | 17 | 16 | 17 | 17 | 18 | 17 | 18 | 17 | 18 | 17 | 17 | 20 |
| | Brasilia (2) | - | - | - | - | - | - | - | 30 | 30 | 31 | 29 | 25 |
| | Cancún | 17 | 16 | 14 | 10 | 8 | 9 | 9 | 6 | 5 | 9 | 8 | 13 |
| | Caracas | 23 | 20 | 21 | 21 | 23 | 21 | 23 | 22 | 21 | 23 | 22 | 36 |
| | Florianópolis | 91 | 66 | 40 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 28 |
| | Lima | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| | Madrid | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 31 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 32 |
| | Miami | 61 | 56 | 60 | 60 | 63 | 60 | 65 | 58 | 56 | 61 | 50 | 57 |
| | Montevideo | 123 | 112 | 194 | 200 | 214 | 192 | 189 | 188 | 182 | 194 | 173 | 144 |
| | Porto Alegre | 31 | 28 | 31 | 30 | 30 | 30 | 31 | 31 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | Punta del Este | 241 | 153 | 30 | 31 | 30 | 28 | 28 | 31 | 29 | 32 | 30 | 97 |
| | Río de Janeiro | 170 | 161 | 147 | 126 | 126 | 121 | 145 | 148 | 128 | 133 | 122 | 144 |
| | Roma | 17 | 16 | 17 | 17 | 18 | 17 | 22 | 22 | 22 | 17 | 17 | 17 |
| | S.C. de la Sierra | 30 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 29 | 31 | 30 | 31 |
| | Salvador de Bahía | 21 | 18 | 4 | 2 | - | - | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| | San Pablo | 125 | 110 | 140 | 138 | 147 | 134 | 153 | 147 | 127 | 142 | 136 | 139 |
| Santiago de Chile | 123 | 113 | 146 | 142 | 154 | 146 | 157 | 154 | 149 | 148 | 143 | 153 | |
| Sydney | 16 | 16 | 14 | 10 | 8 | 8 | 13 | 14 | 12 | 14 | 15 | 18 | |
| Resto | 17 | 14 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 16 | |

Continúa en la pág. siguiente

CUADRO 5.2.5. (CONT.)

| FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR COMPAÑÍA, SEGÚN CIUDAD DE ORIGEN. AÑO 2013. | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Compañía | Ciudad | 2013 | | | | | | | | | | | |
| | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | TOTAL | 3.875 | 3.432 | 3.527 | 3.327 | 3.370 | 3.299 | 3.661 | 3.491 | 3.394 | 3.481 | 3.408 | 3.618 |
| AEROMÉXICO | TOTAL | 44 | 38 | 30 | 31 | 31 | 30 | 29 | 31 | 30 | 32 | 43 | 45 |
| | Mexico | 44 | 37 | 30 | 31 | 31 | 30 | 29 | 31 | 30 | 32 | 43 | 45 |
| | Resto | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| AIR CANADA | TOTAL | 21 | 20 | 22 | 23 | 22 | 19 | 24 | 27 | 23 | 21 | 22 | 22 |
| | Toronto | 21 | 20 | 22 | 23 | 22 | 19 | 24 | 26 | 22 | 21 | 22 | 22 |
| | Resto | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - |
| AIR EUROPA | TOTAL | 31 | 29 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 32 | 31 | 31 | 31 |
| | Madrid | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 32 | 31 | 30 | 31 |
| | Resto | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| AIR FRANCE | TOTAL | 31 | 28 | 29 | 40 | 48 | 51 | 53 | 50 | 51 | 53 | 52 | 52 |
| | París | 31 | 28 | 29 | 30 | 28 | 30 | 31 | 29 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| | Montevideo | - | - | - | 10 | 20 | 21 | 22 | 21 | 21 | 22 | 22 | 21 |
| ALITALIA | TOTAL | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 28 | 31 |
| | Roma | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 28 | 31 |
| AMERICAN AIRLINES | TOTAL | 155 | 139 | 150 | 120 | 124 | 121 | 125 | 123 | 121 | 127 | 142 | 151 |
| | Dallas | 31 | 28 | 30 | 29 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| | Miami | 93 | 84 | 90 | 61 | 62 | 60 | 63 | 61 | 61 | 65 | 82 | 89 |
| | New York | 31 | 27 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| | Resto | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| ANDES | TOTAL | 41 | 49 | 20 | 6 | 0 | 1 | 12 | 6 | 18 | 11 | 3 | 1 |
| | Porto Seguro | 15 | 17 | 14 | 3 | - | - | 2 | 6 | 16 | 10 | 2 | - |
| | Salvador de Bahía | 8 | 9 | 4 | 2 | - | - | 1 | - | - | - | - | - |
| | Resto | 18 | 23 | 2 | 1 | - | 1 | 9 | - | 2 | 1 | 1 | 1 |
| AVIANCA | TOTAL | 18 | 16 | 17 | 18 | 17 | 17 | 18 | 18 | 17 | 18 | 17 | 18 |
| | Bogotá | 18 | 16 | 17 | 18 | 17 | 17 | 18 | 18 | 17 | 18 | 17 | 18 |
| BOLIVIANA DE AVIACION | TOTAL | 57 | 52 | 44 | 30 | 31 | 32 | 39 | 40 | 39 | 40 | 39 | 41 |
| | S.C. de la Sierra | 44 | 39 | 30 | 30 | 31 | 32 | 39 | 40 | 39 | 40 | 39 | 41 |
| | Resto | 13 | 13 | 14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BRITISH AIRLINES | TOTAL | 29 | 28 | 30 | 29 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| | Londres | 29 | 28 | 30 | 29 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| BUQUEBUS | TOTAL | 138 | 123 | 125 | 106 | 95 | 103 | 124 | 97 | 112 | 130 | 136 | 151 |
| | Montevideo | 62 | 55 | 52 | 54 | 59 | 74 | 81 | 81 | 78 | 84 | 79 | 81 |
| | Punta del Este | 76 | 68 | 73 | 52 | 36 | 29 | 43 | 16 | 34 | 46 | 57 | 70 |
| CONVIASA | TOTAL | 14 | 12 | 13 | 13 | 13 | 12 | 15 | 14 | 13 | 14 | 14 | 13 |
| | Caracas | 14 | 12 | 13 | 13 | 13 | 11 | 14 | 14 | 13 | 14 | 14 | 13 |
| | Resto | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| COPA AIRLINES | TOTAL | 105 | 96 | 104 | 104 | 106 | 106 | 106 | 106 | 105 | 105 | 103 | 107 |
| | Panamá | 105 | 96 | 104 | 104 | 105 | 106 | 106 | 106 | 105 | 105 | 103 | 107 |
| | Resto | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - |

Continúa en la pág. siguiente

CUADRO 5.2.5. (CONT.)

| FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR COMPAÑÍA, SEGÚN CIUDAD DE ORIGEN. AÑO 2013. | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Compañía | Ciudad | 2013 | | | | | | | | | | | |
| | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | TOTAL | 3.875 | 3.432 | 3.527 | 3.327 | 3.370 | 3.299 | 3.661 | 3.491 | 3.394 | 3.481 | 3.408 | 3.618 |
| CUBANA DE AVIACIÓN | TOTAL | 23 | 24 | 20 | 14 | 10 | 9 | 10 | 9 | 9 | 8 | 9 | 10 |
| | La Habana | 23 | 24 | 20 | 14 | 10 | 9 | 10 | 9 | 9 | 8 | 9 | 10 |
| DELTA AIRLINES | TOTAL | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 31 | 31 | 30 | 31 |
| | Atlanta | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 31 | 31 | 30 | 31 |
| EMIRATES AIRLINES | TOTAL | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 29 | 31 | 30 | 31 |
| | Dubai | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 29 | 31 | 30 | 31 |
| GOL | TOTAL | 340 | 300 | 325 | 323 | 337 | 324 | 355 | 312 | 285 | 296 | 288 | 305 |
| | Curitiba | - | - | - | 3 | 31 | 30 | 30 | 23 | 22 | 21 | 21 | 24 |
| | Florianópolis | 31 | 28 | 30 | 29 | 31 | 29 | 31 | 31 | 30 | 31 | 29 | 31 |
| | Porto Alegre | 58 | 53 | 54 | 56 | 59 | 52 | 60 | 47 | 42 | 48 | 45 | 49 |
| | Río de Janeiro | 69 | 55 | 60 | 57 | 31 | 31 | 30 | 23 | 22 | 21 | 22 | 24 |
| | San Pablo | 151 | 142 | 180 | 178 | 185 | 182 | 204 | 188 | 169 | 175 | 171 | 177 |
| | Resto | 31 | 22 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| IBERIA (3) | TOTAL | 61 | 52 | 55 | 55 | 61 | 60 | 62 | 62 | 60 | 62 | 60 | 61 |
| | Madrid | 61 | 52 | 55 | 55 | 61 | 60 | 62 | 62 | 60 | 62 | 60 | 61 |
| KLM | TOTAL | 13 | 12 | 12 | 14 | 14 | 12 | 13 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 |
| | Amsterdam | 13 | 12 | 12 | 14 | 14 | 12 | 13 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 |
| LAN | TOTAL | 739 | 664 | 691 | 646 | 640 | 629 | 717 | 663 | 680 | 692 | 670 | 677 |
| | Lima | 124 | 112 | 124 | 120 | 123 | 119 | 124 | 124 | 120 | 123 | 122 | 124 |
| | Miami | 32 | 32 | 34 | 34 | 35 | 34 | 35 | 20 | 28 | 35 | 35 | 34 |
| | Santiago de Chile | 469 | 420 | 443 | 425 | 440 | 427 | 471 | 433 | 448 | 448 | 431 | 434 |
| | San Pablo | 62 | 55 | 59 | 39 | 18 | 25 | 61 | 62 | 60 | 62 | 59 | 62 |
| | Quito | 22 | 20 | 22 | 5 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 21 | 22 |
| | Resto | 30 | 25 | 9 | 23 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| LUFTHANSA | TOTAL | 40 | 34 | 44 | 39 | 39 | 39 | 41 | 40 | 38 | 42 | 42 | 38 |
| | Frankfurt | 39 | 34 | 39 | 38 | 39 | 38 | 41 | 40 | 37 | 40 | 41 | 38 |
| | Resto | 1 | - | 5 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 2 | 1 | - |
| QATAR AIRWAY | TOTAL | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 29 | 31 | 30 | 31 |
| | Doha | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 29 | 31 | 30 | 31 |
| QATAR AIRWAY | TOTAL | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 29 | 31 | 30 | 31 |
| | Doha | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 29 | 31 | 30 | 31 |
| SKY AIRLINE | TOTAL | 59 | 52 | 85 | 82 | 85 | 80 | 86 | 89 | 87 | 90 | 86 | 88 |
| | Santiago de Chile | 59 | 52 | 85 | 82 | 85 | 80 | 86 | 89 | 87 | 90 | 86 | 88 |
| SOUTH AFRICAN AIRWAYS | TOTAL | 13 | 13 | 13 | 12 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| | Johannesburgo | 13 | 13 | 13 | 12 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| TACA | TOTAL | 62 | 56 | 61 | 60 | 64 | 62 | 63 | 62 | 61 | 62 | 60 | 62 |
| | Lima | 62 | 56 | 61 | 60 | 63 | 61 | 63 | 62 | 61 | 62 | 60 | 62 |
| | Resto | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |

Continúa en la pág. siguiente

CUADRO 5.2.5. (CONT.)

FRECUENCIAS ÁERIAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR COMPAÑÍA, SEGÚN CIUDAD DE ORIGEN. AÑO 2013.



| Compañía | Ciudad | 2013 | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | TOTAL | 3.875 | 3.432 | 3.527 | 3.327 | 3.370 | 3.299 | 3.661 | 3.491 | 3.394 | 3.481 | 3.408 | 3.618 |
| TAM | TOTAL | 372 | 337 | 360 | 360 | 341 | 324 | 378 | 321 | 301 | 315 | 330 | 342 |
| | Asunción | 62 | 56 | 60 | 60 | 62 | 57 | 62 | 62 | 60 | 62 | 60 | 61 |
| | Río de Janeiro | 93 | 83 | 90 | 90 | 63 | 60 | 94 | 67 | 60 | 67 | 90 | 93 |
| | San Pablo | 192 | 197 | 210 | 210 | 216 | 206 | 218 | 189 | 181 | 186 | 180 | 188 |
| | Resto | 25 | 1 | - | - | - | 1 | 4 | 3 | - | - | - | - |
| TAME (4) | TOTAL | - | - | - | - | - | 24 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| | Quito | - | - | - | - | - | 24 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| TURKISH AIRLINES | TOTAL | 18 | 16 | 17 | 17 | 17 | 17 | 31 | 31 | 31 | 29 | 30 | 31 |
| | Estambul | 18 | 16 | 17 | 17 | 17 | 17 | 31 | 31 | 30 | 29 | 30 | 31 |
| | Resto | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| UNITED AIRLINES | TOTAL | 62 | 55 | 60 | 60 | 62 | 60 | 63 | 62 | 59 | 31 | 30 | 34 |
| | Houston | 31 | 28 | 30 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 34 |
| | Newark | 31 | 27 | 30 | 30 | 31 | 30 | 32 | 31 | 28 | - | - | - |
| | Resto | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| OTRAS COMPAÑÍAS | TOTAL | 29 | 28 | 2 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
| | Resto | 29 | 28 | 2 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |

(1) Aerolíneas Argentinas comenzó a operar el destino Belo Horizonte a partir del 1º de junio

(2) Aerolíneas Argentinas comenzó a operar el destino Brasilia a partir del 1º de agosto

(3) Suspensión de los vuelos de la compañía aérea Iberia por medida de fuerza realizada del 18 al 22 de febrero

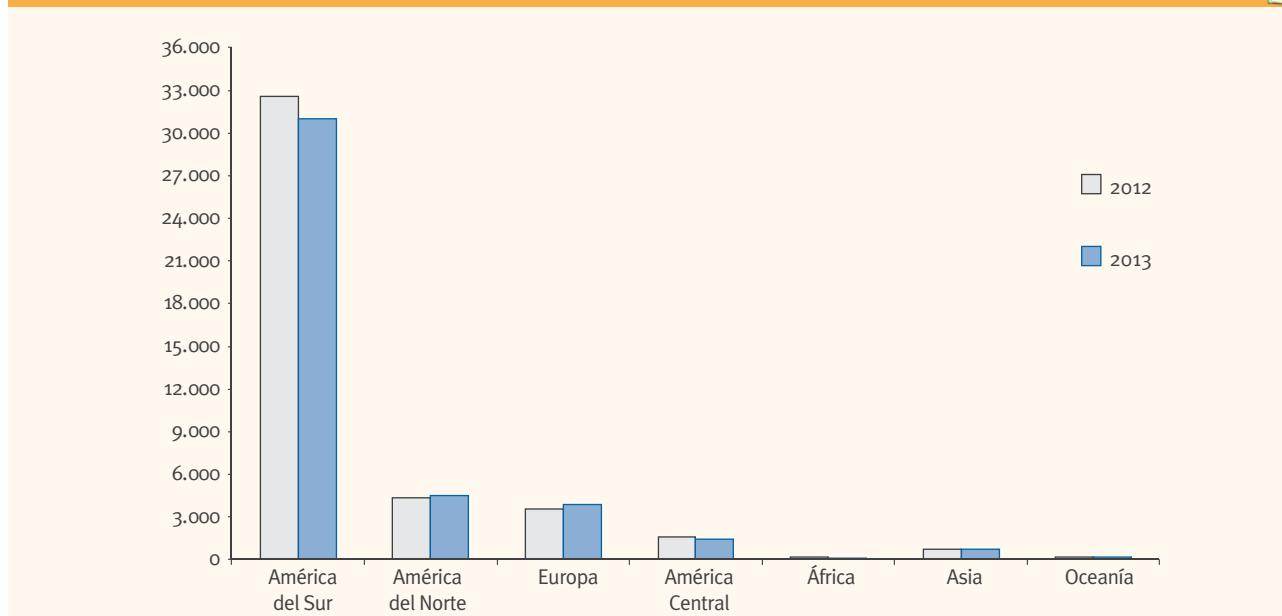
(4) La compañía aérea Tame comenzó a operar el destino a partir del 31 de mayo de 2013

Fuente: MINTUR en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000

Con respecto al origen de los vuelos internacionales según continente, el 73,9% provino de América del Sur, el 10,8% de América del Norte, el 9,4% de Europa, el 3,4% de América Central y el 2,1% del resto del mundo.

GRÁFICO 5.2.4.

FRECUENCIAS ÁERIAS DE VUELOS INTERNACIONALES A LA ARGENTINA POR CONTINENTE DE ORIGEN. AÑOS 2012 - 2013.



Fuente: MINTUR, en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000

Si se analiza el origen de los vuelos internacionales por país de procedencia según continente se observa que desde América del Sur se recibieron, en mayor cuantía, vuelos procedentes de Brasil, Chile y Uruguay; desde América del Norte, de EE.UU. y desde el continente europeo, las mayores frecuencias provinieron de España.

CUADRO 5.2.6.

| FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR CONTINENTE, SEGÚN PAÍS DE ORIGEN. AÑOS 2012-2013. | | | | | |
|--|-----------------|---------------|---------------|--------------------------|--|
| Continente | País | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) | |
| | TOTAL | 43.271 | 41.883 | -3,2% | |
| América del Sur | TOTAL | 32.575 | 30.972 | -4,9% | |
| | Bolivia | 958 | 848 | -11,5% | |
| | Brasil | 12.669 | 12.267 | -3,2% | |
| | Chile | 7.742 | 8.028 | 3,7% | |
| | Colombia | 392 | 418 | 6,6% | |
| | Ecuador (1) | 306 | 469 | 53,3% | |
| | Paraguay | 1.538 | 1.392 | -9,5% | |
| | Perú | 2.542 | 2.563 | 0,8% | |
| | Uruguay | 5.995 | 4.553 | -24,1% | |
| | Venezuela | 433 | 434 | 0,2% | |
| América del Norte | TOTAL | 4.383 | 4.521 | 3,1% | |
| | EE.UU. | 3.446 | 3.710 | 7,7% | |
| | Canadá | 302 | 264 | -12,6% | |
| | México | 635 | 547 | -13,9% | |
| Europa | TOTAL | 3.610 | 3.919 | 8,6% | |
| | Alemania | 458 | 465 | 1,5% | |
| | España | 1.673 | 1.702 | 1,7% | |
| | Francia | 360 | 359 | -0,3% | |
| | Holanda | 157 | 154 | -1,9% | |
| | Inglaterra | 364 | 361 | -0,8% | |
| | Italia | 576 | 581 | 0,9% | |
| | Turquía (2) | 11 | 284 | 2481,8% | |
| Resto | 11 | 13 | 18,2% | | |
| América Central | TOTAL | 1.609 | 1.430 | -11,1% | |
| | Cuba | 196 | 155 | -20,9% | |
| | Panamá | 1.256 | 1.252 | -0,3% | |
| | Resto | 157 | 23 | -85,4% | |
| África | TOTAL | 161 | 157 | -2,5% | |
| | Sudáfrica | 157 | 156 | -0,6% | |
| | Resto | 4 | 1 | -75,0% | |
| Asia | TOTAL | 738 | 726 | -1,6% | |
| | Emiratos Arabes | 364 | 363 | -0,3% | |
| | Qatar | 364 | 363 | -0,3% | |
| | Resto | 10 | - | - | |
| Oceanía | TOTAL | 195 | 158 | -19% | |
| | Australia | 167 | 158 | -5,4% | |
| | Nueva Zelanda | 28 | - | - | |

(1) La compañía aérea Tame comenzó a operar el destino a partir del 31 de mayo de 2013.

(2) Turkish Airlines comienza sus operaciones en Buenos Aires, operando la ruta Buenos Aires - Estambul via San Pablo, en diciembre del 2012.

Fuente: MINTUR en base a información de Aeropuertos Argentina 2000

Por otra parte, Brasil fue el país que registró más frecuencias hacia la Argentina con el 29,3% del total (12.267 frecuencias), seguido por Chile con el 19,2% (8.028 frecuencias) y Uruguay con el 10,9% (4.553 frecuencias).

En términos interanuales, la cantidad de frecuencias de Ecuador y EE.UU. registraron incrementos significativos en 2013, con respecto al año anterior: Ecuador obtuvo el mayor alza, con un 53,3% más de vuelos que en 2012. Este incremento se debe a que comenzó a operar la compañía aérea TAME a partir del 31 de mayo de 2013. Por su lado, EE.UU registró un incremento interanual del 7,7%.

Por otro lado, uno de los países que presentó la mayor caída de frecuencias aéreas fue Uruguay con un 24,1%. Una de las razones por las cuales se registra esta disminución, fue por el cese de operaciones de Pluna, a pesar de que las empresas Aerolíneas Argentinas y Buquebus duplicaron sus frecuencias en un 44,1% y 71,4% respectivamente, para cubrir el déficit de oferta provocado por la quiebra de Pluna.

En el caso de Paraguay y Bolivia sucedió algo similar, con el cese de operaciones de Sol de Paraguay (agosto 2012) y Aerosur (mayo 2012). En el primer caso, el déficit de la oferta fue cubierto por Aerolíneas Argentinas registrando un incremento de sus frecuencias del 82,6%. En el segundo caso, fue cubierto por la empresa Boliviana de Aviación que aumentó sus frecuencias un 15,2% entre el año 2012 y 2013.

53,3%

aumentaron las frecuencias aéreas desde Ecuador durante el año 2013 con respecto al año anterior, la mayor alza del año

CUADRO 5.2.7.

| FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR PAÍS DE ORIGEN, SEGÚN COMPAÑÍA AÉREA. AÑOS 2012-2013. | | | | |
|--|-----------------------------------|---------------|---------------|--------------------------|
| País | Compañía | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) |
| | TOTAL | 43.271 | 41.883 | -3,2% |
| ALEMANIA | TOTAL | 458 | 465 | 1,5% |
| | Lufthansa | 458 | 465 | 1,5% |
| AUSTRALIA | TOTAL | 167 | 158 | -5,4% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 131 | 158 | 20,6% |
| | Quantas (1) | 36 | - | - |
| BOLIVIA | TOTAL | 958 | 848 | -11,5% |
| | Boliviana de Aviación | 420 | 484 | 15,2% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 365 | 362 | -0,8% |
| | Aerosur (2) | 172 | - | - |
| | Resto | 1 | 2 | 100,0% |
| BRASIL | TOTAL | 12.669 | 12.267 | -3,2% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 3.744 | 4.328 | 15,6% |
| | Gol | 4.182 | 3.789 | -9,4% |
| | Lan | 729 | 659 | -9,6% |
| | Tam | 3.692 | 3.353 | -9,2% |
| | Resto | 322 | 138 | -57,1% |
| CANADA | TOTAL | 302 | 264 | -12,6% |
| | Air Canada | 302 | 264 | -12,6% |
| CHILE | TOTAL | 7.742 | 8.028 | 3,7% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 1.477 | 1.728 | 17,0% |
| | Gol (3) | 275 | - | - |
| | Lan | 5.303 | 5.327 | 0,5% |
| | Sky Airline (4) | 682 | 969 | 42,1% |
| | Resto | 5 | 4 | -20,0% |

Continúa en la pág. siguiente

CUADRO 5.2.7. (CONT.)

| FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR PAÍS DE ORIGEN, SEGÚN COMPAÑÍA AÉREA. AÑOS 2012-2013. | | | | |
|--|-----------------------------------|---------------|---------------|--------------------------|
| País | Compañía | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) |
| | TOTAL | 43.271 | 41.883 | -3,2% |
| COLOMBIA | TOTAL | 392 | 418 | 6,6% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 183 | 209 | 14,2% |
| | Avianca | 209 | 209 | - |
| CUBA | TOTAL | 196 | 155 | -20,9% |
| | Cubana de Aviación | 188 | 155 | -17,6% |
| | Resto | 8 | - | - |
| ECUADOR | TOTAL | 306 | 469 | 53,3% |
| | Lan | 306 | 260 | -15,0% |
| | Tame (5) | - | 208 | - |
| | Resto | - | 1 | - |
| EEUU | TOTAL | 3.446 | 3.710 | 7,7% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 382 | 722 | 89,0% |
| | American Airlines | 1.561 | 1.597 | 2,3% |
| | Continental (6) | 63 | - | - |
| | Delta Airlines | 366 | 365 | -0,3% |
| | Lan | 414 | 388 | -6,3% |
| | United Airlines | 660 | 638 | -3,3% |
| EMIRATOS ARABES | TOTAL | 364 | 363 | -0,3% |
| | Emirates Airlines | 364 | 363 | -0,3% |
| ESPAÑA | TOTAL | 1.673 | 1.702 | 1,7% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 600 | 625 | 4,2% |
| | Air Europa | 365 | 366 | 0,3% |
| | Iberia | 708 | 711 | 0,4% |
| FRANCIA | TOTAL | 360 | 359 | -0,3% |
| | Air France | 360 | 358 | -0,6% |
| | Resto | - | 1 | - |
| HOLANDA | TOTAL | 157 | 154 | -1,9% |
| | KLM | 157 | 154 | -1,9% |
| INGLATERRA | TOTAL | 364 | 361 | -0,8% |
| | British Airways | 364 | 361 | -0,8% |
| ITALIA | TOTAL | 576 | 581 | 0,9% |
| | Aerolíneas Argentinas/ Austral | 209 | 219 | 4,8% |
| | Alitalia | 367 | 362 | -1,4% |

Continúa en la pág. siguiente

CUADRO 5.2.7. (CONT.)

| FRECUENCIAS AÉREAS DE VUELOS INTERNACIONALES POR PAÍS DE ORIGEN, SEGÚN COMPAÑÍA AÉREA. AÑOS 2012-2013. | | | | |
|--|-----------------------------------|---------------|---------------|--------------------------|
| País | Compañía | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) |
| | TOTAL | 43.271 | 41.883 | -3,2% |
| MEXICO | TOTAL | 635 | 547 | -13,9% |
| | Aerolíneas Argentinas/Austral | 149 | 124 | -16,8% |
| | Aeroméxico | 486 | 414 | -14,8% |
| | Resto | - | 9 | - |
| PANAMA | TOTAL | 1.256 | 1.252 | -0,3% |
| | Copa Airlines | 1.256 | 1.252 | -0,3% |
| PARAGUAY | TOTAL | 1.538 | 1.392 | -9,5% |
| | Aerolíneas Argentinas/Austral (7) | 363 | 663 | 82,6% |
| | Sol del Paraguay (8) | 426 | - | - |
| | Tam | 730 | 725 | -0,7% |
| | Resto | 19 | 4 | -78,9% |
| PERU | TOTAL | 2.542 | 2.563 | 0,8% |
| | Aerolíneas Argentinas/Austral | 365 | 364 | -0,3% |
| | Lan | 1.462 | 1.458 | -0,3% |
| | TACA | 715 | 733 | 2,5% |
| | Resto | - | 8 | - |
| QATAR | TOTAL | 364 | 363 | -0,3% |
| | Qatar Airways | 364 | 363 | -0,3% |
| SUDAFRICA | TOTAL | 157 | 156 | -0,6% |
| | South African Airways | 157 | 156 | -0,6% |
| URUGUAY | TOTAL | 5.995 | 4.553 | -24,1% |
| | Aerolíneas Argentinas/Austral | 1.988 | 2.865 | 44,1% |
| | Pluna (9) | 2.828 | - | - |
| | Buquebus (10) | 840 | 1.440 | 71,4% |
| | Resto | 339 | 248 | -26,8% |
| VENEZUELA | TOTAL | 433 | 434 | 0,2% |
| | Aerolíneas Argentinas/Austral | 231 | 276 | 19,5% |
| | Conviasa | 158 | 158 | - |
| | Andes | 44 | - | - |
| RESTO PAISES | TOTAL | 221 | 321 | 45,2% |
| | Resto | 221 | 321 | 45,2% |

(1) La compañía aérea Qantas cesó sus operaciones en marzo de 2012.

(2) La compañía aérea Aerosur cesó sus operaciones en mayo del 2012.

(3) La compañía aérea Gol dejó de operar el destino a partir de octubre de 2012.

(4) La compañía aérea Sky Airline a partir del mes de marzo de 2013 incremento sus frecuencias hacia Buenos Aires

(5) La compañía aérea Tame comenzó a operar el destino a partir del 31 de mayo de 2013.

(6) En el año 2010 las dos aerolíneas estadounidenses, United Airlines y Continental, se fusionan. En marzo del 2012 se completo esa fusión y ambas aerolíneas comienzan a operar bajo el nombre de United Airlines.

(7) A partir del 1º de marzo de 2013 Aerolíneas Argentinas incrementó sus vuelos a Paraguay.

(8) La compañía aérea Sol del Paraguay cesó sus operaciones en agosto de 2012.

(9) La compañía aérea Pluna cesó sus operaciones en julio de 2012.

(10) A partir del mes de diciembre de 2012 se autorizó a Buquebus a explotar la ruta Montevideo - Buenos Aires y en Mayo de 2013 la ruta Buenos Aires - Carrasco.

Fuente: MINTUR en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000

La ciudad que presentó mayor cantidad de frecuencias hacia la Argentina en el año

7.989

frecuencias aéreas se registraron desde Santiago de Chile, liderando el ranking de las ciudades conectadas

2013 fue Santiago de Chile, con 7.989 frecuencias, verificando un crecimiento de 3,5% respecto a las frecuencias registradas en el año 2012. La segunda ciudad fue San Pablo (6.743 frecuencias) seguida por Montevideo (3.193 frecuencias). En estos casos, la posición en el ranking con respecto al año 2012 no se modificó.

Por otro lado, las ciudades que en el 2013 registraron mayores crecimientos interanuales en las frecuencias de vuelos internacionales fueron Quito (78%) y, en menor medida, Porto Alegre (20,7%). De lo contrario, Montevideo y Punta del Este fueron las ciudades que registraron la mayor caída en la cantidad de frecuencias respecto al 2012 (24,1 y 23,9% respectivamente), así como también se registraron caídas desde la ciudad de México (-22,5%) y de Florianópolis (-19,2%).

CUADRO 5.2.8.

RANKING DE FRECUENCIAS ÁREAS DE VUELOS INTERNACIONALES A LA ARGENTINA POR CIUDAD DE ORIGEN. AÑOS 2012-2013.



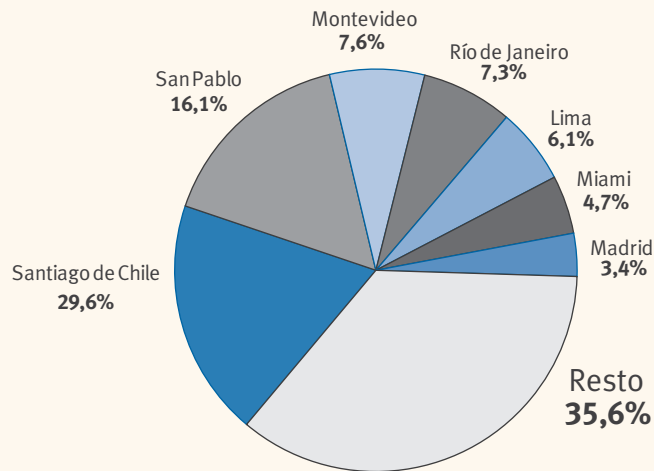
| Posición 2013 | Posición 2012 | Ciudad de origen | 2012 | 2013 | Variación interna (%) | Participación 2013 (%) |
|---------------|---------------|-------------------|--------|--------|-----------------------|------------------------|
| 1 | 1 | Santiago de Chile | 7.716 | 7.989 | 3,5% | 19,1% |
| 2 | 2 | San Pablo | 6.401 | 6.743 | 5,3% | 16,1% |
| 3 | 3 | Montevideo | 4.208 | 3.193 | -24,1% | 7,6% |
| 4 | 4 | Río de Janeiro | 3.234 | 3.073 | -5,0% | 7,3% |
| 5 | 5 | Lima | 2.542 | 2.556 | 0,6% | 6,1% |
| 6 | 7 | Miami | 1.640 | 1.966 | 19,9% | 4,7% |
| 7 | 9 | Madrid | 1.439 | 1.443 | 0,3% | 3,4% |
| 8 | 8 | Asunción | 1.538 | 1.390 | -9,6% | 3,3% |
| 9 | 6 | Punta del Este | 1.787 | 1.360 | -23,9% | 3,2% |
| 10 | 10 | Panamá | 1.256 | 1.252 | -0,3% | 3,0% |
| 11 | 11 | Porto Alegre | 820 | 990 | 20,7% | 2,4% |
| 12 | 12 | S.C. de la Sierra | 787 | 808 | 2,7% | 1,9% |
| 13 | 13 | Florianópolis | 730 | 590 | -19,2% | 1,4% |
| 14 | 15 | Roma | 576 | 581 | 0,9% | 1,4% |
| 15 | 17 | Frankfurt | 458 | 464 | 1,3% | 1,1% |
| 16 | 32 | Quito (1) | 254 | 452 | 78,0% | 1,1% |
| 17 | 19 | Caracas | 389 | 434 | 11,6% | 1,0% |
| 18 | 18 | Bogotá | 392 | 418 | 6,6% | 1,0% |
| 19 | 16 | México | 533 | 413 | -22,5% | 1,0% |
| 20 | 20 | Resto | 6.571 | 5.768 | -12,2% | 13,8% |
| TOTAL | | | 43.271 | 41.883 | -3,2% | 100,0% |

(1) La compañía aérea Tame comenzó a operar el destino Quito a partir del 31 de mayo de 2013
Fuente: MINTUR en base a información de Aeropuertos Argentina 2000

Con respecto a las posiciones en el ranking 2013, las ciudades que perdieron más posiciones con respecto al 2012, fueron Punta del Este y México, descendiendo 3 lugares cada una de ellas. Por el contrario, la ciudad que ganó más posiciones fue Quito, ubicándose en el puesto 16 luego de haber estado en el año 2012 en la posición 32.

GRÁFICO 5.2.5.

RANKING DE FRECUENCIAS ÁREAS DE VUELOS INTERNACIONALES A LA ARGENTINA POR CIUDAD DE ORIGEN. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR, en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000

En el año 2013, Aerolíneas Argentinas/Austral fue la compañía aérea que registró más frecuencias de vuelos internacionales (12.645 frecuencias), presentando un alza de 23,7% respecto al año 2012. En segundo lugar, se ubicó Lan con 8.108 frecuencias, registrando una caída del 1,5% respecto al 2012.

Con respecto a las compañías aéreas brasileras, Tam registró una mayor cantidad de frecuencias en el año 2013, ocupando el puesto número 3 del ranking, ganándole una posición a Gol en relación al año 2012. Una de las compañías que ganó más posiciones en el año 2013 fue Air France, ganando 12 posiciones en relación al 2012. Por otro lado, las compañías que registraron las mayores caídas con respecto al 2012, fueron Aero-méxico y Gol (14,8% y 15%, respectivamente).

30,2%

es la participación de Aerolíneas y Austral que lideraron el ranking de frecuencias internacionales y conectividad en el año 2013

CUADRO 5.2.9.

RANKING DE FRECUENCIAS ÁREAS DE VUELOS INTERNACIONALES A LA ARGENTINA POR COMPAÑÍA AÉREA. AÑOS 2012-2013.

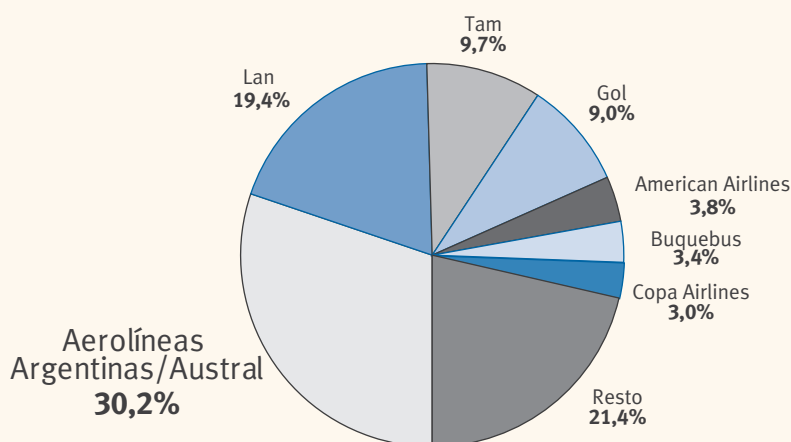


| Posición 2013 | Posición 2012 | Compañía aérea | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) | Participación 2013 (%) |
|---------------|---------------|-------------------------------|--------|--------|--------------------------|------------------------|
| 1 | 1 | Aerolíneas Argentinas/Austral | 10.223 | 12.645 | 23,7% | 30,2% |
| 2 | 2 | Lan | 8.229 | 8.108 | -1,5% | 19,3% |
| 3 | 4 | TAM | 4.423 | 4.081 | -7,7% | 9,7% |
| 4 | 3 | Gol | 4.459 | 3.790 | -15,0% | 9,0% |
| 5 | 6 | American Airlines | 1.563 | 1.598 | 2,2% | 3,8% |
| 6 | 8 | Buquebus | 840 | 1.440 | 71,4% | 3,4% |
| 7 | 7 | Copa Airlines | 1.257 | 1.253 | -0,3% | 3,0% |
| 8 | 11 | Sky Airlines | 682 | 969 | 42,1% | 2,3% |
| 9 | 9 | Taca | 716 | 735 | 2,7% | 1,8% |
| 10 | 10 | Iberia | 709 | 711 | 0,3% | 1,7% |
| 11 | 12 | United Airlines | 660 | 638 | -3,3% | 1,5% |
| 12 | 24 | Air France (1) | 361 | 538 | 49,0% | 1,3% |
| 13 | 17 | Boliviana de Aviación | 420 | 484 | 15,2% | 1,2% |
| 14 | 14 | Lufthansa | 464 | 476 | 2,6% | 1,1% |
| 15 | 13 | Aeroméxico | 486 | 414 | -14,8% | 1,0% |
| 16 | 18 | Air Europa | 367 | 368 | 0,3% | 0,9% |
| 17 | 20 | Delta Airlines | 366 | 365 | -0,3% | 0,9% |
| 18 | 22 | Emirates Airlines | 364 | 363 | -0,3% | 0,9% |
| 19 | 23 | Qatar Airways | 364 | 363 | -0,3% | 0,9% |
| 20 | 20 | Resto | 6.318 | 2.544 | -59,7% | 6,1% |
| TOTAL | | | 43.271 | 41.883 | -3,2% | 100,0% |

(1) La compañía aérea Air France a partir del mes de abril de 2013 incremento sus frecuencias con la ruta a Montevideo (Uruguay) via Buenos Aires.
Fuente: MINTUR en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000

GRÁFICO 5.2.6.

RANKING DE FRECUENCIAS ÁREAS DE VUELOS INTERNACIONALES A LA ARGENTINA SEGÚN COMPAÑÍA AÉREA. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR, en base a datos de Aeropuertos Argentina 2000

5.3 Agencias de viaje

La dinámica de crecimiento de las agencias de viaje debe ser analizada teniendo en cuenta la evolución experimentada por el sector turístico en su conjunto, ya que el objetivo principal de estas empresas consiste en canalizar la demanda de los diferentes tipos de turistas hacia la oferta turística existente, tanto a nivel nacional como internacional.

El incremento de la actividad turística debería repercutir positivamente en las empresas dedicadas a la distribución de productos y servicios turísticos, donde las agencias de viaje tienen un papel preponderante por la influencia que poseen en la consolidación de determinados destinos turísticos.

El desempeño de las agencias de viaje tiene lugar en un entorno competitivo y se ha visto influido en los últimos años por la creciente tendencia a la desintermediación turística, favorecida por la venta directa del proveedor (líneas aéreas, hoteles, otros medios de transporte) y el constante incremento de nuevos competidores que desarrollan negocios on-line.

Es importante destacar el fuerte crecimiento de las agencias de viajes en los últimos años. Desde el año 2006 hasta el 2013 el número de las mismas se incrementó en casi 1.500 agencias, implicando un crecimiento acumulado de 33,2% en este período.

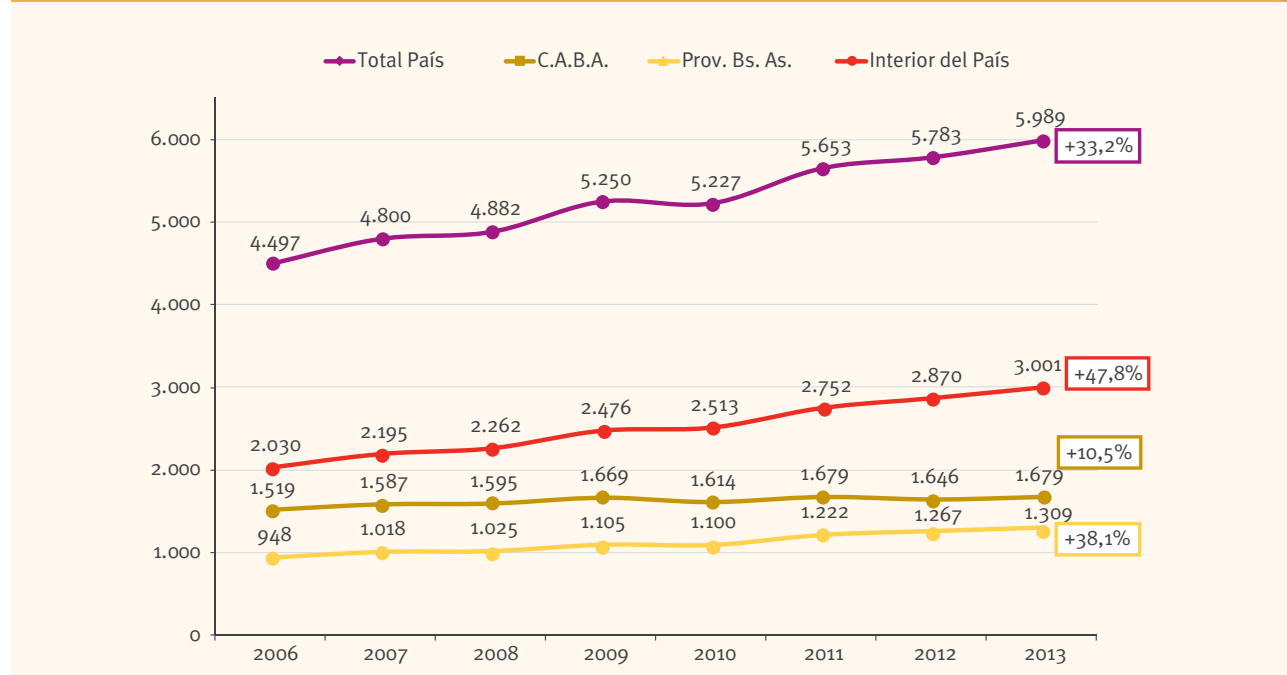
Analizando el período 2006-2013 desde una perspectiva federal, se observa que la cantidad de agencias ubicadas en el interior del país fue la que más se incrementó, registrando un crecimiento de 47,8%. En segundo lugar, se ubicó la Provincia de Buenos Aires con un crecimiento de 38,1%. Finalmente, y con un crecimiento bastante más moderado, se ubicó la Ciudad de Buenos Aires con un incremento acumulado de 10,5%.

33,2%

es el crecimiento de la cantidad total de agencias de viaje en el país en el período 2006-2013

GRÁFICO 5.3.1

AGENCIAS DE VIAJE POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2006-2013.



Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

Observando las diferentes categorías de agencias de viajes, es decir, “Empresa de Viajes y Turismo” (EVT), “Agencia de Turismo” (AT), “Empresa sin fines de lucro” (ESFL) y “Agencia de Pasajes” (AP), se destaca el crecimiento de las EVT, con un incremento desde 2006 hasta 2013 del 41,5%, pasando de registrar 3.680 agencias en 2006 a 5.208 en 2013. Luego, le siguieron en crecimiento las ESFL (12,7%), las cuales pasaron de registrar 134 agencias en el año 2006 a 151 en el año 2013. Finalmente, se ubicaron las AT y las AP con decrecimientos del orden de 4,6% y 27,7%, respectivamente.

CUADRO 5.3.1.

AGENCIAS DE VIAJE POR TIPO DE CATEGORÍA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2006-2013.

| CATEGORÍA | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Variación acumulada (%) |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|
| EVT (1) | 3.680 | 4.000 | 4.104 | 4.472 | 4.474 | 4.870 | 5.018 | 5.208 | 41,5% |
| AT (2) | 589 | 586 | 574 | 576 | 553 | 567 | 552 | 562 | -4,6% |
| AP (3) | 94 | 83 | 74 | 75 | 76 | 73 | 67 | 68 | -27,7% |
| ESFL (4) | 134 | 131 | 130 | 127 | 124 | 143 | 146 | 151 | 12,7% |

(1) Empresa de viajes y turismo (EVT): son aquellas que pueden realizar las actividades que determina el artículo 1º de la ley 18.829 para sus propios clientes, para otras agencias del país o del exterior o para terceros.

(2) Agencia de turismo (AT): Agencias de Turismo son aquellas que pueden realizar todas las actividades que determina el artículo 1º de la ley 18829, exclusivamente para sus clientes, incluyendo el turismo receptivo.

(3) Agencia de pasajes (AP): son aquellas que sólo pueden actuar en la reserva y venta de pasajes en todos los medios de transporte autorizados o en la venta de los servicios programados por las Empresas de Viajes y Turismo y los transportadores marítimos y fluviales.

(4) Empresa sin fines de lucro (ESFL).

Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

34,8%

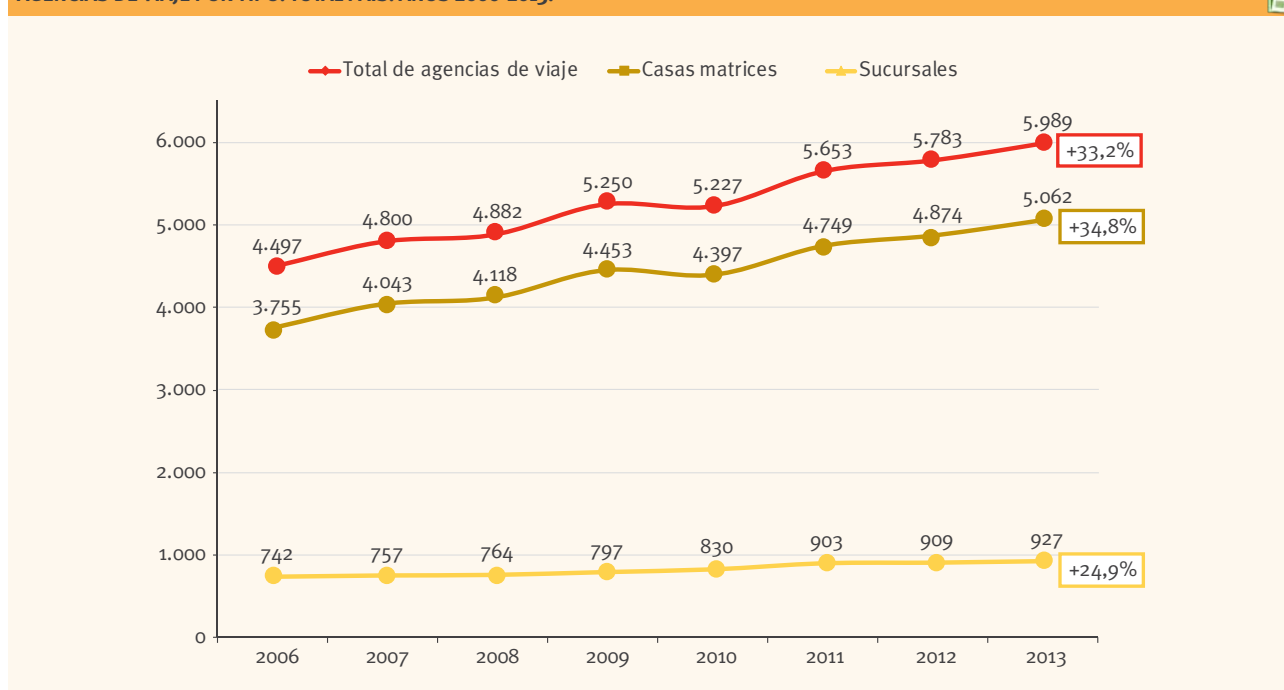
es el crecimiento acumulado desde el año 2006 al 2013 de las casas matrices de las agencias de viajes

del país

GRÁFICO 5.3.2

Analizando por tipo de agencias, es decir si son casas matrices o sucursales, se observa que en el período 2006-2013, las primeras crecieron incluso por encima de las agencias en su totalidad, registrando una variación positiva de 34,8%. Por su lado, las sucursales se incrementaron en menor medida, alcanzando una variación de 24,9%.

AGENCIAS DE VIAJE POR TIPO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2006-2013.



Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

En este contexto, en el año 2013 se contabilizaron 5.989 agencias de viaje las cuales, comparadas con el año 2012, implicaron un crecimiento del orden del 3,6%, incidido en mayor medida por el incremento registrado en el Interior del país (4,6%), aportando 1 punto porcentual del crecimiento global.

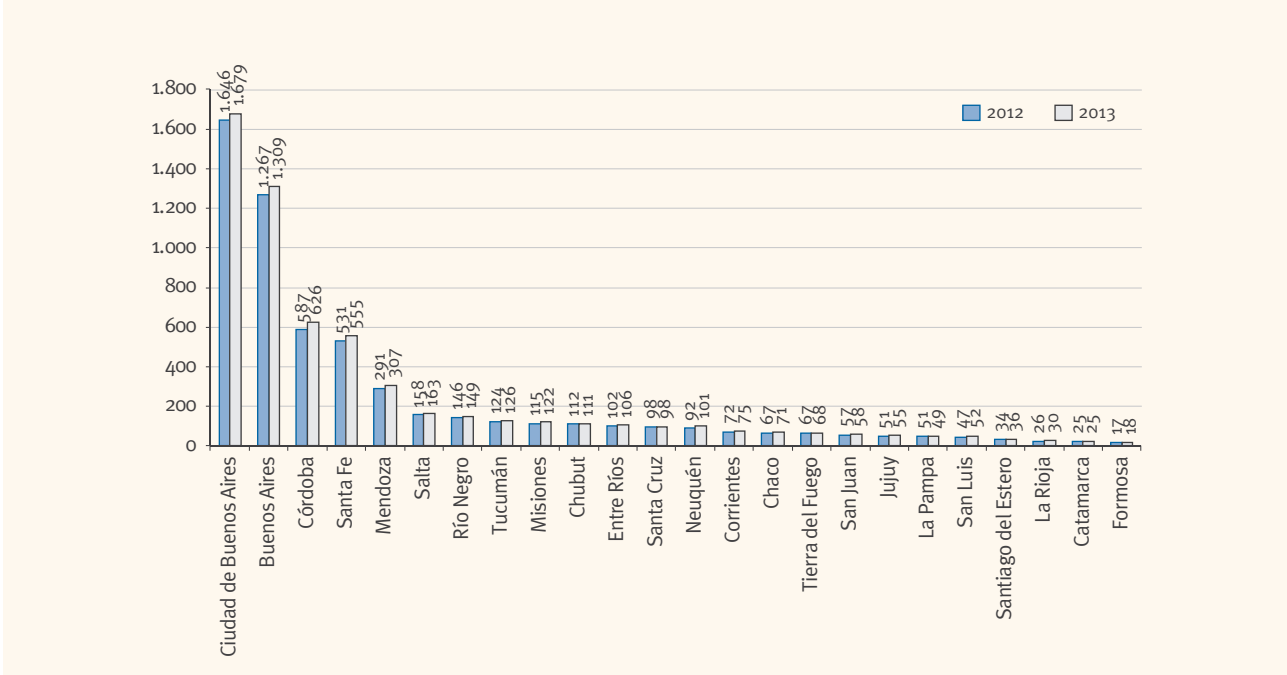
En el año 2013, mientras que en Ciudad de Buenos Aires se registraron 1.679 agencias y en Provincia de Buenos Aires un total de 1.309 (en conjunto, un 49,9% del total de agencias del país), en el interior se registró un total de 3.001 agencias (50,1%). Esto da cuenta de una fuerte concentración de la industria del turismo.

3,6%

es el crecimiento de las agencias de viaje en el país en el año 2013, con respecto al año anterior

GRÁFICO 5.3.3

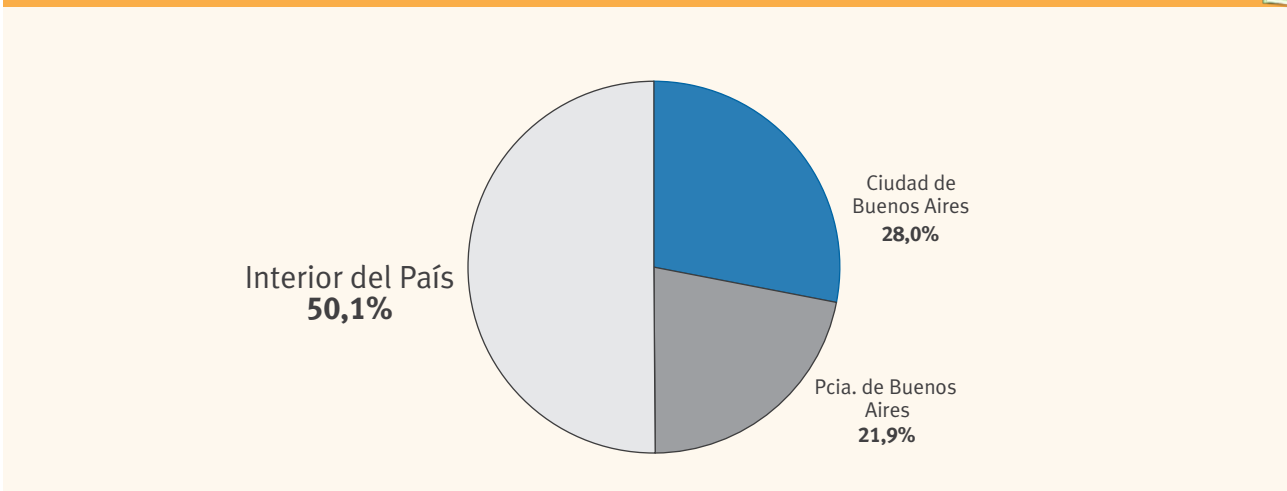
AGENCIAS DE VIAJE POR PROVINCIA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

GRÁFICO 5.3.4

AGENCIAS DE VIAJE POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.

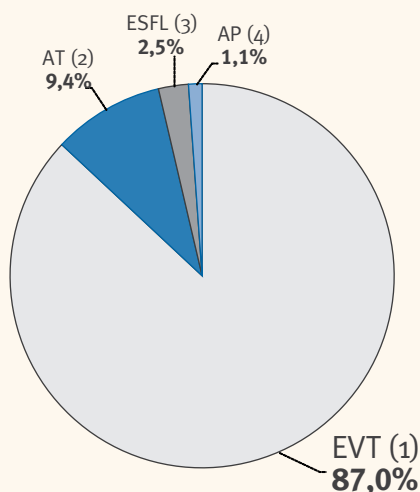


Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

Con respecto a la categoría de las agencias, el 87% pertenece a “Empresa de Viajes y Turismo” (EVT), el 9,4% a “Agencia de Turismo” (AT), el 2,5% a “Empresa sin fines de lucro” (ESFL) y el 1,1% restante a “Agencia de Pasajes” (AP).

GRÁFICO 5.3.5

AGENCIAS DE VIAJE POR CATEGORÍA. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

Con respecto al año 2012, la categoría de agencias que más creció en el 2013 fue EVT con un incremento de 3,8%. Le siguieron las ESFL con una variación positiva de 3,4%. Por su lado, las restantes categorías presentaron crecimientos interanuales más moderados: las AT se incrementaron un 1,8% y las AP un 1,5%.

CUADRO 5.3.2.

AGENCIAS DE VIAJE POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA, SEGÚN CATEGORÍA. AÑOS 2012-2013.



| | 2012 | 2013 | Variación interanual (%) 2013/2012 |
|--|--------------|--------------|---------------------------------------|
| TOTAL PAÍS | 5.783 | 5.989 | 3,6% |
| EVT (1) | 5.018 | 5.208 | 3,8% |
| AT (2) | 552 | 562 | 1,8% |
| AP (3) | 67 | 68 | 1,5% |
| ESFL (4) | 146 | 151 | 3,4% |
| Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 1.646 | 1.679 | 2,0% |
| EVT (1) | 1.441 | 1.470 | 2,0% |
| AT (2) | 145 | 148 | 2,1% |
| AP (3) | 18 | 18 | 0,0% |
| ESFL (4) | 42 | 43 | 2,4% |
| Prov. de Buenos Aires | 1.267 | 1.309 | 3,3% |
| EVT (1) | 1.004 | 1.040 | 3,6% |
| AT (2) | 203 | 208 | 2,5% |
| AP (3) | 32 | 32 | 0,0% |
| ESFL (4) | 28 | 29 | 3,6% |
| Interior del país | 2.870 | 3.001 | 4,6% |
| EVT (1) | 2.573 | 2.698 | 4,9% |
| AT (2) | 204 | 206 | 1,0% |
| AP (3) | 17 | 18 | 5,9% |
| ESFL (4) | 76 | 79 | 3,9% |

Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

Del total de agencias de viaje registradas en 2013, el 84,5% corresponden a casas matrices mientras que el 15,5% restante a sucursales. Ambos tipos presentaron incrementos con respecto al año 2012. Mientras que las sucursales crecieron un 2,0%, las casas matrices lo hicieron en un 3,9%. En ambos casos dicho crecimiento se vio motorizado por el aumento del número de agencias EVT, que son las que mayor participación ostentan en ambos tipos: las casas matrices crecieron 4,2% y las sucursales, 1,8%.

La mayor cantidad de casas matrices se concentraron en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (29,7%) y en la Provincia de Buenos Aires (21,4%), ya que en su conjunto acapararon un 51,1% del total de casas matrices del país. El restante 48,9% se distribuyó en el Interior del país. El incremento interanual, mencionado anteriormente, de las casas matrices fue, principalmente, producto del aumento registrado en el Interior del país (5%) y, en menor medida, en la Provincia de Buenos Aires (4,1%) y en Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1,9%).

Con respecto a las sucursales, se observó que las mismas tuvieron en el Interior del país y Ciudad de Buenos Aires un aumento en la cantidad de agencias, con respecto a las registradas el año anterior, del 2,7% y 2,9%, respectivamente, mientras que en Provincia de Buenos Aires hubo una disminución del orden del 0,4%.

4,2%

es el crecimiento en el año 2013 de las casas matrices de las agencias EVT con respecto al año 2012

51,1%

es la proporción de casas matrices de agencias de viaje que se ubicaron en C.A.B.A y Pcia. de Bs. As. en el año 2013

CUADRO 5.3.3.

| AGENCIAS DE VIAJE POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA, SEGÚN CATEGORÍA. AÑOS 2012-2013. | | | | |
|--|--------------|--------------|------------------------|---------------------------------------|
| | 2012 | 2013 | Participación (%) 2013 | Variación interanual (%) 2013/2012 |
| TOTAL PAÍS | 5.783 | 5.989 | 100,0% | 3,6% |
| Casas matrices | 4.874 | 5.062 | 84,5% | 3,9% |
| EVT (1) | 4.168 | 4.343 | 85,8% | 4,2% |
| AT (2) | 515 | 520 | 10,3% | 1,0% |
| AP (3) | 60 | 61 | 1,2% | 1,7% |
| ESFL (4) | 131 | 138 | 2,7% | 5,3% |
| Sucursales | 909 | 927 | 15,5% | 2,0% |
| EVT (1) | 850 | 865 | 93,3% | 1,8% |
| AT (2) | 37 | 42 | 4,5% | 13,5% |
| AP (3) | 7 | 7 | 0,8% | 0,0% |
| ESFL (4) | 15 | 13 | 1,4% | -13,3% |
| C.A.B.A. | 1.646 | 1.679 | 28,0% | 2,0% |
| Casas matrices | 1.474 | 1.502 | 29,7% | 1,9% |
| EVT (1) | 1.277 | 1.302 | 86,7% | 2,0% |
| AT (2) | 138 | 140 | 9,3% | 1,4% |
| AP (3) | 18 | 18 | 1,2% | 0,0% |
| ESFL (4) | 41 | 42 | 2,8% | 2,4% |
| Sucursales | 172 | 177 | 19,1% | 2,9% |
| EVT (1) | 164 | 168 | 94,9% | 2,4% |
| AT (2) | 7 | 8 | 4,5% | 14,3% |
| AP (3) | - | - | - | - |
| ESFL (4) | 1 | 1 | 0,6% | 0,0% |
| Prov. Bs. As. | 1.267 | 1.309 | 21,9% | 3,3% |
| Casas matrices | 1.040 | 1.083 | 21,4% | 4,1% |
| EVT (1) | 806 | 847 | 78,2% | 5,1% |
| AT (2) | 186 | 187 | 17,3% | 0,5% |
| AP (3) | 25 | 25 | 2,3% | 0,0% |
| ESFL (4) | 23 | 24 | 2,2% | 4,3% |
| Sucursales | 227 | 226 | 24,4% | -0,4% |
| EVT (1) | 198 | 193 | 85,4% | -2,5% |
| AT (2) | 17 | 21 | 9,3% | 23,5% |
| AP (3) | 7 | 7 | 3,1% | 0,0% |
| ESFL (4) | 5 | 5 | 2,2% | 0,0% |
| Interior del País | 2.870 | 3.001 | 50,1% | 4,6% |
| Casas matrices | 2.360 | 2.477 | 48,9% | 5,0% |
| EVT (1) | 2.085 | 2.194 | 88,6% | 5,2% |
| AT (2) | 191 | 193 | 7,8% | 1,0% |
| AP (3) | 17 | 18 | 0,7% | 5,9% |
| ESFL (4) | 67 | 72 | 2,9% | 7,5% |
| Sucursales | 510 | 524 | 56,5% | 2,7% |
| EVT (1) | 488 | 504 | 96,2% | 3,3% |
| AT (2) | 13 | 13 | 2,5% | 0,0% |
| AP (3) | - | - | - | - |
| ESFL (4) | 9 | 7 | 1,3% | -22,2% |

(1) Empresa de viajes y turismo (EVT): son aquellas que pueden realizar las actividades que determina el artículo 1º de la ley 18.829 para sus propios clientes, para otras agencias del país o del exterior o para terceros

(2) Agencia de turismo (AT): Agencias de Turismo son aquellas que pueden realizar todas las actividades que determina el artículo 1º de la ley 18829, exclusivamente para sus clientes, incluyendo el turismo receptivo

(3) Agencia de pasajes (AP): son aquellas que sólo pueden actuar en la reserva y venta de pasajes en todos los medios de transporte autorizados o en la venta de los servicios programados por las Empresas de Viajes y Turismo y los transportadores marítimos y fluviales

(4) Empresa sin fines de lucro (ESFL)

Fuente: MINTUR en base a la Dirección de Registro y Fiscalización de Agencias de Viaje.

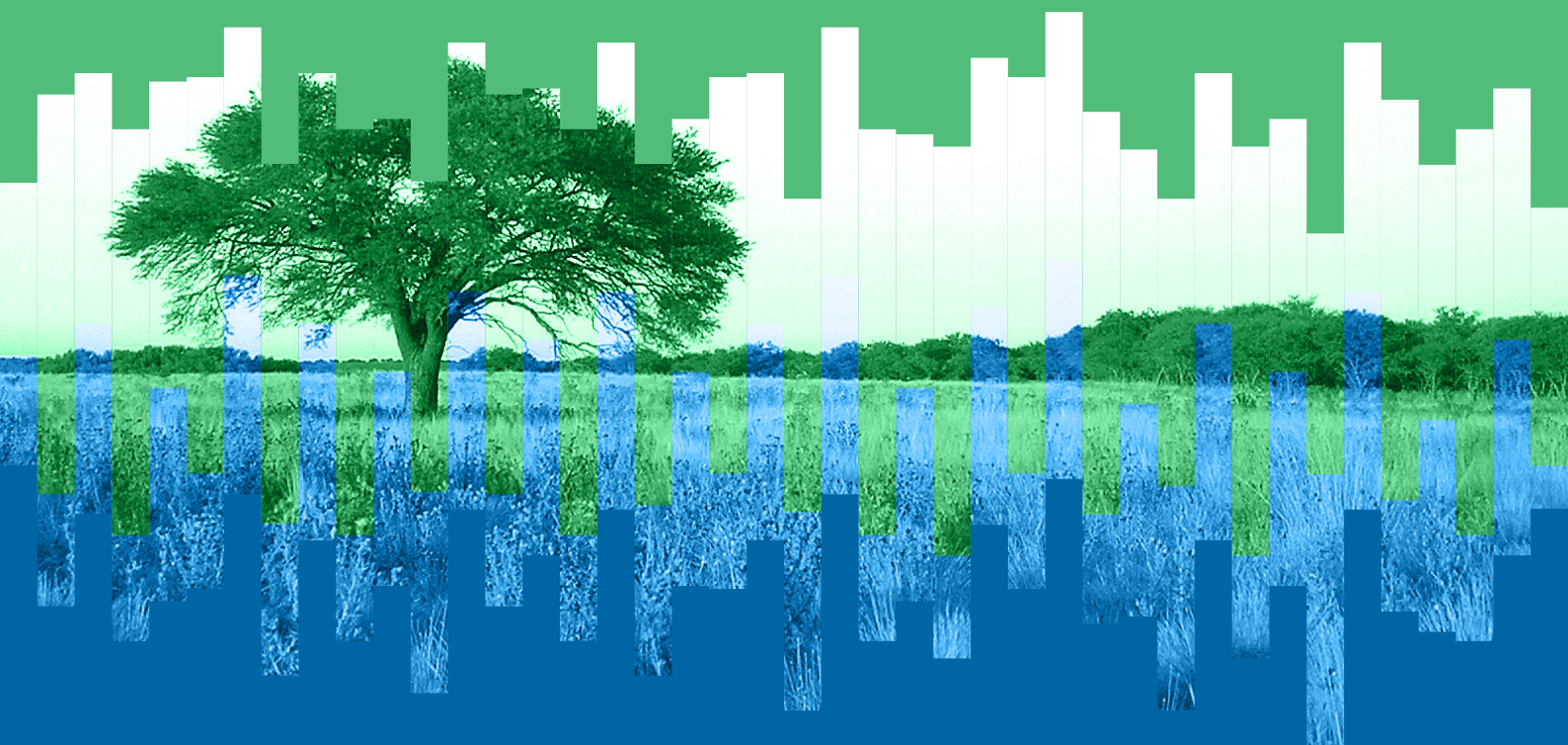
En Junio del año 2008 se creó el subdominio “TUR.AR” mediante un convenio suscripto entre NIC Argentina, dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, y el Ministerio de Turismo de la Nación. Dicho subdominio es de uso exclusivo de la actividad turística y solamente podrá ser utilizado por las agencias debidamente registradas. De esta manera se le otorga al usuario-turista una herramienta de seguridad cuando realice contrataciones de servicios turísticos por medio de la Web. La cantidad de agencias que se contabilizaban con dominio “TUR.AR” en el año 2013 fueron un total de 2.416 agencias, esto representa un 25,4% de incremento con respecto al año 2012. Pero si consideramos desde que el dominio “TUR.AR” se estableció, el incremento fue del 328,4%.

25,4%

es el crecimiento de las agencias con dominio “TUR.AR” en el año 2013, con respecto a 2012

Capítulo 6

Indicadores económicos del turismo



El capítulo presenta un conjunto de indicadores de impacto económico contruidos a partir de fuentes estadísticas de la República Argentina.

Tal como se ha presentado en el anuario 2012 esta selección sigue las recomendaciones propuestas por la OMT y la CEPAL¹ donde utilizan las estimaciones de la cuenta viajes del Balance de Pagos como una aproximación al consumo del turismo receptor (crédito) o al consumo del turismo emisor (débito). Además, se considera a la rama de actividad Hoteles y Restaurantes de las Cuentas Nacionales como un componente del Valor Agregado Turístico.

Ante la eventualidad de no contar con una Cuenta Satélite de Turismo (CST), se constituye como desafío primordial construir las series históricas de los indicadores macroeconómicos de la actividad del turismo. Con propósito de generar un instrumento efectivo que facilite el análisis y permita determinar la relevancia económica del turismo en el país y, asimismo, sirva de guía de comparación internacional.

Por tanto, este conjunto de indicadores analiza el consumo turístico receptor en relación al PBI, al conjunto de exportaciones e importaciones de bienes y servicios, el valor agregado bruto de hoteles, bares y restaurantes en el PIB, entre otros. Así, poder comprender la contribución del turismo internacional y la importancia relativa del gasto turístico receptor y emisor respecto al PIB para el período 2004 a 2013.

A continuación se presentan los indicadores de impacto económico que dejan en manifiesto la significativa contribución del turismo a la economía del país en general. El uso de tales indicadores constituye una herramienta de análisis de gran relevancia para tener una visión más amplia del sector.

• PESO DEL CONSUMO TURÍSTICO RECEPTOR EN EL PIB

Este indicador refleja directamente el peso específico que tiene la corriente monetaria asociada al turismo receptivo, es decir, el gasto que realizan los visitantes no residentes cuando visitan el país. La participación relativa del gasto del consumo turístico en el PIB describe la importancia relativa del turismo receptor en la economía del país (representada por el PIB). Cuanto mayor sean los ingresos económicos en concepto de turismo receptivo, mayor será el valor de este indicador.

• PESO DEL CONSUMO TURÍSTICO EMISOR EN EL PIB

La participación relativa del gasto en consumo turístico emisor en el PIB describe la importancia relativa del turismo emisor en la economía del país (representada por el PIB). Cuanto mayor sean los egresos económicos en concepto de turismo emisor, mayor será el valor de este indicador. El crecimiento del indicador es una señal de alerta para el país pues refleja directamente el drenaje de divisas que tiene la corriente monetaria asociada al turismo emisor, es decir, el gasto que realizan los residentes en el país cuando viajan al exterior.

El período 2004-2013 muestra un crecimiento estable del consumo turístico receptor y emisor en relación al PBI. Ambos indicadores registran para todo el período un crecimiento promedio de 1,1% tal como se aprecia en el gráfico 6.1. Con respecto al año 2013, el consumo receptor representó el 1,0% del PIB en tanto que el consumo emisor, el 0,9% y por ende significó un balance turístico a favor en 0,04%. Esto indica que los ingresos corrientes en pesos argentinos en la economía han sido superiores a los egresos de los turistas argentinos en el exterior, favoreciendo la actividad turística interna.

1. "Proyecto de indicadores Básicos para el análisis del Turismo desde una Perspectiva Económica" OMT-CEPAL, Marzo 2005

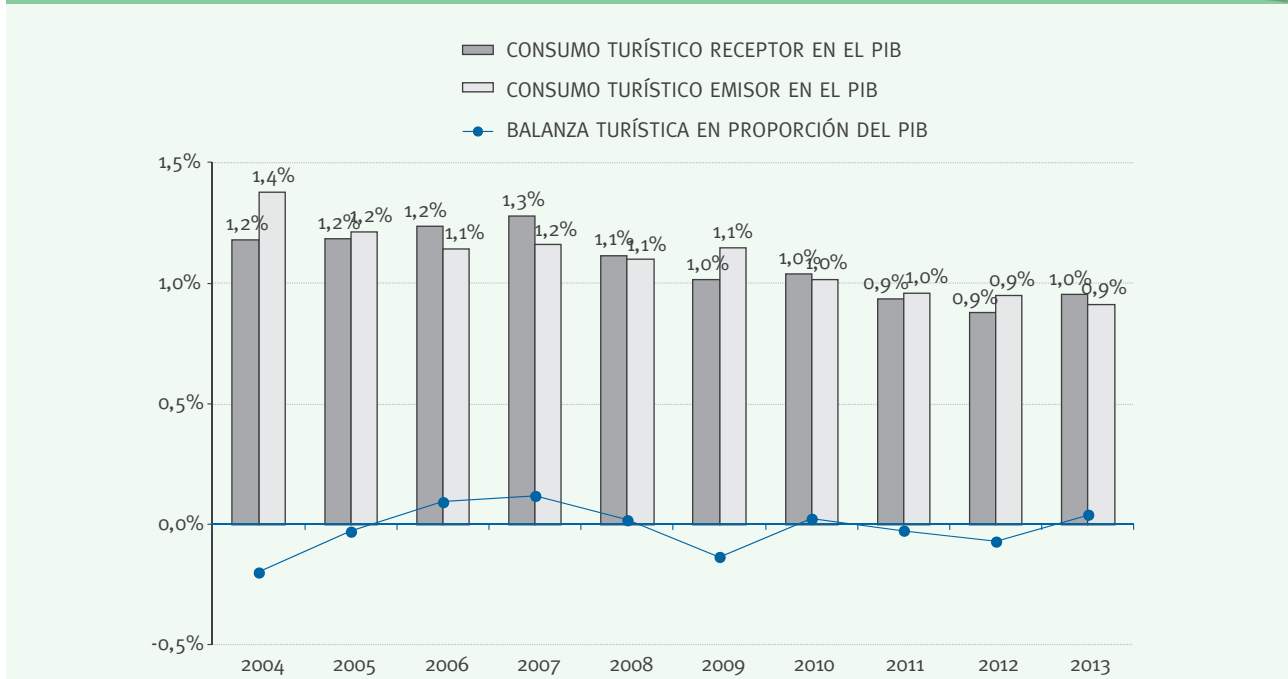
1,1%

es el crecimiento promedio del consumo turístico receptor y emisor en relación al PBI durante los últimos 10 años

El mayor crecimiento del consumo receptor sobre el emisor se debe a que los volúmenes del gasto en millones de pesos crecieron por encima del gasto de los residentes locales en el exterior. De esta forma el saldo neto positivo (receptor menos emisor) del consumo turístico logró revertir el comportamiento marginalmente desfavorable de los últimos dos años.

GRÁFICO 6.1.

PARTICIPACIÓN DEL CONSUMO TURÍSTICO RECEPTOR Y EMISOR EN EL PBI. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

En línea con lo anterior, en el gráfico 6.2 se aprecia una de las razones del aumento de ambos indicadores, explicado por la evolución del consumo de pesos asociada al turismo receptor y emisor. El número de llegadas de no residentes al país ha crecido a una tasa interanual en promedio de 5,8% entre los años 2004-2013 con un consumo promedio per cápita de \$3.284 pesos argentinos. Por otro lado, las salidas al exterior registraron una tasa de crecimiento interanual en promedio de 7,8% con un consumo promedio per cápita de \$2.896 pesos argentinos, en promedio para todo el período.

Por su parte el año 2013 registró el mayor consumo receptor del período, siendo un 41,5% superior al consumo emisor. Este comportamiento, se da en forma inversa, respecto a la cantidad de turistas que entran y salen del país. La llegada de turistas ha sido inferior a las salidas en los últimos 3 años, siendo el año 2013 un 26,2% menor.

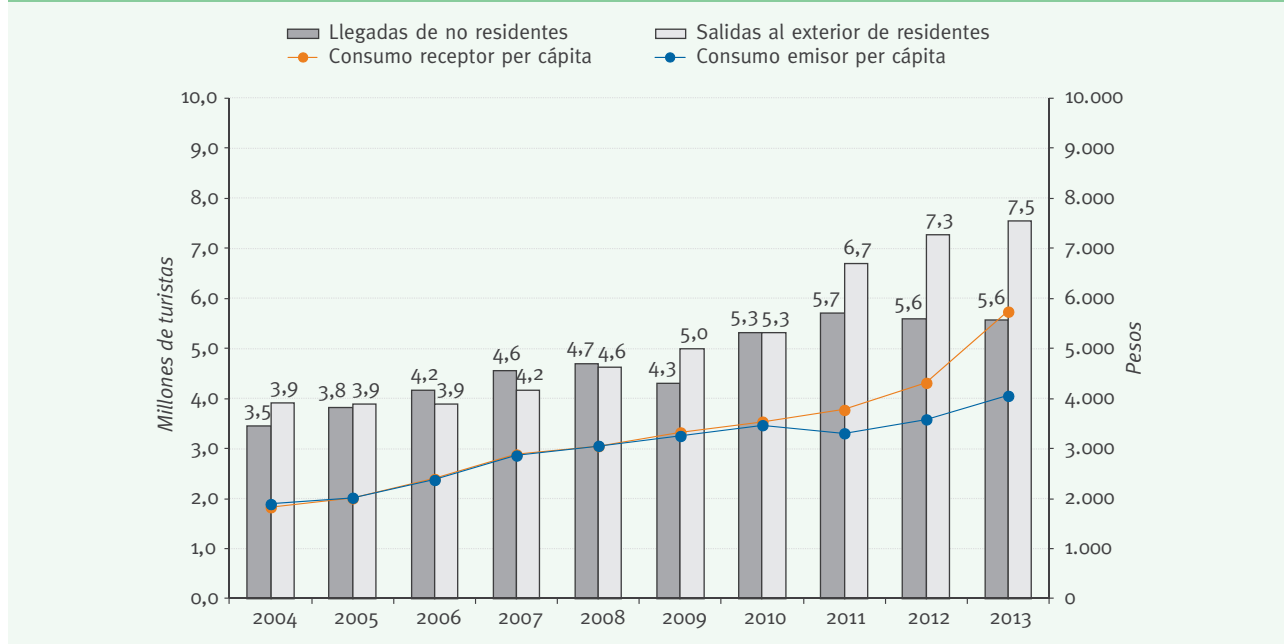
En síntesis, los cuatro indicadores vistos conjuntamente facilitan la apreciación de que el consumo per cápita dentro de la economía fue superior al consumo per cápita que realizaron los residentes argentinos en el exterior.

1,4

veces más fue el consumo turístico receptor per cápita en relación al consumo turístico emisor per cápita durante el año 2013

GRÁFICO 6.2.

LLEGADAS DE NO RESIDENTES, SALIDAS AL EXTERIOR DE RESIDENTES Y CONSUMO TURÍSTICO PER CÁPITA RECEPTOR Y EMISOR. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

• BALANZA TURÍSTICA EN RELACIÓN AL PIB

La participación relativa de la balanza turística en el PIB describe la importancia relativa del turismo en la generación de déficit o superávit en el sector externo del país. Si el consumo turístico receptor es superior al consumo turístico emisor, el resultado es un superávit de la balanza turística; y viceversa: si el gasto turístico emisor es superior al receptor, el saldo es negativo y representa un déficit de la balanza turística. Su relación con el PIB permite medir su importancia económica. La evolución de ese indicador es crucial para la actividad económica y turística de un país. Un déficit turístico persistente implica una erosión de reservas monetarias internacionales y un debilitamiento de la posición externa del país.

La estructura económica, los hábitos de la población, la tradición turística del país y otros factores se reflejan en este indicador. Sus variaciones se explican por la fluctuación de consumo receptor y emisor y el conjunto de la economía. El aumento del indicador, en principio significa que el país tiene mayor capacidad de financiar el turismo emisor con corrientes monetarias que provienen del turismo receptor. El saldo de la balanza turística en relación al PBI para el período de referencia denota un comportamiento estable (oscila entre -0,2% y 0,12%) como se aprecia en el gráfico 6.1.

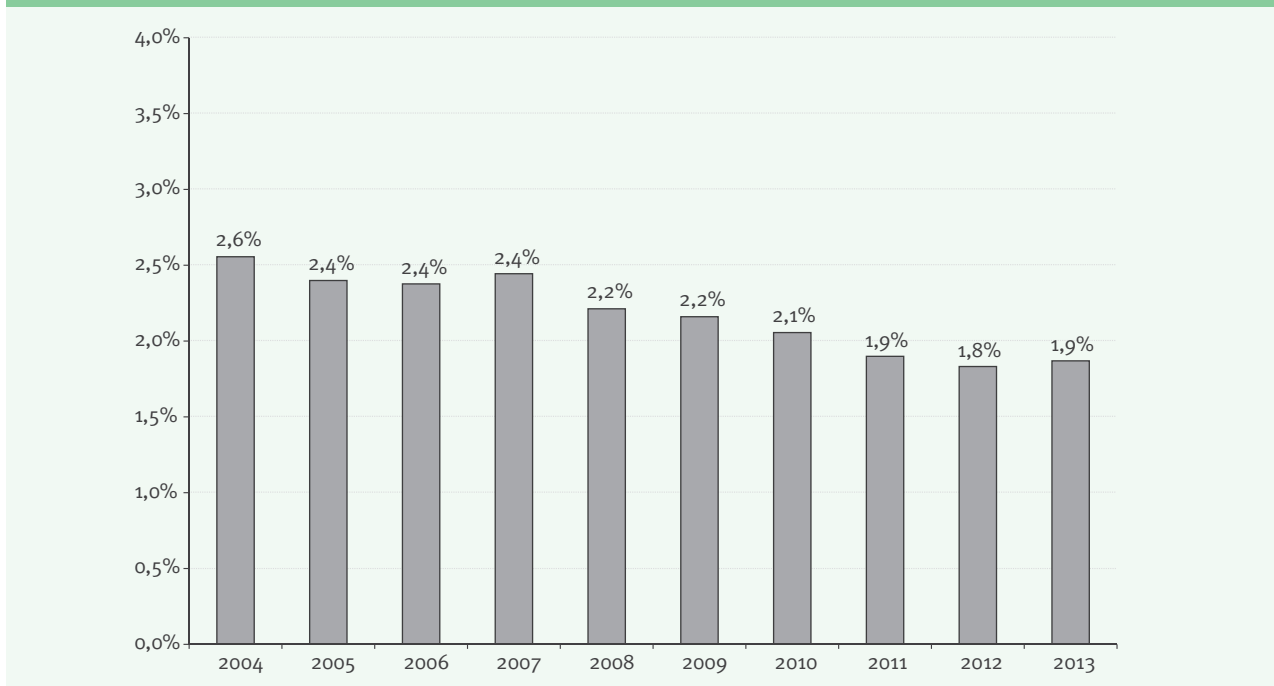
• GRADO DE APERTURA TURÍSTICA

Este indicador refleja directamente el peso específico que tienen las corrientes monetarias asociadas al turismo internacional en la economía del país. El grado de apertura turística de un país se verifica a través de la importancia relativa del gasto turístico internacional (representado por la sumatoria del gasto turístico receptor y emisor) en la economía del país (representado por el PIB). Cuanto mayor sea el crecimiento del turismo internacional desde el punto de vista económico, mayor será el valor de este indicador.

La importancia de las corrientes monetarias del turismo internacional dentro del circuito económico fue de 1,9% en el año 2013 y de 2,2% en promedio para todo el período. La satisfactoria evolución del indicador muestra un crecimiento continuo, favoreciendo el crecimiento y el desarrollo de la actividad turística. Este mayor dinamismo ha tenido correspondencia con un tipo de cambio competitivo, bajas tasas de interés y un crecimiento del PBI a tasas superiores de los 6%, permitiendo así un contexto atractivo para la llegadas de turistas no residentes al país como también un mayor acceso de los argentinos para visitar distintos destinos del exterior. A su vez, a través del mayor grado de apertura turística es posible vislumbrar el éxito que ha tenido la política de promoción del turismo en el período bajo análisis.

GRÁFICO 6.3.

GRADO DE APERTURA TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

• GRADO DE COBERTURA TURÍSTICA

El grado de cobertura turística describe la relación entre el gasto turístico receptor y el emisor y representa la capacidad del primero para “financiar” los gastos que realizan los residentes en el país de referencia cuando visitan el resto del mundo. El indicador será mayor que 100 si las corrientes monetarias asociadas al turismo entrante son superiores a aquellas vinculadas con el turismo emisor. Y viceversa: si el indicador es inferior a 100, el gasto turístico receptor es menor que el gasto turístico emisor. El indicador vincula directamente los flujos monetarios en entrada y en salida por motivos turísticos.

En el gráfico 6.4, se percibe un cambio de tendencia del año 2013 respecto a los dos años anteriores, donde se manifiesta un grado de cobertura por encima de los 100 puntos, debido a un gasto turístico receptor superior al gasto turístico emisor. Dentro del mismo gráfico se destaca una línea divisoria en los 100 puntos básicos, señalando aquellos años donde el grado de cobertura turística estuvo por encima o por debajo de dicho valor para el período 2004-2013. Con cierta oscilación entre los distintos años, la serie muestra un comportamiento estable al registrarse cinco años de cobertura con superávit y cinco años de cobertura deficitaria.

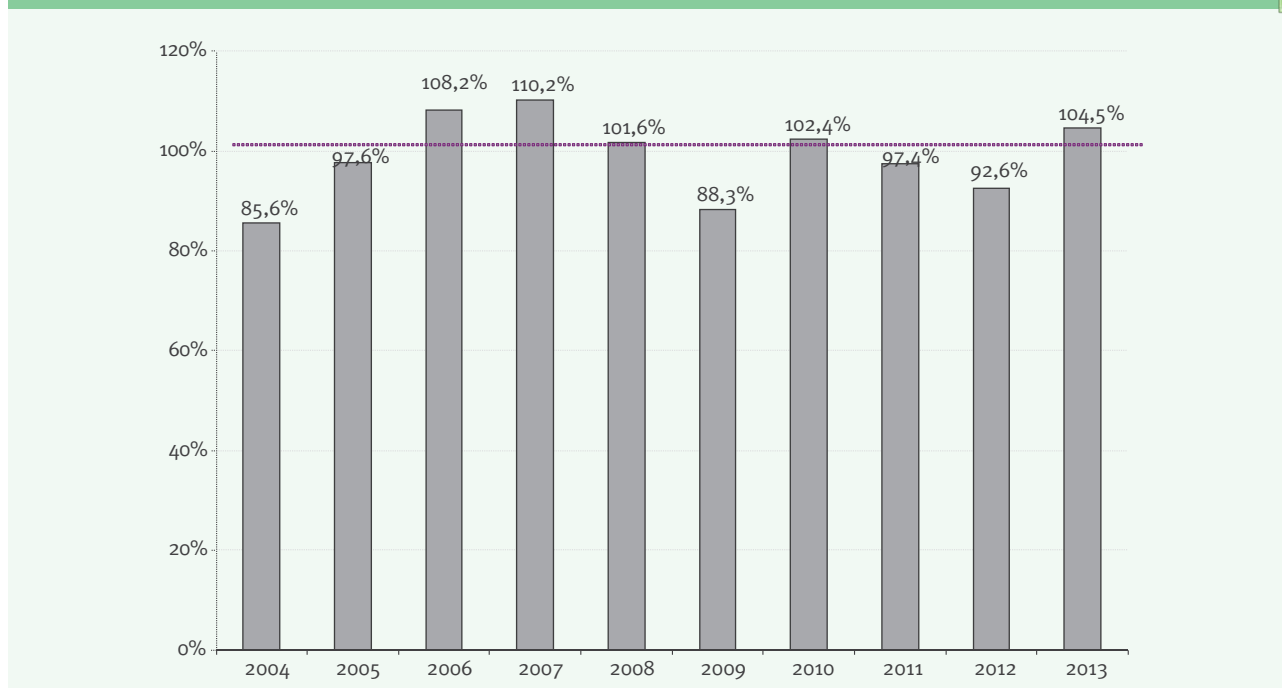
Por otro lado, en dicho período se aprecia el impacto económico de la crisis internacional de las hipotecas² a través de una caída del gasto receptor de 15% en el año 2009 respecto al año anterior. Este menor gasto llevó a un derrumbe de 13,1% en el grado de cobertura del mismo año. Sin embargo, el dinamismo del sector permitió una pronta recuperación y para el año 2013 el grado de cobertura se revirtió completamente denotando un superávit neto de 4,5%.

4,5%

fue superávit neto del grado de cobertura turística durante el año 2013

GRÁFICO 6.4.

GRADO DE COBERTURA TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

• PORCENTAJE DEL CONSUMO TURÍSTICO RECEPTOR EN LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

La participación relativa del gasto de consumo turístico receptor en el valor de las exportaciones de bienes y servicios describe la importancia relativa del turismo receptor en la venta internacional de productos (bienes y servicios). Mientras mayor sea el valor de dicho indicador, mayor será la especialización “turística” del país. El indicador es importante para el análisis en materia de desarrollo turístico de un país pues refleja directamente el peso específico que tiene la corriente monetaria asociada al turismo entrante frente a la venta externa de bienes y servicios.

• PORCENTAJE DEL CONSUMO TURÍSTICO EMISOR EN LAS IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

La participación relativa del gasto de consumo turístico emisor en el valor de las importaciones de bienes y servicios describe la importancia relativa del turismo emisor en la compra internacional de productos (bienes y servicios).

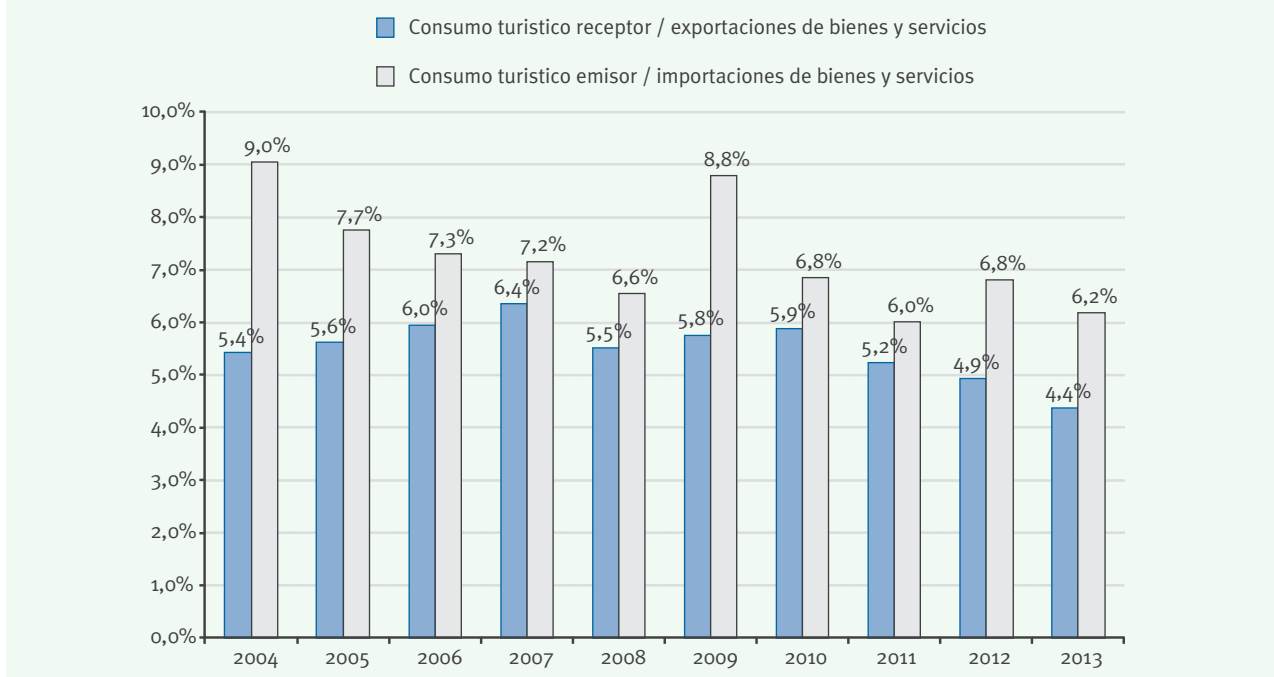
Dentro del conjunto del comercio internacional de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios, la importancia del peso del consumo turístico receptor y emisor se destaca la mayor incidencia en el sector de servicios respecto al sector de bienes y

2. La crisis financiera del 2008 refiere a las hipotecas de alto riesgo, conocidas en Estados Unidos como crédito subprime, es un tipo especial de hipoteca, preferentemente utilizado para la adquisición de vivienda, orientada a clientes con escasa solvencia. Por tanto, con un nivel de riesgo de impago superior a la media del resto de créditos, su tipo de interés era más elevado que en los préstamos personales. La crisis de las hipotecas subprime se inició como una crisis financiera, por sobrevaluación de los activos cedidos en garantía. Inicia en los mercados financieros de Estados Unidos y repercute fuertemente en las hipotecas de la Unión Europea.

servicios. Como se aprecia en el gráfico 6.5, el período 2004-2013 demuestra un consumo turístico emisor superior al receptor respecto al comercio internacional de bienes y servicios. Esto implica que el impacto del consumo de los residentes argentinos en el exterior es superior al realizado por los turistas no residentes dentro de la economía.

GRÁFICO 6.5.

PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL CONSUMO TURÍSTICO RECEPTOR Y EMISOR EN LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.

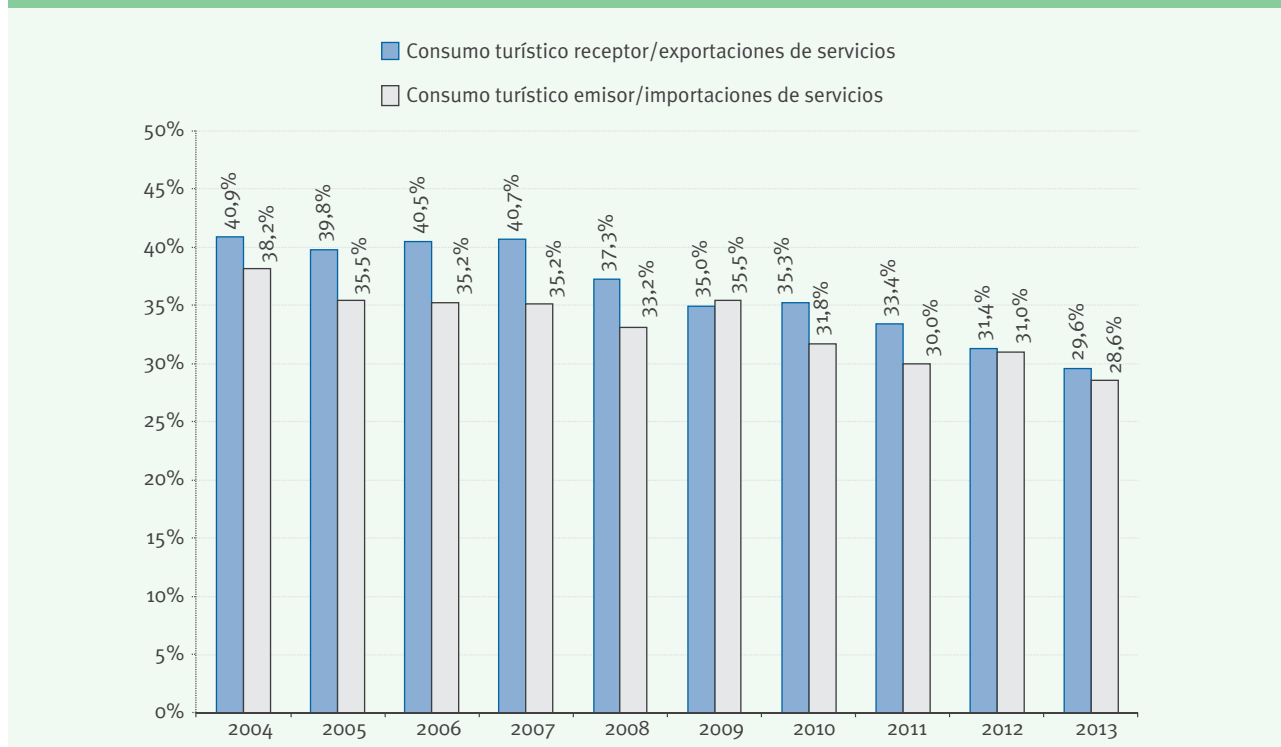


FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

Sin embargo, al desagregar el conjunto del comercio internacional se percibe un comportamiento distinto: en todo el período 2004-2013 se registra un consumo turístico receptor en relación a las exportaciones superior al consumo turístico emisor en relación a las importaciones. En promedio, el 36,4% representa el consumo del turismo receptor sobre las exportaciones de servicios versus 33,4%, del consumo emisor sobre las importaciones de servicios. Este comportamiento se ensambla con lo detallado anteriormente, donde la importancia del consumo turístico receptor en la economía argentina es mayor que el consumo emisor, correspondiendo con el sector de servicios que es el más relevante dentro en la actividad turística global.

GRÁFICO 6.6.

PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL CONSUMO RECEPTOR Y EMISOR EN LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE SERVICIOS. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

• IMPORTANCIA RELATIVA DEL VALOR AGREGADO BRUTO DE HOTELES, BARES Y RESTAURANTES EN EL PIB

La participación relativa del valor agregado bruto generado en la actividad de los hoteles, bares y restaurantes en el PIB describe la importancia relativa de esa actividad en la economía del país (representada por el PIB). Mientras mayor sea el valor de dicho indicador, esa actividad será más importante en la generación de nueva riqueza o PIB. Este indicador es muy importante para el análisis y la toma de decisiones en materia de planes de desarrollo turístico: refleja directamente el peso específico que tiene una de las principales actividades que constituyen el sector turístico en la oferta final de bienes y servicios de un país.

• TASA DE VARIACIÓN ANUAL DEL VALOR AGREGADO BRUTO DE HOTELES, BARES Y RESTAURANTES

La variación anual del VAB generado en la actividad de los Hoteles, Bares y Restaurantes describe los períodos de auge o recesión económicos³. Tasas positivas reflejan obviamente crecimientos del valor agregado generado en ese sector de actividad. El indicador es importante para el análisis y la toma de decisiones en materia turística: refleja directamente la dinámica que tiene una de las principales actividades del sector turístico de un país.

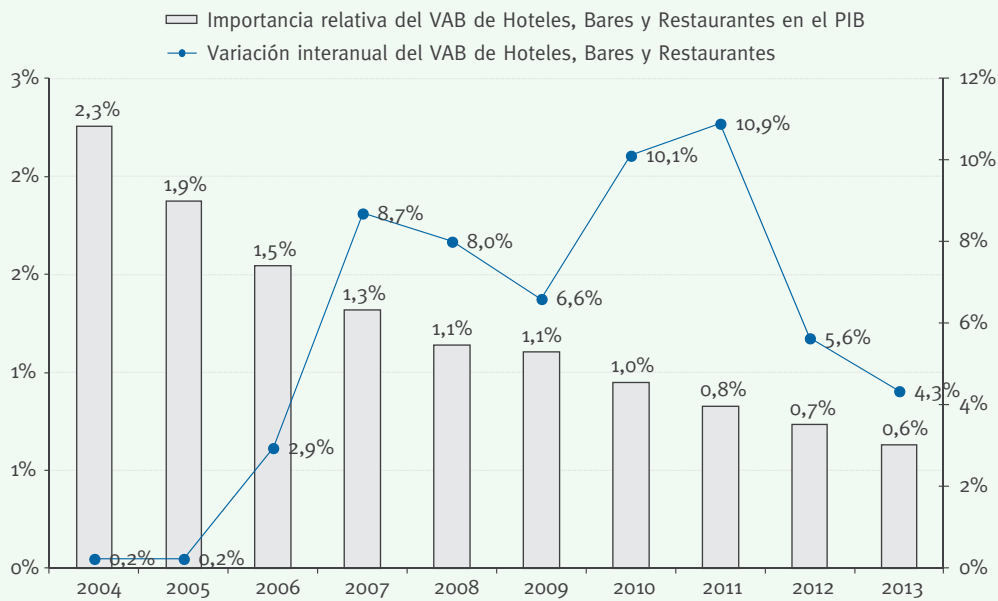
En el gráfico 6.7 se aprecia que para los años 2004-2013 sólo los 2 primeros años demostraron una menor actividad, virando a partir del año 2006, donde alcanzó valores máximos de 10,9% en el año 2011. Excepto en los primeros años el sector refleja un comportamiento muy dinámico con altas tasas de volatilidad.

En correlato, la evolución relativa del VAB en Hoteles, Bares y Restaurantes respecto al PBI por año, se muestra estable a lo largo de todo el período con un crecimiento sostenido del 1,2% en promedio.

3. Se entiende por ciclo recesión cuando el indicador asume una variación negativa durante un período suficientemente prolongado. Es decir, es la disminución generalizada de la actividad económica bajo estudio. Si bien, no existe acuerdo acerca de qué se asume por período suficientemente prolongado, en general, se asume que dos trimestres consecutivos con tasas de variación negativa explican una menor actividad económica en el sector.

GRÁFICO 6.7.

IMPORTANCIA RELATIVA DEL VALOR AGREGADO BRUTO DE HOTELES, BARES Y RESTAURANTES EN EL PIB Y VARIACIÓN INTERANUAL. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

CARGA TURÍSTICA

La carga turística es el ratio entre el número de visitantes no residentes y la población total del país. El indicador es importante para el análisis del desarrollo del turismo; su evolución en el tiempo ofrece una referencia de la capacidad del país para recibir a los visitantes no residentes, bajo el supuesto de que la infraestructura disponible y los demás servicios no varíen considerablemente de un año a otro.

Tal como se mencionó respecto al peso del consumo receptor en la economía, en el gráfico 6.8, se aprecia desde otro lugar el aumento de la carga turística asociada a la cantidad de turistas internacionales. El mismo, exhibe una tasa promedio de crecimiento del 6% para todo el período, alcanzando un pico en el año 2011 al registrarse un 13,9% de turistas internacionales respecto a la población local, es decir, cada 100 residentes locales 14 eran turistas internacionales.

GRÁFICO 6.8.

CARGA TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2004-2013.



FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

CUADRO 6.1.

PRINCIPALES INDICADORES DEL IMPACTO DEL TURISMO EN LA ECONOMÍA ARGENTINA POR AÑO. PERÍODO 2004/2013.



| AÑO | TRIMESTRE | CONSUMO TURÍSTICO RECEPTOR EN EL PIB | Consumo turístico emisor en el PIB | Balanza turística en proporción del PIB | Grado de apertura turística | Grado de cobertura turística | % del consumo turístico receptor/ exportaciones de bienes | % del consumo turístico receptor/ exportaciones de servicios | % del consumo turístico receptor / exportaciones de bienes y servicios | % del consumo turístico emisor/ importaciones de bienes | % del consumo turístico emisor/ importaciones de servicios | % del consumo turístico emisor / importaciones de bienes y servicios | Importancia relativa del valor agregado bruto de hoteles, bares y restaurantes en el PIB | Tasa de variación anual del valor agregado bruto de hoteles, bares y restaurantes | CARGA TURÍSTICA |
|------|-------------|--------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|---|--|--|---|--|--|--|---|-----------------|
| 2012 | Total | 0,9 | 0,9 | -0,1 | 1,8 | 92,6 | 5,9 | 31,4 | 4,9 | 8,7 | 31,0 | 6,8 | 0,7 | 5,6 | 13,53 |
| | I Trim 12 | 1,1 | 1,5 | -0,4 | 2,6 | 75,0 | 8,3 | 36,6 | 6,8 | 14,1 | 40,3 | 10,4 | 0,9 | 7,0 | /// |
| | II Trim 12 | 0,7 | 0,9 | -0,1 | 1,6 | 83,7 | 4,8 | 28,6 | 4,1 | 8,1 | 30,5 | 6,4 | 0,7 | 6,0 | /// |
| | III Trim 12 | 0,8 | 0,8 | 0,1 | 1,6 | 109,9 | 4,9 | 29,9 | 4,2 | 6,6 | 26,2 | 5,2 | 0,7 | 4,7 | /// |
| | IV Trim 12 | 0,8 | 0,7 | 0,1 | 1,6 | 115,5 | 5,8 | 29,7 | 4,8 | 6,9 | 25,6 | 5,4 | 0,7 | 4,9 | /// |
| 2013 | Total | 1,0 | 0,9 | 0,0 | 1,9 | 104,5 | 5,1 | 29,6 | 4,4 | 7,9 | 28,6 | 6,2 | 0,6 | 4,3 | 13,20 |
| | I Trim 13 | 1,1 | 1,3 | -0,2 | 2,4 | 83,5 | 7,1 | 34,8 | 5,9 | 12,8 | 38,2 | 9,6 | 0,7 | 1,3 | /// |
| | II Trim 13 | 0,8 | 0,7 | 0,1 | 1,5 | 107,9 | 3,7 | 25,5 | 3,2 | 6,0 | 26,5 | 4,9 | 0,6 | 3,9 | /// |
| | III Trim 13 | 0,8 | 0,8 | 0,0 | 1,5 | 96,8 | 3,9 | 26,0 | 3,4 | 6,3 | 25,6 | 5,0 | 0,6 | 3,8 | /// |
| | IV Trim 13 | 1,2 | 0,8 | 0,3 | 2,0 | 141,0 | 6,5 | 31,6 | 5,4 | 7,5 | 23,8 | 5,7 | 0,6 | 8,3 | /// |

FUENTE: MINTUR en base a la información del INDEC.

Capítulo 7

El empleo en turismo

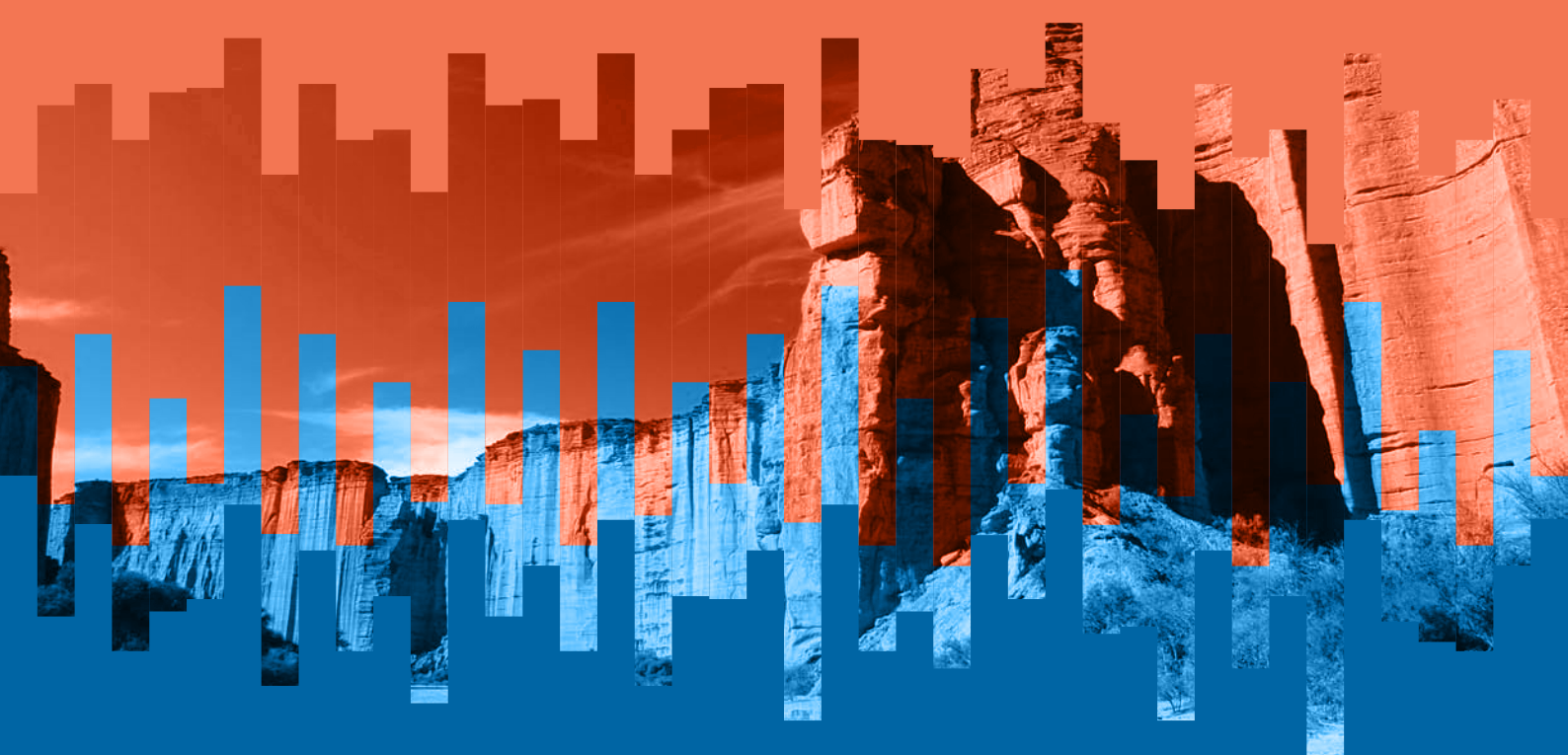
7.1 Estimación integral del empleo en las ramas características del turismo

7.1.1. Aspectos metodológicos básicos

7.1.2. Resultados nacionales

7.1.3. Resultados regionales

7.2. Estimación de empleos en las ramas características del turismo a partir de la Encuesta Permanente de Hogares



Este capítulo se compone de dos secciones que abordan el empleo en turismo de manera diferente. La primer sección expone los resultados de una nueva estimación integral del empleo en las ramas características del turismo (RCT) que se nutre del aporte combinado de múltiples fuentes; en un primer apartado se presenta una breve descripción de esta metodología, mientras que en el segundo apartado se muestran los resultados nacionales y en el tercero los resultados a niveles regionales. La segunda sección de este capítulo presenta los resultados obtenidos únicamente a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, de modo de dar continuidad a la serie histórica presentada en versiones anteriores de los Anuarios de Estadística de Turismo.

7.1. Estimación integral del empleo en las ramas características del turismo

7.1.1. Aspectos metodológicos básicos

En esta sección se presentan los resultados provisorios de una nueva metodología de estimación del empleo en las ramas características del turismo, construida a partir de la utilización de múltiples fuentes secundarias, que permite alcanzar resultados sobre el empleo en la actividad turística con mayor precisión para las ramas características del sector.

Si bien existen varios métodos de cálculo para estimar el volumen del empleo en turismo, esta metodología sigue el enfoque de las ramas características de la industria del turismo (RCT). Según la OMT, una industria turística surge de la agrupación de todos los establecimientos con la misma actividad principal que atiende directamente las necesidades de los visitantes y que se trata de una de las actividades características del turismo.

Los resultados surgen de una síntesis que se nutre de la información más sustantiva para el sector que contiene cada una de las distintas fuentes que proporcionan datos estadísticos sobre empleo en el país:

- Encuesta Permanente de Hogares (EPH)
- Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU)
- Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA)
- Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (CNPHV)
- Censo Nacional Económico (CNE).

La combinación de estas fuentes permite dar respuesta a tres cuestiones centrales:

- Cobertura geográfica: se alcanzan resultados para el total de la población del país.
- Estacionalidad: los resultados reflejan el promedio anual, incluso para aquellos segmentos en que las fuentes brindan información para un periodo determinado.
- Precisión: se extraen los componentes estrictamente correspondientes a las RCT¹.

De este modo, se obtiene información completa y ajustada para el empleo en las RCT a nivel nacional, pero también a nivel provincial y regional, y en dos tipos de unidades: puestos de trabajo (que es lo que se presenta en los apartados de resultados de esta sección) y personas con ocupación principal en RCT.

1. Por ejemplo, la mayoría de las fuentes presentan información agregada sobre la rama "Transporte automotor de pasajeros", lo que implica que contiene actividades no características del turismo, como el transporte urbano regular o el transporte escolar y que, a partir de coeficientes contruidos con la información que brinda el CNE, aquí son excluidos de la estimación.

Además, esta metodología permite conocer la distribución del empleo por sector turístico, (Alojamiento, Restaurantes, Transporte y Otros Servicios Turísticos) agrupando a las RCT tal como muestra el siguiente cuadro:

| Sector Turístico | Ramas de actividad incluidas |
|------------------|--|
| Alojamiento | Alojamiento en hoteles, campamentos y otros tipos de hospedaje temporal |
| Restaurantes | Expendio de comidas y bebidas |
| Transporte | <p>TRANSPORTE FERROVIARIO DE PASAJEROS</p> <p>Transporte automotor interurbano de pasajeros</p> <p>Transporte automotor de pasajeros para el turismo</p> <p>Transporte automotor de pasajeros mediante taxis y remises</p> <p>TRANSPORTE MARÍTIMO DE PASAJEROS</p> <p>TRANSPORTE FLUVIAL DE PASAJEROS</p> <p>TRANSPORTE AÉREO DE PASAJEROS</p> <p>Explotación de infraestructura; peajes y otros derechos</p> <p>Servicios complementarios para el Transporte terrestre n.c.p.</p> <p>Guarderías náuticas</p> <p>Servicios para la navegación</p> <p>Mantenimiento y Reparación de lanchas y embarcaciones deportivas</p> <p>Servicios complementarios para el Transporte por agua n.c.p.</p> <p>Servicios para la aeronavegación</p> <p>ALQUILER DE EQUIPO DE TRANSPORTE</p> |
| Otros | <p>AGENCIAS DE VIAJE Y OTRAS ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS DE APOYO TURÍSTICO</p> <p>Exhibición de filmes y videocintas</p> <p>Espectáculos teatrales y musicales y artísticos n.c.p.</p> <p>Espectáculos artísticos y de diversión n.c.p.</p> <p>Museos y preservación de lugares y edificios históricos</p> <p>Jardines botánicos, zoológicos y de parques nacionales</p> <p>Servicios culturales n.c.p.</p> <p>Servicios para prácticas deportivas</p> <p>Salones de juegos</p> <p>Servicios de entretenimiento n.c.p.</p> |

ría ocupacional²:

- Patrón (PT)
- Cuenta Propia Formal (CP-F)
- Cuenta Propia Informal (CP-I)
- Empleado del ámbito privado con descuento o aporte previsional (EP-ConD&A)
- Empleado del ámbito privado sin descuento o aporte previsional (EP- SinD&A)
- Empleado del ámbito estatal con descuento o aporte previsional (EE- ConD&A)
- Empleado del ámbito estatal sin descuento o aporte previsional (EE- SinD&A)³.

2. Habitualmente, la categoría ocupacional refiere al tipo de relación (patrón, cuentapropia, empleado, etc.). En este caso, en realidad, la categoría ocupacional refleja una tipología que contempla tres variables: la categoría ocupacional propiamente dicha, el ámbito al que corresponde el establecimiento (privado o estatal) y el nivel de formalidad, determinado por la presencia o no de descuentos o aportes previsionales.

3. Los datos primarios correspondiente a los empleados asalariados del sector privado surgen del SIPA, en tanto que el resto de los segmentos se nutren de la EPH (grandes aglomerados urbanos), de la EAUH (resto urbano de cada provincia) y del CNPHV (áreas rurales).

La apertura de la información por categoría ocupacional permite llegar a un aspect-

to central de la medición del empleo: la informalidad laboral, indicador que permite aproximarse a la calidad del empleo. Por ello, para complejizar y enriquecer el análisis se han establecido tres tipos de informalidad, en función de la mirada focalizada en distintos segmentos del mercado de trabajo:

- Informalidad Total (IT): Refleja el peso agregado de los cuentapropistas informales y los asalariados del sector privado y estatal sin aportes ni descuentos sobre el total de ocupados.
- Informalidad en el Ámbito Privado (ISP): Considera el peso agregado de los cuentapropistas informales y los asalariados del sector privado sin aportes ni descuentos sobre el total de ocupados del sector privado (excluye a los asalariados del sector estatal).
- Informalidad en el Ámbito Privado Asalariado (ISPA): Refleja la participación de los asalariados del sector privado sin aportes ni descuentos sobre el total de asalariados del sector privado (excluye a los asalariados del sector estatal y a los patrones y cuentapropistas -formales e informales-).

7.1.2. Resultados nacionales

La serie histórica para el total nacional de los resultados que surgen de la nueva estimación de empleo en RCT se muestra a partir del año 2010, tal como se aprecia en el cuadro 7.1. Cabe señalar que, al igual que todos los demás resultados que aquí se presentan, las estimaciones se expresan en puestos de trabajo.

En promedio, los puestos de trabajo generados en las ramas características muestran una tendencia estable para todo el período 2010/2013, oscilando entre 1,1 y 1,2 millones de puestos. El año 2013 registró 1,18 millones de puestos de trabajo, el mayor volumen del período bajo análisis, con un incremento del 5,3% respecto al año anterior. Ese año, la participación de las RCT en el total de los puestos de trabajo de la economía alcanzó al 5,9%, valor semejante al registrado en el año 2010.

1,8 millones

son los puestos de trabajo en las ramas características del turismo en el año 2013, representando el 5,9% del total de puestos de la economía

5,3%

es el crecimiento del empleo en las ramas características del turismo en el año 2013

CUADRO 7.1.

PUESTOS DE TRABAJO POR TIPO DE RAMA DE ACTIVIDAD. TOTAL PAÍS. AÑOS 2010-2013.

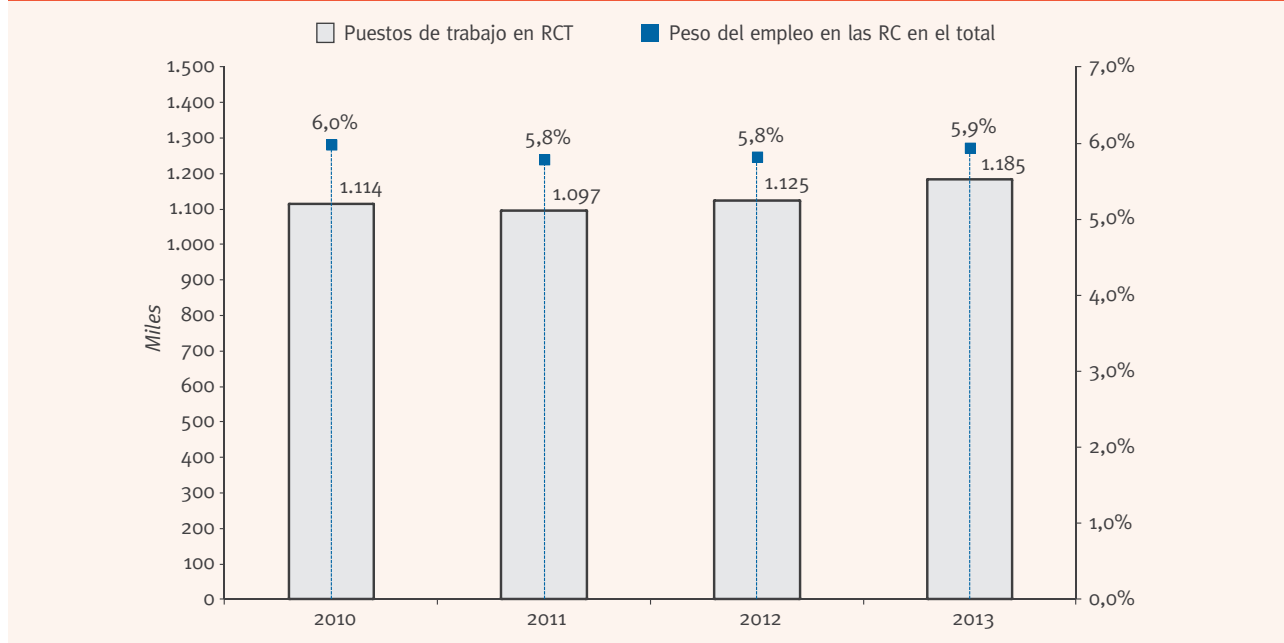


| AÑO | TOTAL (en miles) | RAMAS CARACTERÍSTICAS (en miles) | RAMAS NO CARACTERÍSTICAS (en miles) | PESO DEL EMPLEO DE LAS RC EN EL TOTAL | Variación interanual (%) total | Variación interanual (%) ramas características | Variación interanual (%) ramas no características |
|------|---------------------|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--------------------------------|--|---|
| 2013 | 19.940 | 1.185 | 18.755 | 5,9% | 3,2% | 5,3% | 3,1% |
| 2012 | 19.312 | 1.125 | 18.187 | 5,8% | 2,0% | 2,6% | 1,9% |
| 2011 | 18.942 | 1.097 | 17.845 | 5,8% | 1,8% | -1,5% | 2,0% |
| 2010 | 18.611 | 1.114 | 17.497 | 6,0% | /// | /// | /// |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

GRÁFICO 7.1.

PUESTOS DE TRABAJO EN RAMAS CARACTERÍSTICAS DE TURISMO Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA. TOTAL PAÍS AÑOS 2010-2013.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

El cuadro 7.2 presenta la distribución de los puestos de trabajo de las RCT y del resto de las ramas de la economía según categoría ocupacional, lo cual permite analizar diferentes aristas del empleo en las RCT.

CUADRO 7.2.

PUESTOS DE TRABAJO POR TIPO DE RAMAS, SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL. TOTAL PAÍS. AÑOS 2012-2013.

| CATEGORÍA OCUPACIONAL | 2012 | | | 2013 | | | Variación interanual (%) TOTAL 2013/2012 | Variación interanual (%) RC 2013/2012 | Variación interanual (%) RNC 2013/2012 |
|--------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------|--|---------------------------------------|--|
| | TOTAL | RAMAS CARACTERÍSTICAS | RAMAS NO CARACTERÍSTICAS | TOTAL | RAMAS CARACTERÍSTICAS | RAMAS NO CARACTERÍSTICAS | | | |
| | Miles | | | | | | | | |
| Patrón | 727 | 53 | 674 | 718 | 63 | 655 | -1,3% | 18,4% | -2,8% |
| Cuenta Propia Formal | 1.343 | 61 | 1.283 | 1.452 | 80 | 1.372 | 8,1% | 32,8% | 7,0% |
| Cuenta Propia Informal | 2.169 | 105 | 2.064 | 2.293 | 139 | 2.155 | 5,7% | 32,6% | 4,4% |
| Empleado Privado con A&D | 6.909 | 474 | 6.435 | 7.103 | 478 | 6.625 | 2,8% | 0,8% | 2,9% |
| Empleado Privado sin A&D | 4.808 | 386 | 4.422 | 4.997 | 376 | 4.621 | 3,9% | -2,6% | 4,5% |
| Empleado Estatal con A&D | 3.106 | 40 | 3.065 | 3.098 | 38 | 3.060 | -0,2% | -5,7% | -0,2% |
| Empleado Estatal sin A&D | 250 | 6 | 244 | 278 | 11 | 267 | 11,1% | 76,6% | 9,5% |
| TOTAL | 19.312 | 1.125 | 18.187 | 19.940 | 1.185 | 18.755 | 3,2% | 5,3% | 3,1% |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

En primer lugar, la distribución del empleo por categoría ocupacional permite observar que dentro de las RCT en torno al 95% de los puestos de trabajo corresponden al ámbito privado (patrones, cuentapropistas y asalariados del ámbito privado con o sin descuentos o aportes). Esta participación es sustancialmente superior a la registrada en el conjunto de las ramas no características, donde el peso del ámbito privado oscila alrededor del 82%⁴.

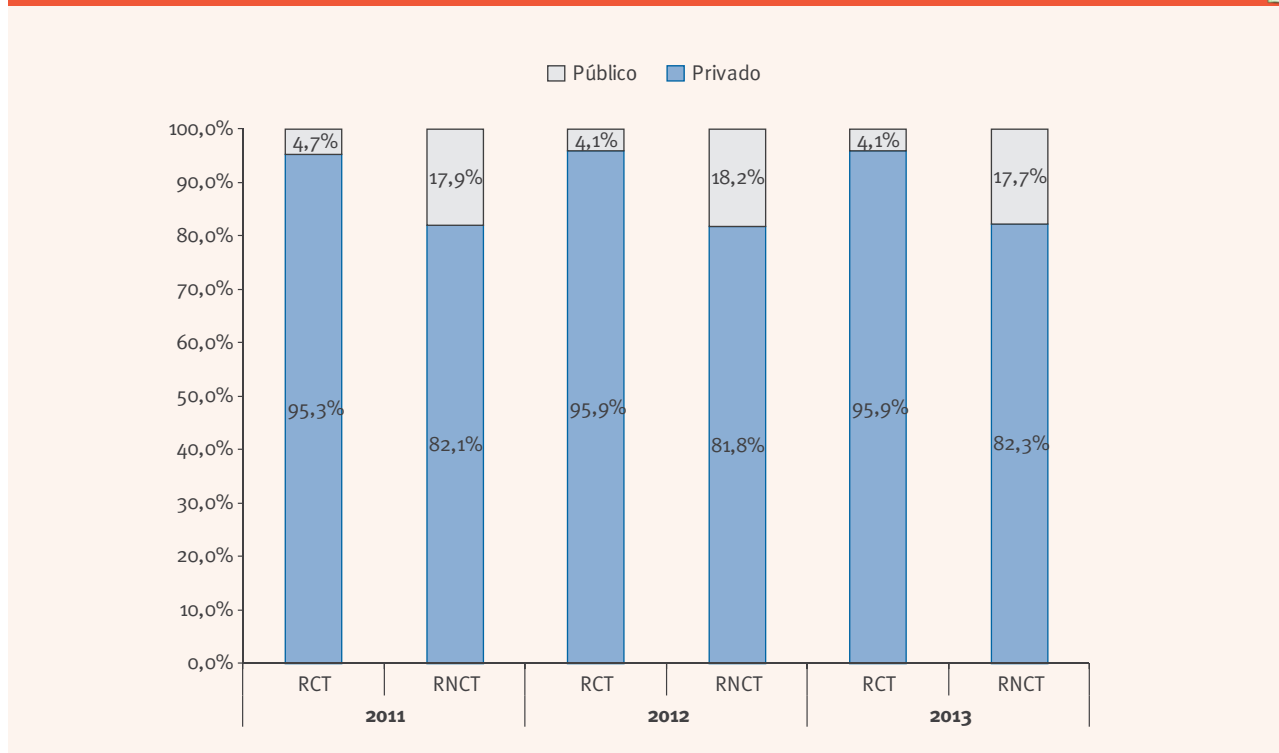
En 2013, los puestos en el ámbito privado alcanzaron una participación del 95,9%. De este modo, dentro del total de puestos de los establecimientos económicos del ámbito privado las RCT registraron una participación del 7,2%, valor sensiblemente superior al verificado en el total de la economía (5,9%), que incluye también al ámbito estatal.

95,9%

de los puestos de trabajo de las ramas características del turismo en el año 2013 corresponden a establecimientos del ámbito privado

GRÁFICO 7.2.

PUESTOS DE TRABAJO POR TIPO DE RAMA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SEGÚN ÁMBITO DE TRABAJO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2011-2013.



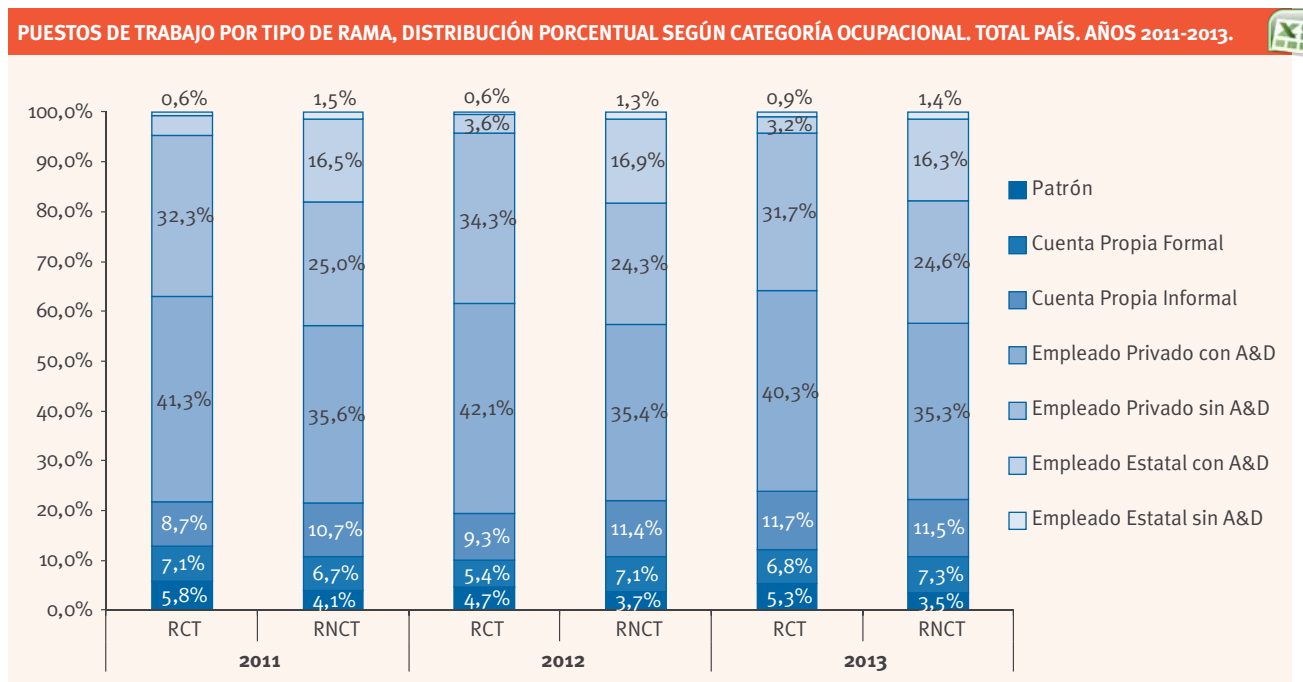
Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

Por otro lado, la distribución por categoría ocupacional muestra el predominio de los empleados asalariados, que representan alrededor de cuatro de cada cinco puestos de trabajo, mientras que la participación de trabajadores independientes (patrones y cuentapropistas) ronda el 20%. Esta estructura muestra una notable similitud con lo observado en el resto de las ramas de actividad de la economía. Sin embargo, y en consonancia con lo analizado más arriba, es de notar que en las RCT es mayor el peso de los empleados asalariados del ámbito privado, tanto con descuentos o aportes previsionales como sin ellos, mientras que la situación se invierte al considerar a los empleados estatales.

4. Cabe señalar que el empleo estatal correspondiente a la administración pública no es desagregado en los clasificadores de actividad económica, lo cual implica, entre otras cosas, que el personal de dependencias ligadas a la gestión del turismo en los distintos niveles de gobierno (nacional, provincial, municipal) no puede ser identificado y por tanto no es considerado como parte de las RCT. Por esta razón, el empleo estatal en RCT sólo corresponde a puestos de trabajo en establecimientos de gestión pública encuadrados dentro de alguna de las ramas contempladas (por ejemplo, hoteles, cines, museos, etc.). Finalmente, cabe señalar que los puestos de trabajo de sociedades mixtas (capitales públicos y privados) son contabilizadas como parte del ámbito privado.

En el año 2013, 5,3% de los puestos de trabajo en las RCT correspondían a patrones, mientras que la participación de los cuentapropistas ascendía a 18,5% (6,8% eran cuentapropistas formales y el 11,7% informales). Los asalariados con descuento o aportes previsionales del ámbito privado representaban dos quintas partes de los puestos de trabajo (40,3%), en tanto que la participación de los empleados privados sin descuentos o aportes llegaba al 31,7%. Finalmente, los empleados estatales constituían el 4,1% de los puestos de trabajo, con un claro predominio de aquellos que contaban con descuentos o aportes previsionales (3,2% frente a 0,9%).

GRÁFICO 7.3.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

El Cuadro 7.3 detalla los puestos de trabajo que corresponden a cada uno de los sectores turísticos definidos, y, dentro de ellos, la distribución por categoría ocupacional.

CUADRO 7.3.

PUESTOS DE TRABAJO POR TIPO DE RAMA DE ACTIVIDAD. TOTAL PAÍS. AÑOS 2012-2013.

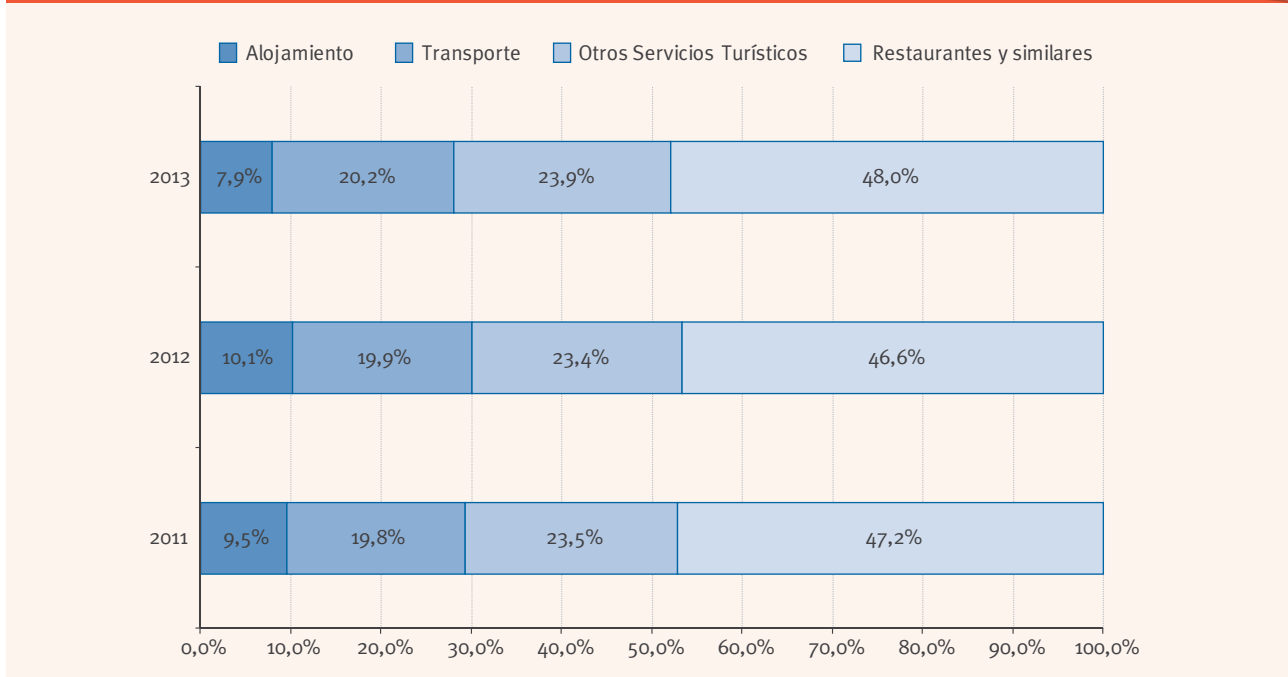
| AÑO | RAMAS CARACTERÍSTICAS | Patrón | Cuenta Propia Formal | Cuenta Propia Informal | Empleado Privado con A&D | Empleado Privado sin A&D | Empleado Estatal con A&D | Empleado Estatal sin A&D | TOTAL |
|------|----------------------------|--------|----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------|
| | | Miles | | | | | | | |
| 2013 | TOTAL | 63 | 80 | 139 | 478 | 376 | 38 | 11 | 1.185 |
| | Alojamiento | 5 | 3 | 4 | 66 | 14 | 1 | 1 | 94 |
| | Restaurantes | 38 | 31 | 79 | 208 | 210 | - | 1 | 568 |
| | Transporte | 7 | 19 | 29 | 107 | 62 | 15 | 1 | 239 |
| | Otros Servicios Turísticos | 13 | 28 | 26 | 97 | 90 | 21 | 8 | 283 |
| 2012 | TOTAL | 53 | 61 | 105 | 474 | 386 | 40 | 6 | 1.124 |
| | Alojamiento | 7 | 3 | 3 | 67 | 31 | 2 | - | 114 |
| | Restaurantes | 32 | 20 | 60 | 203 | 206 | 2 | 2 | 524 |
| | Transporte | 5 | 10 | 23 | 103 | 68 | 14 | 1 | 223 |
| | Otros Servicios Turísticos | 9 | 28 | 19 | 101 | 81 | 23 | 3 | 263 |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

La estructura del empleo por sector muestra cierta estabilidad en los años considerados. El sector Restaurantes explica poco menos de la mitad del total de puestos de trabajo de las RCT (48,0% en 2013). En un segundo escalón, se ubican los sectores Otros Servicios Turísticos (23,9% en 2013) y Transporte (20,2% en 2013). Finalmente, el sector Alojamiento concentra aproximadamente uno de cada diez puestos de trabajo en las RCT, aunque en 2013 su participación muestra el nivel más bajo de la serie (7,9%).

GRÁFICO 7.4.

PUESTOS DE TRABAJO EN RCT, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR SECTOR TURÍSTICO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2011-2013.



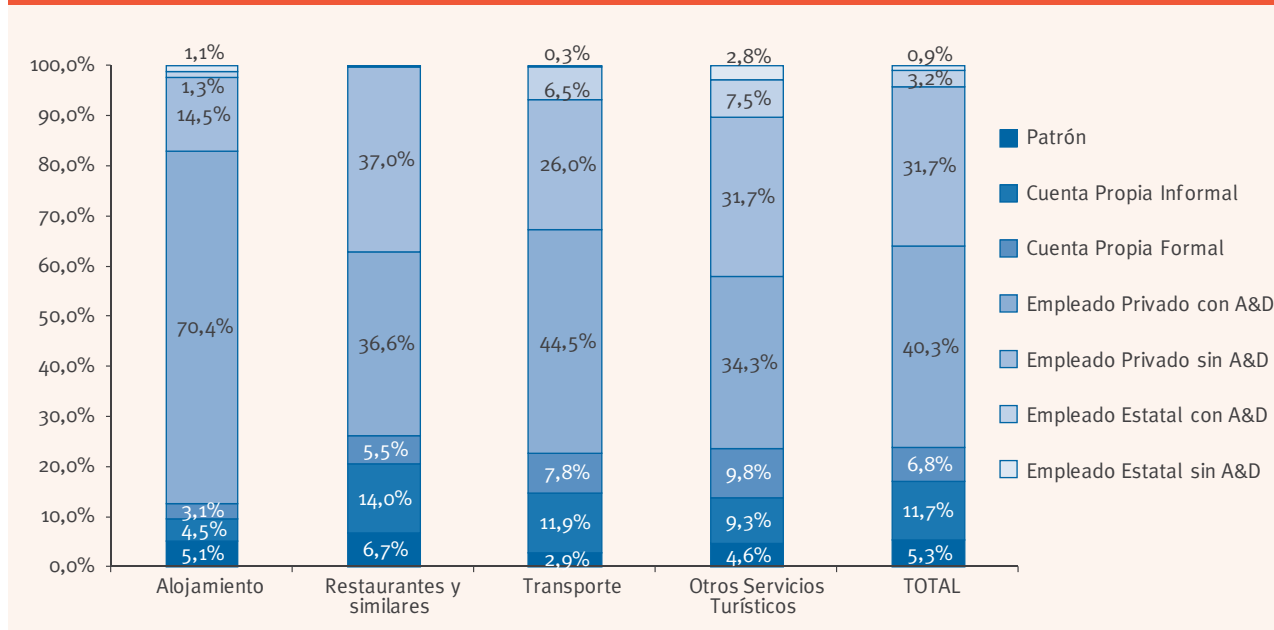
Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

El Gráfico 7.5 presenta la distribución por categoría ocupacional al interior de cada sector para el año 2013. En primer lugar se observa que casi la totalidad de los puestos de los sectores Restaurantes y Alojamientos corresponden al sector privado, mientras que los puestos estatales adquieren cierta relevancia en el sector Transporte y, especialmente, en el sector de Otros Servicios Turísticos. Por otro lado, los trabajadores independientes (patrones y cuentapropistas) representan sólo el 12,7% de los puestos en el sector Alojamiento, mientras que en los tres sectores restantes esta proporción se duplica.

En cuanto a los asalariados del ámbito privado con descuentos o aportes previsionales, la mayor participación se registra en el sector Alojamiento (70,4%), donde superan claramente al peso de quienes no tienen aporte o descuentos previsionales; lo mismo aunque con menor intensidad se verifica en el caso del sector Transporte. En el sector Restaurantes se observa la mayor participación en los asalariados del ámbito privado sin descuentos ni aportes previsionales (37,0%), donde alcanzan un peso similar al de quienes sí los tienen, situación similar a la que se observa en el sector Otros Servicios Turísticos.

GRÁFICO 7.5.

PUESTOS DE TRABAJO EN RCT POR SECTOR TURÍSTICO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL. TOTAL PAÍS. AÑO 2013



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

A continuación se analizan los niveles de informalidad de acuerdo a los tres indicadores definidos anteriormente en los aspectos metodológicos, primero comparando lo observado en las RCT y en el resto de la economía y luego explorando las diferencias entre los sectores turísticos⁵.

CUADRO 7.4.

INFORMALIDAD DEL EMPLEO POR PUESTOS DE TRABAJO (PROMEDIO ANUAL), SEGÚN TIPO DE RAMA Y SECTOR TURÍSTICO. TOTAL PAÍS. AÑOS 2010-2013.

| Informalidad | Año | Total | Ramas no características | Ramas características | Alojamiento | Restaurantes y similares | Transporte | Otros servicios turísticos |
|---|------|-------|--------------------------|-----------------------|-------------|--------------------------|------------|----------------------------|
| INFORMALIDAD TOTAL | 2010 | 38,5% | 38,0% | 45,3% | 32,9% | 51,6% | 42,7% | 39,8% |
| | 2011 | 37,4% | 37,1% | 41,7% | 26,7% | 49,0% | 39,2% | 35,2% |
| | 2012 | 37,4% | 37,0% | 44,2% | 30,7% | 51,0% | 41,0% | 39,1% |
| | 2013 | 38,0% | 37,6% | 44,4% | 20,1% | 51,2% | 38,3% | 43,8% |
| INFORMALIDAD SECTOR PRIVADO | 2010 | 44,6% | 44,5% | 46,4% | 33,0% | 51,6% | 44,5% | 42,4% |
| | 2011 | 43,4% | 43,5% | 43,1% | 27,4% | 49,0% | 41,4% | 38,3% |
| | 2012 | 43,7% | 43,6% | 45,5% | 31,1% | 51,0% | 43,5% | 42,0% |
| | 2013 | 44,0% | 43,9% | 45,3% | 19,5% | 51,1% | 40,7% | 45,8% |
| INFORMALIDAD ASALARIADOS SECTOR PRIVADO | 2010 | 42,4% | 42,0% | 47,0% | 31,4% | 52,2% | 42,2% | 48,0% |
| | 2011 | 41,4% | 41,2% | 43,9% | 26,6% | 49,6% | 39,4% | 44,6% |
| | 2012 | 41,0% | 40,7% | 44,9% | 31,7% | 50,3% | 39,9% | 44,5% |
| | 2013 | 41,3% | 41,1% | 44,0% | 17,1% | 50,2% | 36,9% | 48,1% |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

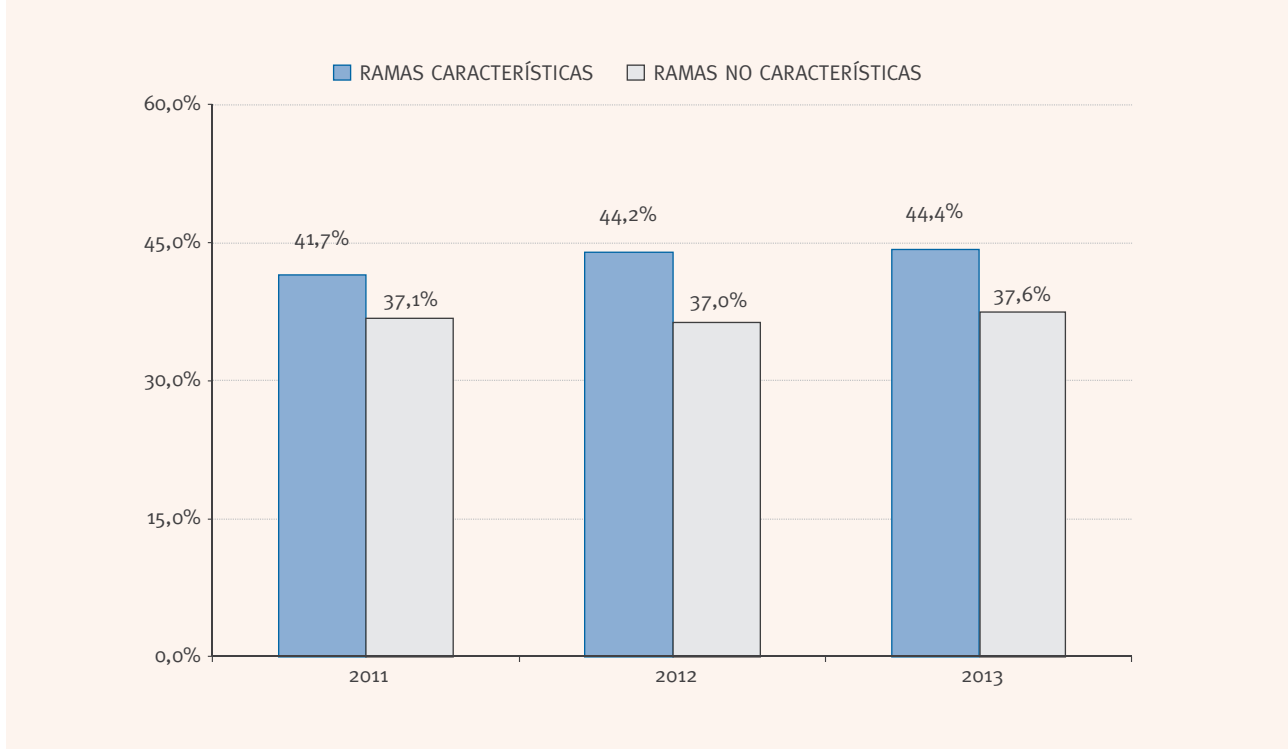
La informalidad en las RCT se ubica por debajo del 45%, llegando al 44,4% en 2013, con una brecha de varios puntos porcentuales (6 p.p.) respecto a lo observado en las actividades económicas no características del turismo, donde ronda en el 37,6%.

5. Cabe señalar que de los tres indicadores de informalidad aquí construidos, el que contempla al subuniverso de los asalariados del ámbito privado es el indicador más difundido respecto a la informalidad en el mercado de trabajo argentino (se denomina Tasa de empleo no registrado).

El hecho de que en este trabajo arroje valores sensiblemente superiores a los que usualmente se publican (en torno al 33% actualmente) radica en que en esta estimación se procura dar cuenta del empleo en todo el territorio nacional, mientras que el indicador construido por el MTEySS, con el objetivo de seguir la evolución histórica del mismo, se mide sobre el universo cubierto por la Encuesta Permanente a Hogares, por lo que quedan por fuera de la cobertura las poblaciones urbanas que no conforman grandes aglomerados y las áreas rurales, sectores donde la informalidad tiende históricamente a ser mayor que en los grandes centros urbanos.

GRÁFICO 7.6.

INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA INFORMALIDAD POR TIPO DE RAMA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2011-2013.



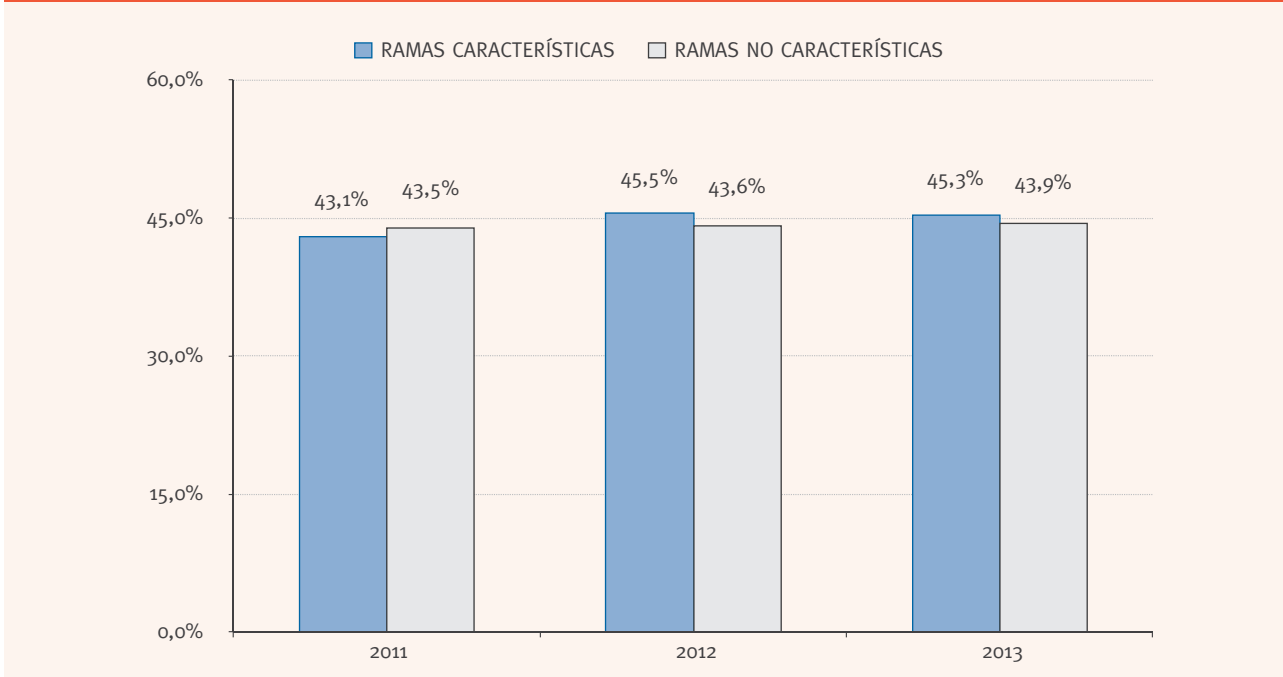
Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

La informalidad de los puestos de trabajo en el ámbito privado para las RCT en estos años oscila entre un 43,0% en 2011 y un 45,5% en 2012, ubicándose el valor del año 2013 apenas por debajo de este último registro (45,3%).

En este caso, la distancia frente a lo observado en las ramas no características se reduce considerablemente respecto a la informalidad total, dado que aquí no se contemplan los puestos del ámbito estatal, que tienen mayor peso en las ramas no características y que, en relación al ámbito privado, presentan menores niveles de informalidad.

GRÁFICO 7.7.

INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA INFORMALIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DEL ÁMBITO PRIVADO POR TIPO DE RAMA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2011-2013.



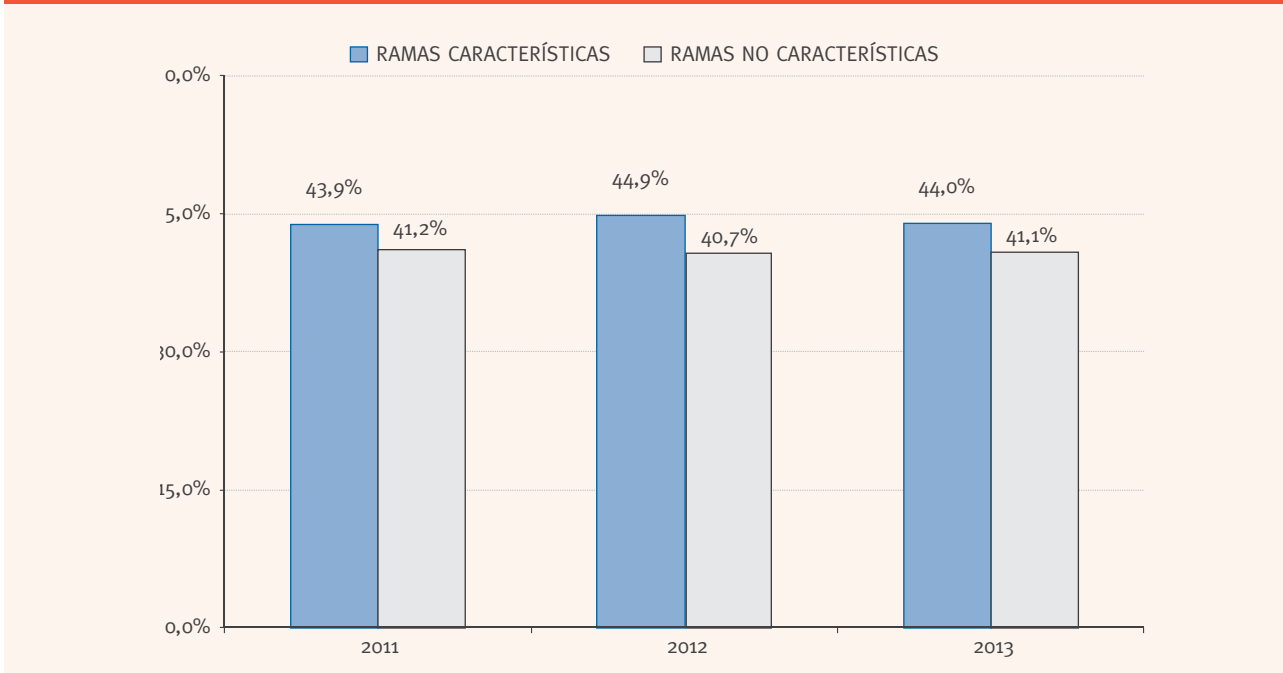
Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

El tercer indicador da cuenta de la informalidad en los puestos de trabajo asalariados del ámbito privado.

En los años considerados, la informalidad en dichos puestos de trabajo correspondientes a las RCT se muestra estable, con una incidencia en torno al 44%. Como se observa, la participación de la informalidad total en las ramas características es levemente superior a lo observado en las ramas no características. En el año 2013, la informalidad en las RCT de los asalariados en el ámbito privado alcanzó al 44,0%, frente a un 42,4% en las ramas no características.

GRÁFICO 7.8.

INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA INFORMALIDAD DE LOS ASALARIADOS EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DEL ÁMBITO PRIVADO POR TIPO DE RAMA. TOTAL PAÍS. AÑOS 2011-2013.



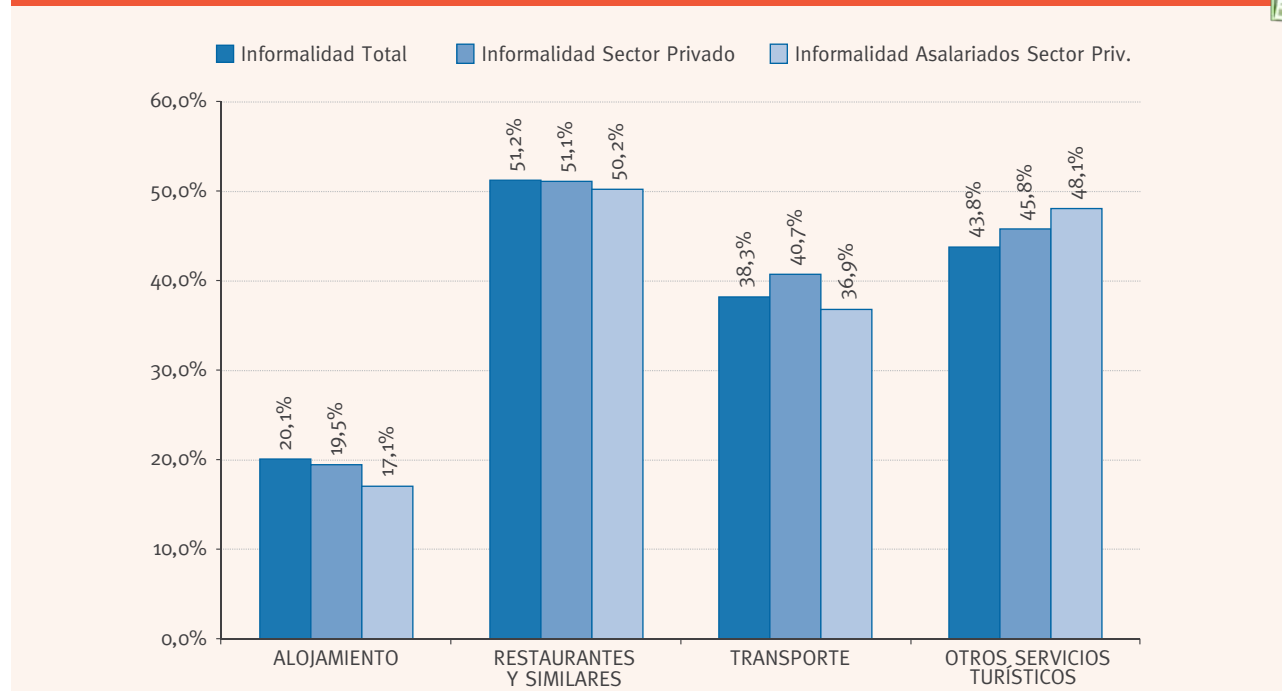
Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

En definitiva, si bien en las RCT los niveles de informalidad al contemplar la totalidad de puestos de trabajo resulta mayor a lo observado dentro del conjunto del resto de las actividades, esta distancia prácticamente se diluye si se acota la comparación a los puestos de trabajo que corresponden a establecimientos económicos del ámbito privado.

El análisis de la informalidad por sector muestra diferencias importantes. En el sector Alojamiento, los niveles de informalidad son sustancialmente más bajos que en el promedio de las RCT, mientras que en el sector Restaurantes se registran los guarismos más elevados, por encima del 50%. El sector Transporte presenta niveles de informalidad sensiblemente menores que en el conjunto de las RCT, mientras que el sector Otros Servicios Turísticos da cuenta de valores similares al promedio en la informalidad total y en la informalidad en el ámbito privado, aunque algo superiores al considerar únicamente la informalidad entre los asalariados del ámbito privado.

GRÁFICO 7.9.

INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA INFORMALIDAD EN RCT POR TIPO DE INFORMALIDAD, SEGÚN SECTOR TURÍSTICO. TOTAL PAÍS. AÑO 2013.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

7.1.3. Resultados regionales

Las estimaciones a nivel regional se realizan para periodos bianuales con el objetivo de obtener datos más robustos. Cabe señalar que los resultados regionales se obtienen agregando los resultados que corresponden a cada una de las provincias que integran cada región.

La distribución de los puestos de trabajo de las RCT por región da cuenta que el Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (AMBA), conformada por la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del Gran Buenos Aires, alcanzan una participación del 40,2% en el total nacional para el período 2012-2013. En un segundo escalón se encuentran el Interior de la Provincia de Buenos Aires y el Litoral con el alrededor del 14%. Posteriormente se ubica la región Norte con una participación del 9,9%, apenas por encima de Córdoba que representa el 9,2% del total nacional de puestos de trabajo en RCT. Finalmente, las regiones Patagonia y Cuyo representan cada una de ellas alrededor del 6% del total nacional.

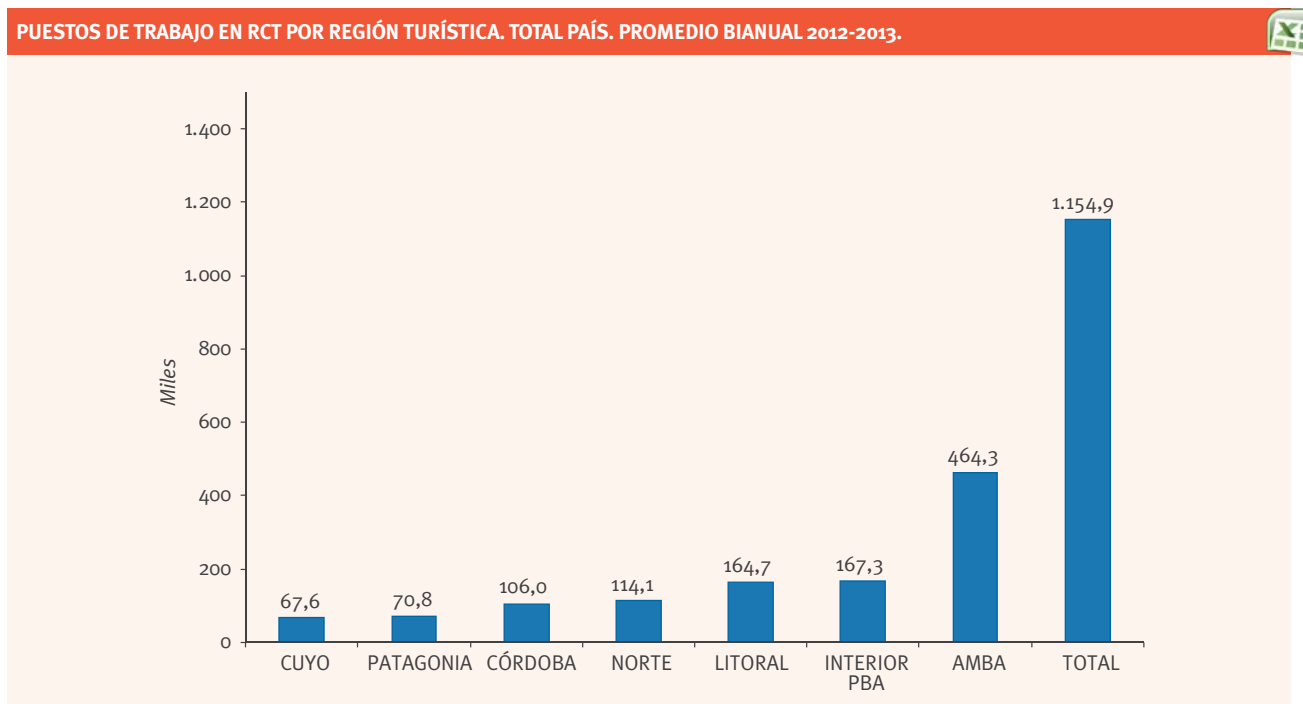
Lógicamente, esta distribución está condicionada en gran parte por los tamaños demográficos y de las economías de las regiones. Por ello, un criterio de comparación más adecuado es analizar las diferencias en el peso que los puestos de trabajo en RCT representan sobre el total de puestos de trabajo de cada región.

CUADRO 7.5.

| PUESTOS DE TRABAJO POR TIPO DE RAMA DE ACTIVIDAD, SEGÚN REGIÓN. TOTAL PAÍS. AÑOS 2010-2011 Y 2012-2013. | | | | | | |
|---|--------------|--------|-----------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| PERIODO BIANUAL | REGION | Total | Ramas características | Ramas no características | Participación rct por región | Participación rct en el total |
| | | | | | | |
| 2012-2013 | TOTAL | 19.626 | 1.155 | 18.471 | 100,0% | 5,9% |
| | AMBA | 6.995 | 464 | 6.530 | 40,2% | 6,6% |
| | INTERIOR PBA | 2.676 | 167 | 2.508 | 14,5% | 6,3% |
| | CÓRDOBA | 1.700 | 106 | 1.594 | 9,2% | 6,2% |
| | LITORAL | 3.624 | 165 | 3.459 | 14,3% | 4,5% |
| | NORTE | 2.087 | 114 | 1.972 | 9,9% | 5,5% |
| | CUYO | 1.355 | 68 | 1.288 | 5,9% | 5,0% |
| | PATAGONIA | 1.190 | 71 | 1.119 | 6,1% | 6,0% |
| 2010-2011 | TOTAL | 18.776 | 1.105 | 17.671 | 100,0% | 5,9% |
| | AMBA | 6.854 | 457 | 6.397 | 41,3% | 6,7% |
| | INTERIOR PBA | 2.387 | 149 | 2.238 | 13,5% | 6,2% |
| | CÓRDOBA | 1.555 | 88 | 1.467 | 8,0% | 5,7% |
| | LITORAL | 3.504 | 171 | 3.333 | 15,5% | 4,9% |
| | NORTE | 2.041 | 111 | 1.930 | 10,1% | 5,5% |
| | CUYO | 1.327 | 67 | 1.260 | 6,0% | 5,0% |
| | PATAGONIA | 1.108 | 62 | 1.046 | 5,6% | 5,6% |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

GRÁFICO 7.10.

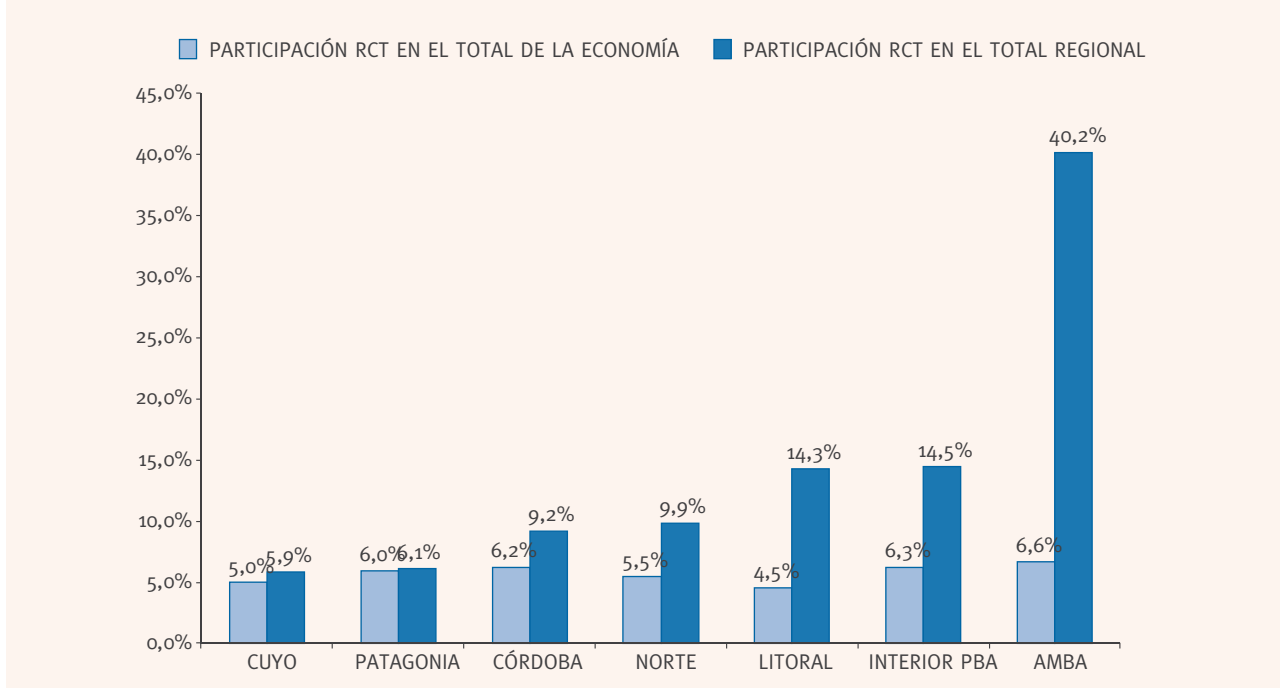


Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

Para el periodo comprendido por los años 2012 y 2013 el promedio nacional de la participación de las RCT asciende a 5,9%. Cuatro regiones superan este umbral: el AMBA (6,6%) y el Interior de la Provincia de Buenos Aires (6,3%), Córdoba (6,2%) y Patagonia (6,0%). En contrapartida, en las tres regiones restantes el peso de las RCT en el total de la economía es menor, observándose en la región Litoral el valor más bajo (4,5%).

GRÁFICO 7.11.

PARTICIPACIÓN DE LOS PUESTOS DE TRABAJO DE LAS RCT EN EL TOTAL REGIONAL Y EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

La comparación de las estructuras regionales del empleo en RCT por categoría ocupacional permite profundizar el análisis.

En primer lugar, se destaca el peso de las categorías ocupacionales correspondientes al ámbito económico privado, que muestra escasa variabilidad, con un mínimo de 92,9% en la Patagonia y un máximo de 96,5% en el Litoral.

En el conjunto de las regiones predomina la participación del empleo asalariado, aunque con importantes diferencias: los puestos de trabajo correspondientes a trabajadores independientes (patrones y cuentapropistas) representan el 21,6% de los puestos en RCT del periodo 2012-2013. No obstante, en el Norte llegan al 30,9%, mientras que oscilan en torno al 27% en Córdoba y Cuyo, y, en el otro extremo, esta proporción se reduce a cerca de la mitad de aquellos valores en el AMBA, donde alcanza sólo al 15,1%.

En el AMBA y en la Patagonia, los empleados asalariados del ámbito privado con aportes o descuentos previsionales representan poco más de la mitad de los puestos de trabajo de las RCT, mientras que, con una participación algo menor constituyen también la categoría con más peso en Cuyo. En cambio, en las restantes regiones (con especial énfasis en el Norte), este lugar es ocupado por la categoría de empleados asalariados privados sin descuentos ni aportes, que representan a cerca de dos quintas partes de los puestos de trabajo.

CUADRO 7.6.

PUESTOS DE TRABAJO EN RCT POR REGIÓN TURÍSTICA, SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2010-2011 Y 2012-2013.

| PERIODO BIANUAL | CATEGORÍA OCUPACIONAL | Ramas características | AMBA | PBA interior | Córdoba | Litoral | Norte | Cuyo | Patagonia |
|-----------------|--------------------------|-----------------------|-------|--------------|---------|---------|-------|------|-----------|
| 2012-2013 | TOTAL | 1.154,9 | 464,3 | 167,3 | 106,0 | 164,7 | 114,1 | 67,6 | 70,8 |
| | Patrón | 57,9 | 14,9 | 6,7 | 9,4 | 8,8 | 9,9 | 4,0 | 4,1 |
| | Cuenta Propia Formal | 70,5 | 25,2 | 9,3 | 8,2 | 13,0 | 5,0 | 4,7 | 5,2 |
| | Cuenta Propia Informal | 121,6 | 30,2 | 26,2 | 11,2 | 18,6 | 20,4 | 9,4 | 5,7 |
| | Empleado Privado con A&D | 476,0 | 242,0 | 56,6 | 33,2 | 56,2 | 27,2 | 25,0 | 35,8 |
| | Empleado Privado sin A&D | 381,1 | 133,1 | 61,7 | 39,4 | 62,5 | 48,0 | 21,4 | 15,0 |
| | Empleado Estatal con A&D | 39,2 | 16,9 | 5,5 | 3,3 | 4,0 | 2,5 | 2,7 | 4,3 |
| | Empleado Estatal sin A&D | 8,6 | 2,0 | 1,3 | 1,3 | 1,7 | 1,1 | 0,5 | 0,7 |
| 2010-2011 | TOTAL | 1.105,3 | 456,7 | 149,0 | 88,5 | 171,0 | 111,3 | 66,8 | 62,0 |
| | Patrón | 66,4 | 23,5 | 10,8 | 5,7 | 11,0 | 7,9 | 3,6 | 3,9 |
| | Cuenta Propia Formal | 72,9 | 25,2 | 10,1 | 7,2 | 14,9 | 7,5 | 4,3 | 3,7 |
| | Cuenta Propia Informal | 102,2 | 27,2 | 9,6 | 10,5 | 20,3 | 21,2 | 8,7 | 4,7 |
| | Empleado Privado con A&D | 445,6 | 237,3 | 50,6 | 31,0 | 48,4 | 24,9 | 21,6 | 31,9 |
| | Empleado Privado sin A&D | 371,7 | 127,3 | 59,0 | 30,2 | 70,4 | 45,6 | 26,0 | 13,2 |
| | Empleado Estatal con A&D | 39,4 | 14,9 | 8,3 | 2,7 | 4,3 | 3,1 | 2,1 | 4,0 |
| | Empleado Estatal sin A&D | 7,1 | 1,4 | 0,8 | 1,1 | 1,7 | 1,1 | 0,5 | 0,5 |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

La composición de los puestos de trabajo en RCT por sector turístico muestra que si bien en términos generales la estructura vislumbrada a nivel nacional se mantiene, se observan destacadas diferencias regionales.

El sector Alojamiento presenta una participación del 9,0% a nivel nacional para el periodo bianual 2012-2013. No obstante, en la Patagonia el peso de este sector (21,7%) más que duplica el promedio nacional y triplica a la participación que posee en el AMBA. En cuanto al sector Restaurantes, la media nacional es del 47,3%, pero en el Norte llega al 54,5% y cae hasta el 37,2% en la Patagonia, manteniéndose en torno al promedio nacional en el resto de las regiones.

Los dos sectores restantes presentan una disparidad menos marcada que los casos anteriores. En Transporte (20,0% en el total nacional), el mayor peso sobre el total regional de puestos de trabajo en RCT se observa en el AMBA (22,6%), mientras que en Córdoba y el Norte (15,6% en ambos casos) se registra la situación opuesta. Finalmente, el peso de los Otros Servicios Turísticos, cuya media nacional asciende a 23,7% muestra los valores extremos en el Litoral (27,3%) y en el Norte (20,1%).

CUADRO 7.7.

PUESTOS DE TRABAJO EN RCT POR SECTOR TURÍSTICO, SEGÚN REGIÓN TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2010-2011 Y 2012-2013.

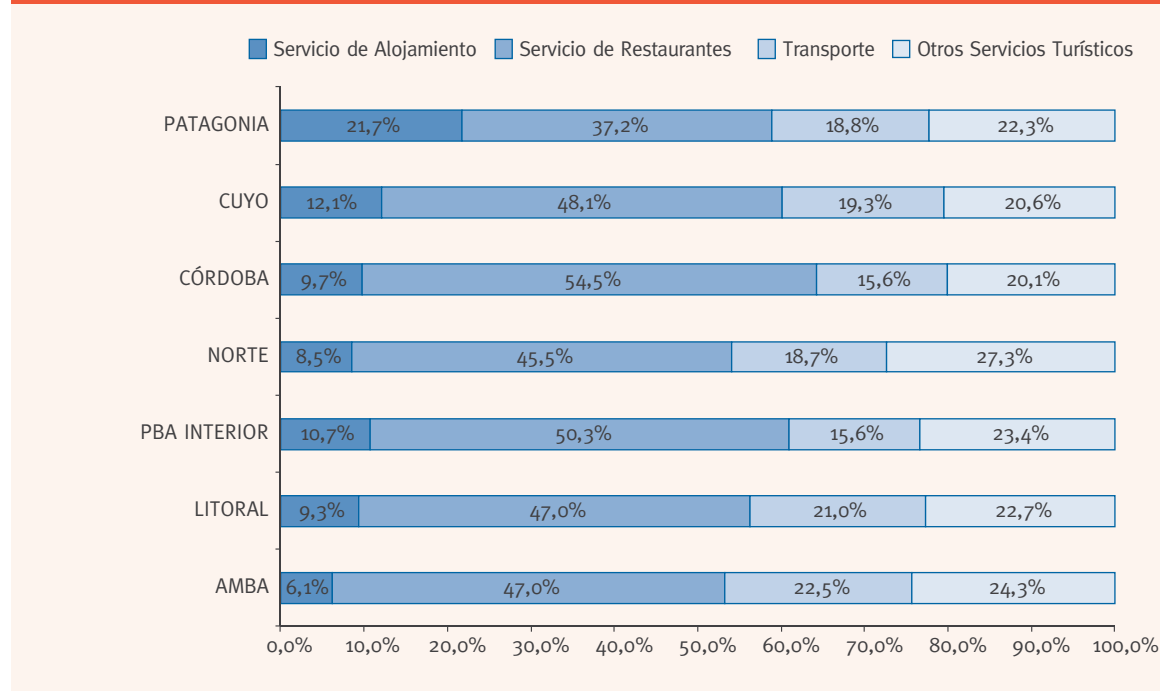


| PERIODO BIANUAL | REGION | RAMAS CARACTERÍSTICAS | Servicio de Alojamiento | Servicio de Restaurantes | Transporte | Otros Servicios Turísticos |
|-----------------|--------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|------------|----------------------------|
| | | | | | | |
| 2012-2013 | TOTAL | 1.154,9 | 104,0 | 546,4 | 231,3 | 273,2 |
| | AMBA | 464,3 | 28,5 | 218,4 | 104,6 | 112,8 |
| | Interior PBA | 167,3 | 15,6 | 78,6 | 35,1 | 38,0 |
| | Córdoba | 106,0 | 11,4 | 53,3 | 16,6 | 24,8 |
| | Litoral | 164,7 | 13,9 | 75,0 | 30,8 | 45,0 |
| | Norte | 114,1 | 11,1 | 62,2 | 17,8 | 22,9 |
| | Cuyo | 67,6 | 8,2 | 32,5 | 13,0 | 13,9 |
| | Patagonia | 70,8 | 15,4 | 26,3 | 13,3 | 15,8 |
| 2010-2011 | TOTAL | 1.105,3 | 109,0 | 524,6 | 217,0 | 254,7 |
| | AMBA | 456,7 | 28,7 | 229,3 | 97,5 | 101,2 |
| | Interior PBA | 149,0 | 18,4 | 62,3 | 29,7 | 38,6 |
| | Córdoba | 88,5 | 12,8 | 41,4 | 15,6 | 18,7 |
| | Litoral | 171,0 | 16,2 | 77,3 | 31,1 | 46,4 |
| | Norte | 111,3 | 11,8 | 59,2 | 18,2 | 22,1 |
| | Cuyo | 66,8 | 7,0 | 35,2 | 12,0 | 12,6 |
| | Patagonia | 62,0 | 14,2 | 19,9 | 12,9 | 15,0 |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

GRÁFICO 7.12.

PUESTOS DE TRABAJO EN RCT POR REGIÓN, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL SEGÚN SECTOR TURÍSTICO. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

Como se aprecia en los siguientes datos, la informalidad por región da cuenta de un orden semejante para los tres indicadores, a la vez que al interior de cada región la informalidad en las RCT es superior a la registrada en el resto de las ramas de actividad de la economía.

CUADRO 7.8.

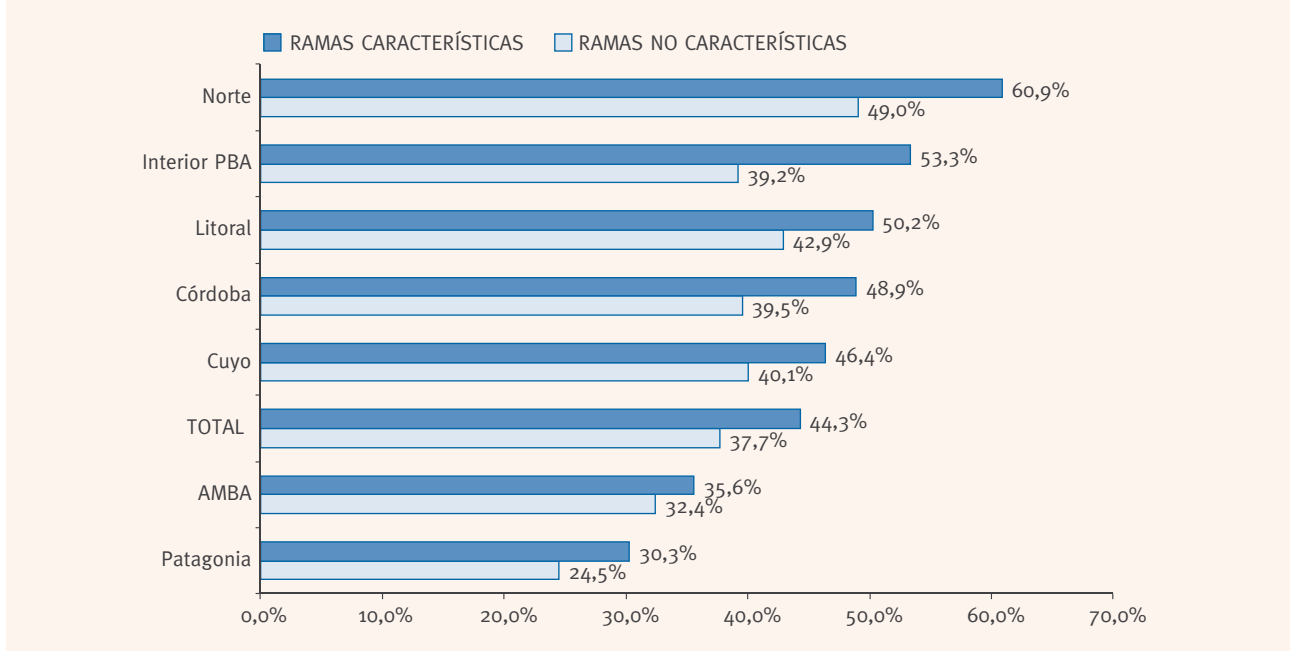
| INFORMALIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO POR TIPO DE RAMAS, SEGÚN REGIÓN TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2012-2013. | | | | | |
|---|--------------|---------------------------|-------|--------------------------|-----------------------|
| PERÍODO | REGIÓN | INFORMALIDAD | TOTAL | RAMAS NO CARACTERÍSTICAS | RAMAS CARACTERÍSTICAS |
| 2012-2013 | AMBA | Total Economía | 35,6% | 32,2% | 32,4% |
| | | Sector Privado | 36,6% | 36,5% | 36,5% |
| | | Sector Privado Asalariado | 35,5% | 33,5% | 33,6% |
| | PBA INTERIOR | Total Economía | 53,3% | 38,2% | 39,2% |
| | | Sector Privado | 54,8% | 45,5% | 46,2% |
| | | Sector Privado Asalariado | 52,2% | 45,1% | 45,7% |
| | CÓRDOBA | Total Economía | 48,9% | 38,9% | 39,5% |
| | | Sector Privado | 49,9% | 44,4% | 44,7% |
| | | Sector Privado Asalariado | 54,3% | 42,7% | 43,6% |
| | CUYO | Total Economía | 46,4% | 39,7% | 40,1% |
| | | Sector Privado | 47,9% | 47,4% | 47,4% |
| | | Sector Privado Asalariado | 46,2% | 43,8% | 44,0% |
| | LITORAL | Total Economía | 50,2% | 42,5% | 42,9% |
| | | Sector Privado | 51,0% | 50,8% | 50,8% |
| | | Sector Privado Asalariado | 52,7% | 48,4% | 48,7% |
| | NORTE | Total Economía | 60,9% | 48,3% | 49,0% |
| | | Sector Privado | 61,9% | 59,9% | 60,0% |
| | | Sector Privado Asalariado | 63,8% | 56,0% | 56,5% |
| | PATAGONIA | Total Economía | 30,3% | 24,1% | 24,5% |
| | | Sector Privado | 31,4% | 30,9% | 31,0% |
| | | Sector Privado Asalariado | 29,5% | 28,2% | 28,3% |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

En la región Norte es donde claramente se verifican los mayores niveles de informalidad en las RCT. En un segundo escalón, con valores superiores a la media nacional, se ubican el Interior de la Provincia de Buenos Aires, el Litoral y Córdoba; Cuyo, por su parte, presenta valores apenas por encima del registro nacional. En contrapartida, los menores niveles de informalidad en las RCT se hallan en el AMBA y, fundamentalmente, en la Patagonia.

GRÁFICO 7.13.

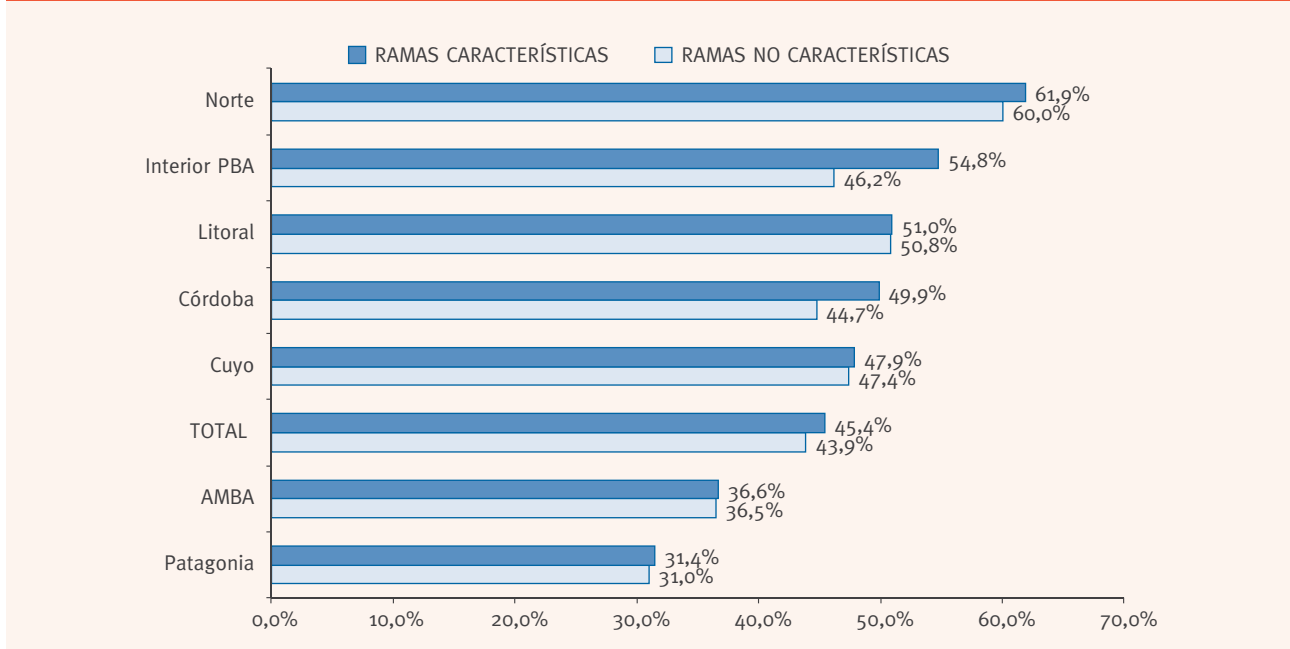
INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA INFORMALIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO POR TIPO DE RAMA, SEGÚN REGIÓN TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

GRÁFICO 7.14.

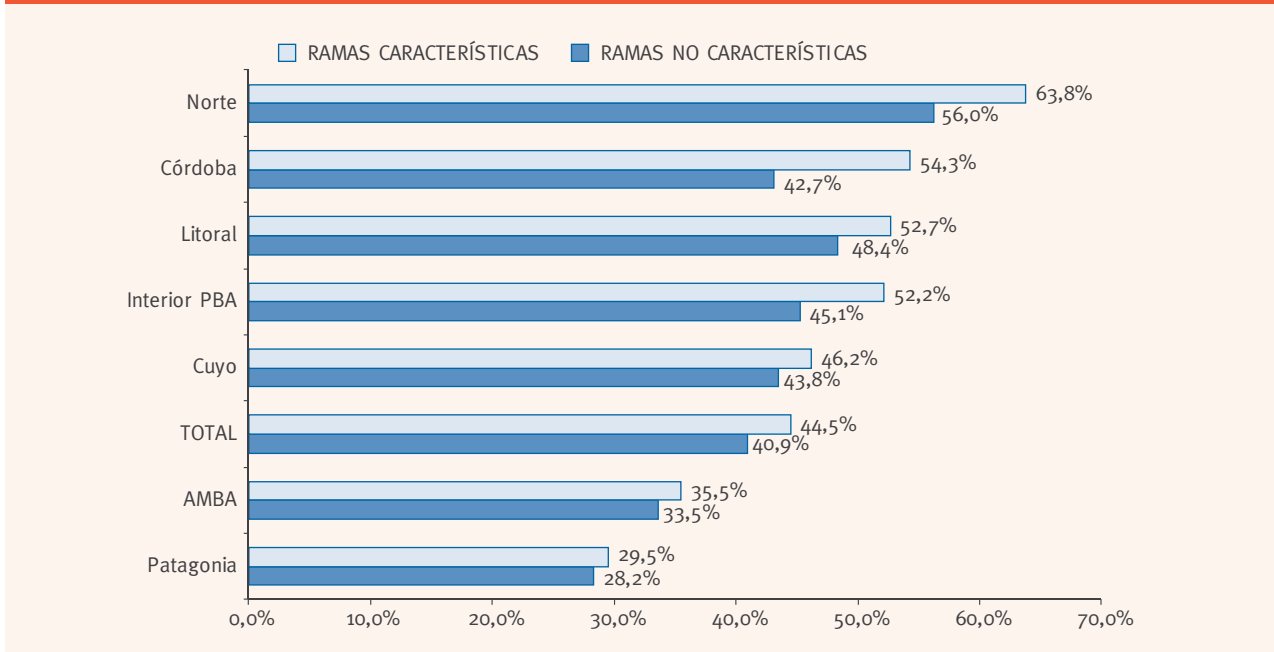
INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA INFORMALIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DEL ÁMBITO PRIVADO POR TIPO DE RAMA, SEGÚN REGIÓN TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

GRÁFICO 7.15.

INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA INFORMALIDAD DE LOS ASALARIADOS EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DEL ÁMBITO PRIVADO POR TIPO DE RAMA, SEGÚN REGIÓN TURÍSTICA. TOTAL PAÍS. PROMEDIO BIANUAL 2012-2013.



Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.

7.2. Estimación de empleos en las ramas características del turismo a partir de la encuesta permanente de hogares

En esta sección se presenta un cuadro síntesis que replica los datos publicados en las versiones previas del Anuario de Estadísticas de Turismo, de modo de garantizar la comparabilidad de la serie histórica.

Estos datos surgen de la Encuesta Permanente de Hogares, cuya cobertura alcanza a 31 grandes aglomerados del país, donde reside poco menos de dos tercios de la población total⁶.

6. Cabe recordar que la metodología de estimación que se presenta en la sección anterior por un lado ofrece resultados para el total de la población (contemplando a la población urbana que no reside en estos 31 grandes aglomerados urbanos como también a la población residente en áreas rurales), mientras que por otro lado, excluye de las ramas características del turismo los componentes no característicos. Además, los datos correspondientes a los puestos de trabajo asalariados con descuento jubilatorio del ámbito privado no provienen de datos muestrales (es decir, de encuestas) sino de un registro administrativo, el SIPA, que contabiliza oficialmente a la totalidad de los puestos de trabajo en tal situación.

CUADRO 7.9.

PERSONAL OCUPADO POR TIPO DE RAMA DE ACTIVIDAD Y SECTOR TURÍSTICO, SEGÚN SEXO, EDAD, NIVEL EDUCATIVO, CATEGORÍA OCUPACIONAL, ANTIGÜEDAD Y APORTAJUBILATORIO. TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS. PROMEDIO ANUAL 2013.



| | | TOTAL | TOTAL RAMAS CARACTERÍSTICAS | RAMA | | | | | | | | | | | TOTAL RAMAS NO CARACTERÍSTICAS | |
|-------------------------------|--|------------|-----------------------------|--|--|---|-----------------------------------|------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---|---|---|--------------------------------|---|
| | | | | Servicios de alojamiento en hoteles, campamentos y otros tipos de hospedaje temporal | Servicios de expendio de comidas y bebidas por vendedores ambulantes | Servicios de expendio de comidas y bebidas, excepto por vendedores ambulantes | Transporte automotor de pasajeros | Transporte aéreo | Transporte ferroviario | Transporte por vía acuática | Servicios auxiliares al transporte | Agencias de viajes, operadores turísticos y actividades conexas | Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales | Servicios de cinematografía, radio y televisión y servicios | | Servicios para la práctica deportiva y de entretenimiento |
| Total personal ocupado | | 10.955.545 | 1.088.114 | 45.344 | 14.264 | 323.698 | 321.390 | 15.766 | 30.369 | 5.850 | 72.520 | 26.594 | 12.555 | 61.834 | 157.931 | 9.867.431 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Sexo | Varón | 58,5% | 70,3% | 49,8% | 55,0% | 54,4% | 92,6% | 66,1% | 90,4% | 86,2% | 87,1% | 67,1% | 47,7% | 68,4% | 56,4% | 57,2% |
| | Mujer | 41,5% | 29,7% | 50,2% | 45,0% | 45,6% | 7,4% | 33,9% | 9,6% | 13,8% | 12,9% | 32,9% | 52,3% | 31,6% | 43,6% | 42,8% |
| Edad | Menor de 21 años | 4,5% | 5,6% | 3,2% | 4,9% | 13,0% | 1,8% | 0,0% | 0,1% | 0,0% | 2,3% | 4,4% | 1,6% | 2,1% | 4,2% | 4,4% |
| | De 21 a 40 años | 50,7% | 54,3% | 50,6% | 44,3% | 60,3% | 42,3% | 47,7% | 48,3% | 47,3% | 53,2% | 51,1% | 62,5% | 62,0% | 67,8% | 50,3% |
| | De 41 a 60 años | 37,2% | 33,7% | 43,2% | 32,7% | 21,0% | 46,8% | 51,7% | 46,8% | 46,4% | 37,6% | 43,3% | 28,1% | 32,1% | 23,1% | 37,6% |
| | De 61 y más años | 7,6% | 6,4% | 2,9% | 18,0% | 5,6% | 9,1% | 0,6% | 4,8% | 6,3% | 6,9% | 1,1% | 7,7% | 3,8% | 4,9% | 7,8% |
| Nivel educativo | Primaria Incompleta (incluye educación especial) | 4,0% | 2,7% | 2,4% | 4,9% | 2,9% | 3,3% | 0,0% | 2,2% | 1,7% | 3,6% | 0,1% | 0,0% | 0,2% | 2,5% | 4,1% |
| | Primaria Completa | 17,0% | 16,3% | 17,2% | 24,9% | 15,7% | 23,9% | 0,8% | 17,8% | 16,7% | 13,0% | 8,7% | 5,2% | 5,2% | 10,3% | 17,1% |
| | Secundaria Incompleta | 16,9% | 21,7% | 15,2% | 25,6% | 24,8% | 30,0% | 4,3% | 10,6% | 6,9% | 16,0% | 2,6% | 5,2% | 8,9% | 16,6% | 16,4% |
| | Secundaria Completa | 26,2% | 30,7% | 28,5% | 35,7% | 31,2% | 29,3% | 38,5% | 38,8% | 24,3% | 35,6% | 22,9% | 15,3% | 24,2% | 33,6% | 25,7% |
| | Superior Universitaria Incompleta | 13,5% | 15,2% | 21,8% | 6,3% | 15,5% | 7,6% | 19,5% | 19,9% | 25,0% | 16,1% | 16,7% | 43,0% | 29,4% | 18,6% | 13,3% |
| | Superior Universitaria Completa | 22,1% | 13,1% | 14,8% | 0,0% | 9,5% | 5,8% | 36,7% | 9,3% | 25,3% | 15,3% | 48,9% | 31,3% | 32,1% | 18,3% | 23,1% |
| | Sin instrucción | 0,3% | 0,2% | 0,0% | 2,6% | 0,3% | 0,1% | 0,0% | 1,3% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,3% |
| Categoría ocupacional | Patrón | 3,9% | 4,7% | 5,9% | 12,1% | 6,9% | 2,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 8,4% | 0,0% | 5,0% | 4,6% | 3,8% |
| | Cuenta Propia | 19,1% | 15,2% | 4,5% | 69,7% | 13,7% | 19,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 7,2% | 14,7% | 7,6% | 29,6% | 11,3% | 19,6% |
| | Obrero o Empleado | 76,4% | 79,6% | 89,5% | 15,1% | 78,3% | 77,5% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 88,3% | 76,9% | 92,4% | 65,4% | 83,9% | 76,1% |
| | Trabajador Familiar Sin Remuneración | 0,6% | 0,4% | 0,1% | 3,1% | 1,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,2% | 0,6% |
| Antigüedad (solo asalariados) | Hasta de 6 meses | 11,9% | 14,9% | 15,7% | 13,3% | 23,0% | 12,6% | 1,5% | 2,8% | 14,0% | 8,1% | 13,7% | 8,6% | 10,3% | 13,4% | 11,6% |
| | Más de 6 a 12 meses | 5,1% | 6,0% | 4,9% | 27,2% | 8,7% | 5,3% | 0,4% | 0,0% | 0,5% | 3,3% | 11,3% | 1,4% | 2,8% | 6,0% | 5,0% |
| | Más de 1 A 5 años | 34,8% | 38,5% | 36,5% | 57,0% | 44,3% | 34,6% | 8,6% | 30,8% | 13,1% | 38,8% | 30,4% | 26,6% | 39,4% | 43,0% | 34,3% |
| | Más de 5 años | 47,4% | 40,4% | 42,5% | 2,5% | 24,0% | 46,9% | 89,5% | 66,4% | 72,4% | 49,1% | 44,6% | 63,4% | 47,4% | 37,3% | 48,3% |
| | Ns/Nc | 0,8% | 0,3% | 0,3% | 0,0% | 0,1% | 0,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,7% | 0,0% | 0,0% | 0,1% | 0,3% | 0,9% |
| Con aporte jubilatorio | | 66,3% | 59,6% | 79,2% | 30,4% | 52,2% | 48,5% | 98,5% | 98,8% | 88,9% | 79,4% | 74,5% | 77,2% | 65,3% | 58,9% | 67,1% |

Fuente: MINTUR en base a la información de SIPA, CNE, EPH, EAHU, CNPVH.



ANEXOS

CAPÍTULO 1: EL TURISMO EN EL MUNDO

Breve descripción:

Este capítulo analiza la evolución de las llegadas, ingresos y egresos económicos generados por el turismo en el mundo, y en particular en las Américas, a partir de la información publicada por la Organización Mundial de Turismo (OMT), quien recopila los datos de cada uno de los países del mundo

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|---------------------------------|---|
| Fuente de los datos: | Organización Mundial de Turismo |
| Edición de la información: | Volumen 12 del Barómetro de la OMT del mes de abril y junio de 2014 |
| Periodo de referencia del dato: | Anual |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|--------------------------------------|---|
| Temas específicos: | Turismo Internacional |
| Unidad de análisis: | Turistas internacionales |
| Universo de referencia: | Los países del mundo |
| Cobertura geográfica: | Europa, Américas, Asia y el Pacífico, Medio Oriente y África. |
| VARIABLES DE ESTUDIO: | Llegadas, ingresos y egresos económicos, país de origen y destino |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Visitante internacional: toda persona que realiza un viaje turístico, indistintamente de si pasa o no una noche en el lugar visitado. |
| | Turista internacional: todo visitante que pasa por lo menos una noche en el lugar visitado (realiza un viaje con pernocte). |
| | Excursionista internacional o visitante del día: es aquel visitante que no pernocta en el lugar visitado (realiza una excursión o visita de un día). |
| | Viaje Turístico: todo desplazamiento con una duración inferior a un año que tiene como destino un lugar ubicado fuera del entorno habitual de hogar, siempre y cuando ese lugar no sea visitado con frecuencia semanal. Se excluyen los desplazamientos que tienen como principal motivo el desempeño de una actividad de empleo bajo una relación salarial o cuando el traslado forma parte del trabajo. |
| | Gasto total: comprende todo gasto de consumo de bienes y servicios efectuado por un turista o por cuenta de un visitante durante su estadía en el lugar visitado. Excluye el valor del transporte internacional, pero incluye el valor del transporte dentro del país visitado. |

DIFUSIÓN

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre de publicación: | n/c: El MinTur no realiza ninguna publicación específica de dicha información. |
| Periodicidad: | n/c |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | n/c |
| Período ventana de difusión: | n/c |
| Disponibilidad: | www.unwto.org |

CAPÍTULO 2.1: TURISMO INTERNACIONAL EN ARGENTINA POR TODAS LAS VÍAS DE INGRESO Y EGRESO DEL PAÍS**Breve descripción:**

El informe sintetiza los resultados de las principales cifras del turismo de la Argentina resultantes de la Cuenta Viajes del Balance de Pagos en lo que refiere a las llegadas y salidas de turistas, ingresos y egresos económicos por todas las vía de acceso al país (aérea, terrestre, fluvial y marítima).

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|--|---|
| Fuente de los datos: | Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INDEC-: www.indec.gov.ar |
| Edición de la información: | Estimación Cuenta Viajes Año y trimestres 2013 |
| Periodo de referencia del dato: | Trimestral |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|---|---|
| Temas específicos: | Turismo Internacional de la Argentina |
| Unidad de análisis: | Visitantes internacionales (turistas y excursionistas) de la Argentina |
| Universo de referencia: | Total país |
| Cobertura geográfica: | Todas las vías de ingreso/egreso: aéreas, fluviales, marítimas y terrestres |
| Variables de estudio: | Llegadas, salidas, ingresos y egresos económicos, balanza de turistas y divisas, lugar de residencia habitual, destinos en el exterior, estadía promedio. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Visitante internacional: toda persona que realiza un viaje turístico, indistintamente si pasa o no una noche en el lugar visitado. |
| | Turista internacional: todo visitante que pasa por lo menos una noche en el país visitado (realiza un viaje con pernocte). |
| | Excursionista internacional o visitante del día: es aquel visitante que no pernocta en el país visitado (realiza una excursión o visita de un día). |
| | Viaje Turístico: todo desplazamiento con una duración inferior a un año que tiene como destino un lugar ubicado fuera del entorno habitual de hogar, siempre y cuando ese lugar no sea visitado con frecuencia semanal. Se excluyen los desplazamientos que tienen como principal motivo el desempeño de una actividad de empleo bajo una relación salarial o cuando el traslado forma parte del trabajo. |
| | Gasto total: comprende todo gasto de consumo de bienes y servicios efectuado por un visitante o por cuenta de un visitante durante su estadía en el lugar visitado. Excluye el valor del transporte internacional, pero incluye el valor del transporte dentro del país visitado. Se expresa en dólares a precios corrientes. |

DIFUSIÓN

| | |
|--|---|
| Nombre de publicación: | Turismo internacional -Todas las vías- |
| Periodicidad: | Informe trimestral |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico |
| Período ventana de difusión: | 80 días del periodo de referencia |
| Disponibilidad: | http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/todas-las-vias-de-ingreso |

**CAPÍTULO 2.2: ENCUESTA DE TURISMO INTERNACIONAL
(AEROP. DE EZEIZA, AEROPARQUE J. NEWBERY, AEROP. DE CÓRDOBA Y PUERTO DE BS. AS.)**

| | |
|--------------------|---|
| Breve descripción: | La Encuesta de Turismo Internacional (ETI) está dirigida a los viajeros internacionales: a los argentinos que viajan al exterior (residentes) y a los extranjeros que visitan la Argentina (no residentes). El objetivo de dicho operativo es medir el flujo del turismo receptivo y emisor, las características de los viajes, y el gasto de los viajeros no residentes –mientras permanecen en Argentina- y de los viajeros residentes –mientras permanecen en el exterior- |
|--------------------|---|

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|---------------------------------|--|
| Fuente de los datos: | Ministerio de Turismo de la Nación -MinTur- y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INDEC-: www.indec.gov.ar |
| Tipo de información: | Encuesta con una muestra probabilística de 5.000 casos mensuales (aprox.) |
| Periodo de referencia del dato: | Mensual y trimestral |
| Forma de colecta: | Por medio de encuestadores en los diferentes puntos de relevamiento, las encuestas se realizan a los visitantes una vez que han concluido su viaje; a los residentes al momento de regresar al país y a los no residentes, cuando abandonan el territorio argentino. |
| Unidades de observación: | Grupos de viaje |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|-------------------------|---|
| Temas específicos: | Turismo Internacional de la Argentina |
| Unidad de análisis: | Grupos de viaje y visitantes internacionales (turistas y excursionistas) |
| Universo de referencia: | La población bajo estudio está constituida por las personas que completan el trámite migratorio de entrada o salida del país por los Aeropuertos Internacionales de Ezeiza, Córdoba, el Aeroparque J. Newbery y por el Puerto de Buenos Aires, excluyendo aquellas que se encuentran en tránsito en los aeropuertos y a los tripulantes de aeronaves. En particular se consideran aquellos visitantes no residentes que salen del país una vez concluido su viaje en la Argentina y aquellos visitantes residentes que ingresan al mismo. |
| Cobertura geográfica: | Aeropuerto Internacional de Ezeiza, Aeroparque Jorge Newbery, Aeropuerto Internacional de Córdoba y Puerto de Buenos Aires. El movimiento en dichos pasos representa aproximadamente el 50% del movimiento total del turismo en Argentina. |
| Variables de estudio: | Pernotaciones, estadía promedio, gasto total, gasto diario promedio, país o grupo de países de residencia, motivo principal del viaje, tipo de alojamiento utilizado, utilización de paquete turístico, actividades realizadas, calificación de los servicios turísticos, aspectos decisivos del viaje. |

| | |
|--------------------------------------|--|
| Definiciones y conceptos utilizados: | Visitante internacional: toda persona que realiza un viaje turístico, indistintamente si pasa o no una noche en el lugar visitado. |
| | Turista internacional: todo visitante que pasa por lo menos una noche en el país visitado (realiza un viaje con pernocte). |
| | Excursionista internacional o visitante del día: es aquel visitante que no pernocta en el país visitado (realiza una excursión o visita de un día). |
| | Viaje Turístico: todo desplazamiento con una duración inferior a un año que tiene como destino un lugar ubicado fuera del entorno habitual de hogar, siempre y cuando ese lugar no sea visitado con frecuencia semanal. Se excluyen los desplazamientos que tienen como principal motivo el desempeño de una actividad remunerada bajo una relación salarial o cuando el traslado forma parte del trabajo. Si quien se traslada fuera del entorno habitual pernocta al menos una noche en el lugar visitado se trata de un viaje propiamente dicho; en cambio, si no pernocta, se trata de una visita de un día o excursión. |
| | Turismo receptivo: engloba las actividades realizadas por un visitante no residente en Argentina. |
| | Turismo emisor: abarca las actividades realizadas por un visitante residente fuera de Argentina. |
| | País de residencia habitual: es aquel en el cual una persona permanece la mayor parte del año o, en caso de permanecer un período menor, aquel país al cual la persona tiene previsto regresar para residir en los siguientes doce meses. |
| | "Motivo principal del viaje: motivo que determina la realización del viaje. Se habla de motivo principal porque es frecuente encontrar situaciones en las que se combinan más de un motivo: ocio y negocios, visita a familiares y estudio, etc. La clasificación utilizada en esta encuesta para el turismo comprende: - Vacaciones y ocio: recorrido de lugares de interés, compras, asistencia a acontecimientos deportivos y culturales, deportes activos no profesionales, actividades en contacto con la naturaleza, cruceros, juegos de azar, luna de miel. - Negocios, congresos, etc.: asistencia a reuniones, conferencias o congresos, ferias comerciales y exposiciones, misiones oficiales, actividades deportivas profesionales, instalación de máquinas o equipos, inspecciones, compras y ventas por cuenta propia o de la empresa a la cual se representa. - Visita a familiares o amigos: se incluyen también aquí las visitas efectuadas para cuidar enfermos o asistir a exequias de familiares o amigos. - Otros motivos: incluye tratamientos de salud, viajes de estudios, participación en acontecimientos religiosos, etc. El ejercicio de una actividad remunerada en el lugar de destino, no se considera como visitante sino como otro tipo de viajero." |
| | Tipo de alojamiento utilizado: Se lo divide en dos grandes grupos: Establecimientos de alojamiento turístico colectivo: - Categorías 4 y 5 estrellas, que comprende los hoteles, apart hoteles, hoteles de playa, clubes residenciales y establecimientos similares con servicios incluidos en estas categorías. - Categorías 1, 2 y 3 estrellas, que incluye hoteles, pensiones, casa de huéspedes, albergues, residencias para turistas y alojamientos similares con servicios hoteleros incluidos en estas categorías. Establecimientos de alojamiento turístico privado: - Casa particular, propia, de familiares o amigos. Incluye las casas y departamentos considerados como vivienda secundaria del hogar propietario. - Alquiler de casas, departamentos o "tiempos compartidos" y otros tipos de alojamiento no incluidos anteriormente |
| | Pernotaciones: es el número de noches que cada viajero permanece alojado, fuera de su lugar de residencia habitual, en el lugar visitado. |
| | Gasto total: comprende todo gasto de consumo de bienes y servicios efectuado por un turista o por cuenta de un turista durante su estadía en el lugar visitado. Excluye el valor del transporte internacional, pero incluye el valor del transporte dentro del país visitado. Expresado en dólares a precios corrientes. |
| | Gasto por turista: resulta del cociente entre el gasto total y el número de turistas. Es una medida aproximada de lo que cada turista gasta en promedio en un viaje. Expresado en dólares a precios corrientes. |
| | Gasto promedio por pernoctación: resulta del cociente entre el gasto total y el número de pernoctaciones. Es una medida aproximada del gasto diario promedio que cada turista realiza en el lugar visitado. Expresado en dólares a precios corrientes. |

DIFUSIÓN

| | |
|--|--|
| Nombre de publicación: | Turismo Internacional |
| Periodicidad: | Informe mensual |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico |
| Otras unidades y/o instituciones implicadas: | INDEC |
| Período ventana de difusión: | 35 días del mes de referencia |
| Disponibilidad: | http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/eti y www.indec.gov.ar |

CAPÍTULO 3: ENCUESTA DE VIAJES Y TURISMO DE LOS HOGARES

Breve descripción:

La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH) tiene como objetivo medir la evolución de los viajes realizados por los hogares argentinos, sus características y computar aspectos socio-demográficos que permitan caracterizar a los turistas residentes. Dicho operativo brinda información continua del turismo nacional de la Argentina, tanto de los viajes turísticos de los visitantes argentinos dentro de nuestro territorio nacional como los realizados en el exterior.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|---------------------------------|---|
| Fuente de los datos: | Ministerio de Turismo de la Nación -MinTur- |
| Tipo de información: | Encuesta con una muestra probabilística de 5000 hogares para estimaciones mensuales |
| Periodo de referencia del dato: | Mensual |
| Forma de colecta: | A través de un sistema C.A.T.I. (Computer Assisted Telephone Interviewing), se encuestan a los hogares argentinos utilizando como marco de muestreo la Guía Telefónica Nacional (GTN) actualizada anualmente. |
| Unidades de observación: | Hogares particulares de la Argentina |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|--------------------------------------|---|
| Temas específicos: | Turismo Nacional de la Argentina |
| Unidad de análisis: | "Hogar: persona o grupo de personas, parientes o no, que habitan bajo un mismo techo en un régimen de tipo familiar; es decir, comparten sus gastos en alimentación con cargo a un mismo presupuesto. Persona: Cada uno de los individuos integrantes de un hogar. Viaje: Significa cada desplazamiento que realiza una persona fuera del entorno habitual pernoctando en el/los lugar/es de destino. Visita de un día: Es el recorrido de una persona fuera del entorno habitual sin pernoctar en el lugar de destino." |
| Universo de referencia: | 32 aglomerados urbanos, incluye a capitales y aglomerados urbanos con más de 100.000 habitantes. |
| Cobertura geográfica: | Total país compuesto por 7 regiones turísticas. Posee actualmente una representatividad de dos tercios de la población total del país. |
| | 1. Región CABA: se compone por todos los barrios de la Ciudad de Buenos Aires. |
| | 2. Región Buenos Aires: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a dicha provincia. |
| | 3. Región Córdoba: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a la Provincia de Córdoba. |
| | 4. Región Litoral: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las Provincias de Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Formosa y Chaco |
| | 5. Región Norte: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca y La Rioja |
| | 6. Región Cuyo: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de Mendoza, San Luis y San Juan. |
| Variables de estudio: | 7. Región Patagonia: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego |
| | Turistas, excursionistas, gasto total turístico, gasto diario promedio, pernoctes, estadía promedio, región de destino, región de residencia, edad, sexo, nivel educativo, condición de actividad, quintil de ingresos, motivo principal del viaje, tipo de alojamiento utilizado. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Visitante: toda persona que realiza un viaje turístico, indistintamente de si pasa o no una noche en el lugar visitado. |
| | Turista: todo visitante que pasa por lo menos una noche en el lugar visitado (realiza un viaje con pernocte, o, simplemente, un viaje). |
| | Excursionista o visitante del día: es aquel visitante que no pernocta en el lugar visitado (realiza una excursión o visita de un día). |
| | Pernoctaciones: es el número de noches que cada viajero permanece fuera de su lugar de residencia habitual. |
| | Viaje Turístico: todo desplazamiento con una duración inferior a un año que tiene como destino un lugar ubicado fuera del entorno habitual de hogar, es decir distante a más de 40Km (para CABA y Partidos del GBA) o 20km (para el resto de los aglomerados) del lugar de residencia permanente del hogar, siempre y cuando ese lugar no sea visitado con frecuencia semanal. En los desplazamientos a segundas viviendas del hogar no rige el criterio de entorno habitual y se los considera que siempre son un viaje turístico (por definición). Se excluyen los desplazamientos que tienen como principal motivo el desempeño de una actividad remunerada bajo una relación salarial o cuando el traslado forma parte del trabajo. Si quien se traslada fuera del entorno habitual pernocta al menos una noche en el lugar visitado se trata de un viaje propiamente dicho; en cambio, si no pernocta, se trata de una visita de un día o excursión. |

DIFUSIÓN

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre de publicación: | Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares |
| Periodicidad: | Informe trimestral |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico |
| Período ventana de difusión: | 80 días del mes de referencia |
| Disponibilidad: | http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/evyth |

CAPÍTULO 4.1: COMPILACIÓN DE ESTADÍSTICAS LOCALES**Breve descripción:**

Este capítulo brinda información sobre el movimiento de visitantes en el país a partir de los datos suministrados por los organismos provinciales y municipales de turismo durante las temporadas estivales, invernales y los fines de semana largos.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS**Fuente de los datos:**

Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país

Tipo de información:

Según la metodología de cada organismo provincial/municipal, la información se obtiene de relevamientos por muestras o censos telefónicos, registros administrativos y/o encuestas de perfil del turista.

Periodo de referencia del dato:

Por temporada (quincenal o mensual) y por fin de semana largo

Forma de colecta:

La mayoría los Organismos de Turismo de cada provincia o municipio por medio de consultas telefónicas a un conjunto (o a la totalidad) de alojamientos turísticos indagan sobre el porcentaje de ocupación para luego realizar las correspondientes estimaciones de la cantidad de arribos de visitantes a dichos destinos, conjuntamente con información de la disponibilidad de plazas y datos de perfil de la estadía promedio. Por otro lado, otros organismos provinciales realizan sus cálculos a través de otras fuentes de información, tales como registros administrativos (parques nacionales, centros de informes, etc.).

MARCO CONCEPTUAL**Temas específicos:**

Turismo Interior

Unidad de análisis:

Visitantes a los destinos turísticos de la Argentina

VARIABLES DE ESTUDIO:

Llegadas de turistas por temporada estival, invernal y fines de semanas largos

Definiciones y conceptos utilizados:

Los criterios conceptuales dependen de cada una de las provincias/municipios que realizan sus estimaciones de arribos de turistas.

VARIABLES DE ESTUDIO:

Llegadas de turistas por temporada estival, invernal y fines de semanas largos

Definiciones y conceptos utilizados:

Los criterios conceptuales dependen de cada una de las provincias/municipios que realizan sus estimaciones de arribos de turistas.

DIFUSIÓN**Nombre de publicación:**

Indicadores de Turismo en Argentina

Periodicidad:

Sin periodicidad de publicación

Unidad elaboradora dentro del MinTur:

Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico

Período ventana de difusión:

1 año

Disponibilidad:<http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/indicadores-de-turismo-en-argentina>

CAPÍTULO 4.2: ENCUESTA DE OCUPACIÓN HOTELERA Y PARAHOTELERA

Breve descripción:

La encuesta tiene por objetivo medir la evolución de la actividad hotelera del país desde una perspectiva de la oferta de quienes brindan el servicio de alojamiento. Para ello, releva información de la oferta de establecimientos, plazas y habitaciones disponibles, tarifas, personal empleado, etc. como también sobre variables de demanda, tales como el número de viajeros hospedados, pernóctes hoteleros, estadía promedio, ente otras.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|---------------------------------|--|
| Fuente de los datos: | Ministerio de Turismo de la Nación -MinTur- y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INDEC- : www.indec.gov.ar |
| Tipo de información: | Encuesta con una muestra probabilística de 2.750 establecimientos hoteleros y parahoteleros mensuales |
| Período de referencia del dato: | Mensual |
| Forma de colecta: | A través de encuestadores especializados se les entrega mensualmente un formulario autosuministrado a cada uno de los establecimientos seleccionados en la muestra. |
| Unidades de observación: | Establecimientos hoteleros y parahoteleros. No forman parte del objeto de estudio de esta encuesta, ciertos tipo de alojamiento que debido a sus características particulares se diferencian del servicio que brindan los hoteles y parahoteles (por ejemplo, campings, viviendas particulares de alquiler, departamentos con servicios, etc). Se incluyen en la muestra la totalidad de los hoteles de 4 y 5 estrellas de la región y se realiza un muestreo probabilístico de los restantes tipos de alojamiento (hoteles de 1,2 y 3 estrellas y parahoteleros). |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|--------------------------------------|---|
| Temas específicos: | Turismo Interior de la Argentina |
| Unidad de análisis: | Establecimientos hoteleros y parahoteleros del país |
| Universo de referencia: | Total país |
| Cobertura geográfica: | 7 regiones turísticas y 49 núcleos urbanos: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Bahía Blanca, Tandil, Mar del Plata, Villa Gesell, Pinamar, Ciudad de Córdoba, La Falda, Mina Clavero, Miramar, Villa G. Belgrano, Villa Carlos Paz, Río Cuarto, Ciudad de Mendoza, Malargüe-Las Leñas, San Rafael, Ciudad de San Juan, Ciudad de San Luis, Merlo y Ciudad de La Rioja, Gualeguaychú, Paraná, Ciudad de Corrientes, Posadas, Puerto Iguazú, Ciudad de Santa Fe, Rosario, Rafaela, Resistencia, Ciudad de Formosa, San Fernando del Valle de Catamarca, S. M. de Tucumán, Termas de Río Hondo, Ciudad de Sgo. del Estero, Ciudad de Salta, Cafayate, S. Salvador de Jujuy, Ciudad de Neuquén, Villa La Angostura, San Martín de los Andes, S. C. de Bariloche, Viedma, Las Grutas, Santa Rosa, Río Gallegos, El Calafate, Puerto Madryn y Ushuaia. Posee una representatividad del 80% de las plazas disponibles del país. |
| VARIABLES DE ESTUDIO: | Pernóctes, viajeros hospedados, estadía promedio, número de establecimientos abiertos, habitaciones y plazas disponibles y ocupadas, tasa de ocupación de plazas y habitaciones, condición de residencia, origen y destino, tipo de establecimiento. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | <p>Establecimientos hoteleros: son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, aparthoteles y boutiques.</p> <p>Establecimientos parahoteleros: incluyen hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc.</p> <p>Habitación: se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelería.</p> <p>Habitaciones y unidades disponibles: las habitaciones o unidades disponibles en el mes se obtienen multiplicando las habitaciones o unidades disponibles por la cantidad de días que estuvo abierto el establecimiento en el mes. No se incluyen las habitaciones o unidades correspondientes a los establecimientos que cierran en forma temporaria durante el período analizado.</p> <p>Plazas disponibles: son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.</p> <p>Habitaciones o unidades ocupadas: se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/venidas en el mes de referencia.</p> <p>Plazas ocupadas: se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación o unidad. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno de ellos se haya alojado en el establecimiento.</p> <p>Tasa de ocupación de habitaciones (TOH): cociente entre las habitaciones o unidades ocupadas sobre las habitaciones o unidades disponibles, en términos porcentuales.</p> <p>Tasa de ocupación de plazas (TOP): cociente entre plazas ocupadas sobre las plazas disponibles, en términos porcentuales.</p> <p>Estadía promedio: cociente entre las plazas ocupadas sobre los viajeros hospedados, en cantidad de noches.</p> <p>Pernóctes: indican la cantidad de noches que los turistas se alojaron en establecimientos hoteleros y parahoteleros.</p> <p>Viajeros hospedados: indica el número de viajeros alojados en establecimientos hoteleros y parahoteleros.</p> |

DIFUSIÓN

| | |
|--|--|
| Nombre de publicación: | Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) |
| Periodicidad: | Informe mensual |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico |
| Otras unidades y/o instituciones implicadas: | Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) |
| Período ventana de difusión: | 50 días del mes de referencia |
| Disponibilidad: | http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/eoh y www.indec.com.ar |

CAPÍTULO 4.3: VISITAS A ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**Breve descripción:**

Se analizan las visitas a los Parques Nacionales del país, desagregadas según la condición de residencia de los visitantes a partir de datos relevados por las intendencias de las áreas protegidas del país y la Dirección de Aprovechamiento de Recursos.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|--|--|
| Fuente de los datos: | Dirección de Aprovechamiento de Recursos de la Administración de Parques Nacionales en base a datos proporcionados por las intendencias de las áreas protegidas. |
| Tipo de información: | Registro administrativo de las diferentes intendencias de áreas protegidas. |
| Periodo de referencia del dato: | Anual |
| Forma de colecta: | Los parques nacionales contabilizan las visitas en base a la venta de boletos o al registro de visitantes en los diferentes portales de ingresos (pueden presentar más de un portal de acceso). En algunos, se registran los visitantes en una determinada época del año mientras que otros recopilan información de forma continua durante todo el año. |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|---|--|
| Temas específicos: | Turismo Interior |
| Unidad de análisis: | Visitas a los parques nacionales |
| Universo de referencia: | 32 áreas protegidas que producen información estadística de un total de 43 áreas del país. |
| Cobertura geográfica: | 6 regiones turísticas compuestas por los siguientes Parques Nacionales: <ol style="list-style-type: none"> 1. Región Buenos Aires: RN Otamendi 2. Región Córdoba: PN Quebrada del Condorito 3. Región Cuyo: PN Sierra de las Quijadas, El Leoncito, San Guillermo 4. Región Litoral: PN Iguazú, El Palmar, Predelta, Río Pilcomayo, Chaco, Mburucuyá 5. Región Norte: PN Talampaya, Los Cardones, Calilegua, Campo de los Alisos, El Rey, Baritú, Copo, Laguna de los Pozuelos, RN Pizarro 6. Región Patagonia: PN Los Glaciares, Nahuel Huapi, Tierra del Fuego, Los Alerces, Lago Puelo, Lanín, Laguna Blanca, Lihué Calel, Monte León, Perito Moreno, Bosques Petrificados |
| Variables de estudio: | Número de visitas registradas y condición de residencia de los mismos. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Los criterios conceptuales dependen de cada uno de los parques según la modalidad de registración. |

DIFUSIÓN

| | |
|---|---|
| Nombre de publicación: | Informe de Visitas a los Parques Nacionales |
| Periodicidad: | Informe mensual (sobre 12 parques nacionales) y anual (sobre 32 parques nacionales) |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico |
| Otras unidades y/o instituciones implicadas: | Dirección de Aprovechamiento de Recursos de la Administración de Parques Nacionales e Intendencias de los Parques Nacionales. |
| Período ventana de difusión: | 50 días del periodo de referencia |
| Disponibilidad: | http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/indicadores-de-turismo-en-argentina |

CAPÍTULO 5.1: SERVICIO DE ALOJAMIENTO

| | |
|--------------------|---|
| Breve descripción: | Se realiza una descripción detallada de la oferta de alojamiento hotelero y parahotelero en todo el país a partir de la información brindada por los diferentes organismos provinciales y municipales de turismo. |
|--------------------|---|

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|---------------------------------|--|
| Fuente de los datos: | Organismos provinciales y municipales de turismo del país |
| Tipo de información: | Registro administrativo de los organismos provinciales y municipales de turismo |
| Periodo de referencia del dato: | Anual |
| Forma de colecta: | Los diferentes Organismos de Turismo de cada provincia o municipio cuentan con la información del número de establecimientos hoteleros y parahoteleros, resultante del proceso de habilitación que realizan las correspondientes dependencias municipales para la prestación del servicios de alojamiento. |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|--|---|
| Temas específicos: | Alojamientos turísticos del país |
| Unidad de análisis: | Establecimientos de alojamiento turístico colectivos (hoteles, parahoteles, especializados, etc.) y privados (de alquiler). |
| Universo de referencia: | Total país |
| Cobertura geográfica: | Total nacional, 7 regiones turísticas, provincias y localidades del país: <ol style="list-style-type: none"> 1. Región Buenos Aires: provincia de Buenos Aires. 2. Región Ciudad de Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) 3. Región Córdoba: provincia de Córdoba 4. Región Cuyo: provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. 5. Región Litoral: provincias de Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Santa Fe, Chaco y Formosa. 6. Región Norte: provincias de La Rioja, Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero, Salta y Jujuy. 7. Región Patagonia: provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. |
| Variables de estudio: | Número de establecimientos, plazas y habitaciones hoteleras, tipo y categoría del establecimiento, número de establecimientos de cadenas hoteleras y tipo de cadena. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Alojamiento turístico: Toda instalación que regularmente (u ocasionalmente) disponga de plazas para que el turista pueda pasar la noche. |
| | Alojamiento Turístico Colectivos: Establecimiento de hospedaje que presta servicios de alojamiento al viajero, ofreciendo habitaciones u otro acomodo, si bien el número de plazas debe ser superior a un mínimo determinado, para grupos de personas que sobrepasan la unidad familiar y dispone, aunque no tenga fines de lucro, de una administración de tipo comercial común para todas las plazas del establecimiento. Incluye a los establecimientos Hoteleros, parahoteleros, especializados y otros establecimientos colectivos. |
| | Alojamiento Turístico Privados: Establecimientos que ofrecen un número limitado de plazas de alquiler o gratuitas. Cada unidad de hospedaje (habitación, vivienda) es independiente y ocupada por turistas, normalmente por una semana, dos semanas o un mes, o por sus propietarios como residencia segunda o de vacaciones. Incluye a los establecimientos de alojamiento privado de alquiler y de no alquiler. |
| | Establecimientos hoteleros: son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, apartoteles y boutiques. |
| | Establecimientos parahoteleros: incluyen hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc. |
| | Establecimientos especializados: incluyen a los establecimientos de cura; campamentos de trabajo y vacaciones; alojamiento en los medios de transporte colectivos; centros de conferencias |
| | Otros establecimientos especializados: incluyen a los alojamientos de vacaciones; alojamientos de camping turístico; puertos; establecimientos de alojamiento turístico social |
| Alojamiento privado de alquiler: incluye habitaciones alquiladas en casas particulares; habitaciones alquiladas en viviendas familiares o agencias profesionales. | |
| Alojamiento privado de no alquiler: incluye a las viviendas en propiedad/segunda residencia; hospedajes proporcionados gratuitamente por familiares o amigos; otros alojamientos particulares. | |

DIFUSIÓN

| | |
|---------------------------------------|---|
| Nombre de publicación: | Oferta de alojamiento hotelero y parahotelero |
| Periodicidad: | Informe anual |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico |
| Período ventana de difusión: | 8 meses del periodo de referencia |
| Disponibilidad: | http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/indicadores-de-turismo-en-argentina |
| Disponibilidad: | http://desarrolloturistico.gob.ar/estadistica/anuarios-estadisticos |

CAPÍTULO 5.2.1: TRANSPORTE AÉREO DE CABOTAJE

Breve descripción: A partir del proceso de acopio de los datos publicados por Aeropuertos Argentina 2000, este capítulo analiza la información correspondiente a las frecuencias aéreas de cabotaje de nuestro país según las regiones, provincias y localidades de destino.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|--|---|
| Fuente de los datos: | Aeropuertos Argentina 2000 (AA2000) |
| Tipo de información: | Registro administrativo sobre las frecuencias aéreas diarias de vuelos de cabotaje |
| Periodo de referencia del dato: | Mensual |
| Forma de colecta: | A través de la Página web de Aeropuertos Argentina 2000, el MinTur realiza un proceso de grabación de los datos publicados diariamente. |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|---|--|
| Temas específicos: | Transporte Aéreo de cabotaje de Argentina |
| Unidad de análisis: | Vuelos de cabotaje comerciales regulares, excluyendo a los taxis aéreos y al transporte de carga |
| Universo de referencia: | 33 aeropuertos de AA2000 |
| Cobertura geográfica: | <p>49 aeropuertos del país (33 aeropuertos que administra la empresa AA2000 y 16 aeropuertos que no pertenecen a dicha empresa).</p> <ol style="list-style-type: none"> Región AMBA: Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini (Ezeiza) y el Aeroparque Jorge Newbery. Región Buenos Aires: Aeropuerto El Palomar, Aeropuerto Comandante Espora (Bahía Blanca), Aeropuerto Internacional Azor Piazzola (Mar del Plata) y Aeropuerto de Villa Gesell. Región Córdoba: Aeropuerto Internacional Pajas Blancas (Córdoba) y Aeropuerto Regional Villa María "Presidente Dr. Néstor C. Kirchner". Región Litoral: Aeropuerto Internacional de Resistencia, Aeropuerto General Justo José de Urquiza (Paraná), Aeropuerto Comodoro Pierrestegui (Concórdia), Aeropuerto Internacional de Puerto Iguazú, Aeropuerto Internacional Libertador General José de San Martín (Posadas), Aeropuerto de Santa Fé, Aeropuerto Internacional Islas Malvinas (Rosario), Aeropuerto Daniel Jukic (Reconquista), Aeropuerto de Sunchales, Aeropuerto de Sauce Viejo, Aeropuerto Internacional Doctor Fernando Piragine Niveyro (Corrientes), Aeropuerto Dr. Diego Nicolás Díaz Colodrero (Goya), Aeropuerto Del Ibera (Mercedes) y Aeropuerto Internacional Friedman Memorial (Formosa). Región Norte: Aeropuerto Coronel Felipe Varela (Catamarca), Aeropuerto Gobernador Horacio Guzmán (Jujuy), Aeropuerto Internacional Martín Miguel de Güemes (Salta), Aeropuerto Teniente Benjamín Matienzo (Tucumán), Aeropuerto Vcom. Ángel de la Paz Aragones (Santiago del Estero), Aeropuerto Internacional Termas de Río Hondo y Aeropuerto Capitán Vicente Almonacid (La Rioja). Región Cuyo: Aeropuerto Domingo Faustino Sarmiento (San Juan), Aeropuerto Brigadier Mayor César R. Ojeda (San Luis), Aeropuerto de Villa Reynolds (Villa Mercedes), Aeropuerto Internacional El Plumerillo (Mendoza), Aeropuerto S. A. Santiago Germano (San Rafael) y Aeropuerto Comodoro D. Ricardo Salomon (Malagüe). Región Patagonia: Aeropuerto General Enrique Mosconi (Comodoro Rivadavia), Aeropuerto de Esquel, Aeropuerto Alte. M. A. Zar (Trelew), Aeropuerto El Tehuelche (Puerto Madryn), Aeropuerto de San Carlos de Bariloche, Aeropuerto Gobernador Castello (Viedma), Aeropuerto Piloto Civil Norberto Fernández (Río Gallegos), Aeropuerto Internacional Comandante Armando Tola (El Calafate), Aeropuerto Jalil Hamer (Perito Moreno), Aeropuerto El Turbio, Aeropuerto Internacional Presidente Perón (Neuquén), Aeropuerto Aviador Carlos Campo (San Martín de los Andes), Aeropuerto de Santa Rosa y Aeropuerto Internacional Malvinas Argentinas (Ushuaia). |
| Variables de estudio: | Frecuencias aéreas mensuales, región y localidad de destino y compañía aérea |
| Definiciones y conceptos utilizados: | <p>Vuelos comerciales: son aquellos vuelos que tienen una frecuencia regular a los destinos del país.</p> <p>Vuelos regulares: es aquel que está sujeto a itinerario y horario programado.</p> <p>Vuelos de cabotaje: vuelos aéreos realizados entre destinos nacionales por parte de compañías de bandera nacional.</p> |

DIFUSIÓN

| | |
|--|--|
| Nombre de publicación: | n/c: El MinTur no realiza ninguna publicación específica de dicha información. |
| Periodicidad: | n/c |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | n/c |
| Período ventana de difusión: | n/c |
| Disponibilidad: | n/c |

CAPÍTULO 5.2.2: TRANSPORTE AÉREO INTERNACIONAL

Breve descripción: A partir del proceso de acopio de los datos publicados por Aeropuertos Argentina 2000, este capítulo analiza la información correspondiente al transporte aéreo internacional hacia nuestro país según países y ciudades de origen de los vuelos.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|--|---|
| Fuente de los datos: | Aeropuertos Argentina 2000 (AA2000) |
| Tipo de información: | Registro administrativo sobre las frecuencias aéreas diarias de vuelos internacionales |
| Periodo de referencia del dato: | Mensual |
| Forma de colecta: | A través de la Página web de Aeropuertos Argentina 2000, el MinTur realiza un proceso de grabación de los datos publicados diariamente. |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|---|---|
| Temas específicos: | Transporte Aéreo Internacional de Argentina |
| Unidad de análisis: | Vuelos internacionales comerciales regulares, excluyendo a los taxis aéreos y al transporte de carga |
| Universo de referencia: | 11 aeropuertos internacionales de AA2000 |
| Cobertura geográfica: | 1. Región AMBA: Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini (Ezeiza) y el Aeroparque Jorge Newbery. |
| | 2. Región Córdoba: Aeropuerto Internacional Pajas Blancas (Córdoba). |
| | 3. Región Litoral: Aeropuerto Internacional de Resistencia, Aeropuerto Internacional de Puerto Iguazú. |
| | 4. Región Norte: Aeropuerto Gobernador Horacio Guzmán (Jujuy), Aeropuerto Internacional Martín Miguel de Güemes (Salta), Aeropuerto Teniente Benjamín Matienzo (Tucumán). |
| | 5. Región Cuyo: Aeropuerto Internacional El Plumerillo (Mendoza). |
| | 6. Región Patagonia: Aeropuerto de San Carlos de Bariloche, Aeropuerto Piloto Civil Norberto Fernández (Río Gallegos). |
| Variables de estudio: | Frecuencias aéreas, continente, país y ciudad de origen y compañía aérea. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Vuelos comerciales: son aquellos vuelos que tienen una frecuencia regular a los destinos del país |
| | Vuelos regulares: es aquel que está sujeto a itinerario y horario programado. |
| | Vuelos internacionales: aquellos vuelos que se realizan entre dos puntos que se encuentran en territorios de países diferentes. |

DIFUSIÓN

| | |
|--|--|
| Nombre de publicación: | n/c: El MinTur no realiza ninguna publicación específica de dicha información. |
| Periodicidad: | n/c |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | n/c |
| Período ventana de difusión: | n/c |
| Disponibilidad: | n/c |

CAPÍTULO 5.3: AGENCIAS DE VIAJES

Breve descripción: A partir de los registros de habilitación del MinTur, este capítulo analiza la información de las agencias de viajes, según su clasificación y tipo de actividad principal.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|--|--|
| Fuente de los datos: | Dirección de Servicios Turísticos del Ministerio de Turismo de la Nación |
| Tipo de información: | Registro administrativo de las agencias de viajes habilitadas por el MinTur |
| Periodo de referencia del dato: | Anual |
| Forma de colecta: | A través del Ministerio de Turismo de la Nación quien habilita a las Agencias de Viajes según los requisitos detallados en la Ley N° 18.829. |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|---|---|
| Temas específicos: | Agencias de viajes de Argentina |
| Unidad de análisis: | Agencias de viaje habilitadas. |
| Universo de referencia: | Total país. |
| Cobertura geográfica: | Total nacional y provincias del país. |
| Variables de estudio: | Número de agencias de viajes, tipo y categoría. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Empresa de viajes y turismo (EVT): son aquellas que pueden realizar las actividades que determina el artículo 1º de la ley 18.829 para sus propios clientes, para otras agencias del país o del exterior o para terceros |
| | Agencia de turismo (AT): Agencias de Turismo son aquellas que pueden realizar todas las actividades que determina el artículo 1º de la ley 18.829, exclusivamente para sus clientes, incluyendo el turismo receptivo |
| | Agencia de pasajes (AP): son aquellas que sólo pueden actuar en la reserva y venta de pasajes en todos los medios de transporte autorizados o en la venta de los servicios programados por las Empresas de Viajes y Turismo y los transportadores marítimos y fluviales |
| | Empresa sin fines de lucro (ESFL): Son aquellas entidades que no tienen como objetivo el lucro económico. |

DIFUSIÓN

| | |
|--|--|
| Nombre de publicación: | n/c: El MinTur no realiza ninguna publicación específica de dicha información. |
| Periodicidad: | n/c |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | n/c |
| Período ventana de difusión: | n/c |
| Disponibilidad: | n/c |

CAPÍTULO 6: INDICADORES ECONÓMICOS DEL TURISMO

Breve descripción: En este capítulo se presentan los indicadores de impacto económico del turismo propuestos por la OMT y la CEPAL, cuyo objetivo es contar con un instrumento efectivo que facilite el análisis y permita determinar la relevancia económica del turismo en el país.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|--|---|
| Fuente de los datos: | Ministerio de Turismo de la Nación -MinTur- y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INDEC- : www.indec.gov.ar |
| Tipo de información: | Indicadores |
| Periodo de referencia del dato: | Trimestral |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|---|--|
| Temas específicos: | Contribución económica del turismo |
| Unidad de análisis: | Total país |
| Universo de referencia: | Total país |
| Cobertura geográfica: | Consumo turístico receptor (CTR): gasto que realizan los visitantes no residentes en el país |
| Variables de estudio: | Consumo turístico emisor (CTE): gasto que realizan los visitantes residentes fuera del país. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | Valor Agregado Bruto de Hoteles, Bares y Restaurantes: VAB generado en la actividad de los hoteles, bares y restaurantes |
| | CTR en el PIB: (gasto receptivo en pesos/PBI a precios corrientes)*100 |
| | CTE en el PIB: (gasto emisor en pesos/PBI a precios corrientes)*100 |
| | Balanza turística en proporción del PIB: (saldo del consumo receptor y emisor /PBI a precios corrientes)*100 |
| | Grado de apertura turística: (gasto receptivo + emisor)/PBI a precios corrientes)*100 |
| | Grado de cobertura turística: (gasto receptivo / gasto emisor)*100 |
| | Porcentaje del CTR/ exportaciones de bienes: (gasto receptivo / exportaciones de bienes)*100 |
| | Porcentaje del CTR/exportaciones de servicios: (gasto receptivo / exportaciones de servicios)*100 |
| | Porcentaje del CTR / exportaciones de bienes y servicios: (gasto receptivo/exportaciones de bienes y servicios)*100 |
| | Porcentaje del CTE/ importaciones de bienes: (gasto emisor / importaciones de bienes)*100 |
| | Porcentaje del CTE/ importaciones de servicios: (gasto emisor / importaciones de servicios)*100 |
| | Porcentaje del CTE / importaciones de bienes y servicios: (gasto emisor / importaciones de bienes y servicios)*100 |
| | Importancia relativa del VAB de Hoteles, Bares y Restaurantes en el PIB: (VAB Hoteles y Restaurantes / PBI a precios corrientes)*100 |
| Tasa de variación anual del VAB de Hoteles, Bares y Restaurantes: ((VAB en Hoteles y Restaurantes (t)/ VAB en Hoteles y Restaurantes (t-1))*100 | |
| Carga turística: (Población / Llegadas de turistas)*100 | |

DIFUSIÓN

| | |
|--|--|
| Nombre de publicación: | n/c: El MinTur no realiza ninguna publicación específica de dicha información. |
| Periodicidad: | n/c |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | n/c |
| Período ventana de difusión: | n/c |
| Disponibilidad: | n/c |

CAPÍTULO 7: EL EMPLEO EN TURISMO

Breve descripción:

En este capítulo se presenta una metodología de estimación integral del empleo en las Ramas Características del Turismo (RCT) a partir del aporte combinado de múltiples fuentes de datos que permitieron alcanzar resultados del empleo en la actividad turística con mayor precisión para todas las ramas características del sector.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

| | |
|---------------------------------|--|
| Fuente de los datos: | El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INDEC- : www.indec.gov.ar y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social -MTEySS- : www.trabajo.gov.ar |
| Tipo de información: | Estadística de síntesis a partir de diferentes fuentes de información: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU), Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), Censo Nacional Económico (CNE) y Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (CNPV) |
| Periodo de referencia del dato: | Anual |

MARCO CONCEPTUAL

| | |
|--------------------------------------|--|
| Temas específicos: | Empleo en turismo |
| Unidad de análisis: | Puestos de trabajo en las RCT |
| Universo de referencia: | Total país. Las diferentes fuentes de información presentan la siguiente cobertura geográfica: CNPV representa a la población de todo el país (urbana y rural); el CNE, a establecimientos de Áreas urbanas (más de mil hab.); la EPH: Población de 31 grandes aglom. (62% pob. total); la EAHU: Toda la población urbana del país (90% pob. total); y el SIPA: Empresas registradas en la AFIP de todo el país. |
| Cobertura geográfica: | <p>Total nacional y 7 regiones turísticas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AMBA: se compone de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano de la Provincia de Buenos Aires 2. Interior Buenos Aires: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a dicha provincia menos el conurbano bonaerense. 3. Región Córdoba: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a la Provincia de Córdoba. 4. Región Litoral: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las Provincias de Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Formosa y Chaco 5. Región Norte: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca y La Rioja 6. Región Cuyo: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de Mendoza, San Luis y San Juan 7. Región Patagonia: compuesto por todos los aglomerados pertenecientes a las provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego |
| VARIABLES DE ESTUDIO: | Número de puesto de trabajo, tipo de rama de actividad, categoría ocupacional, ámbito de trabajo, sector turístico, indicadores de informalidad, ubicación geográfica regional. |
| Definiciones y conceptos utilizados: | <p>Empleo asalariado: Refiere aquel trabajador que recibe una remuneración básica que no depende directamente de los ingresos de la unidad para la que trabaja. Para la categoría ocupacional Empleo Privado con Descuento se utilizaron los datos provistos por el SIPA. El resto de las categorías (Empleo Privado con Aporte, Empleo Estatal con Aporte y Descuento (A&D), Empleo Privado y Estatal sin A&D) fueron construidas a partir de las distintas fuentes de información.</p> <p>Empleo independiente: refiere aquel trabajador el cual su remuneración depende directamente de los beneficios (o del potencial para realizar beneficios) derivados de los bienes o servicios producidos. Constituido por las categorías ocupacionales: Patrón, Cuenta Propia Formal y Cuenta Propia Informal. Los datos provistos por el CNPV permitió clasificar a los cuentapropistas en formales e informales.</p> <p>Rama Característica del Turismo: A efectos de propiciar la comparabilidad internacional de un núcleo central de bienes y servicios turísticos, la Organización Mundial del Turismo (OMT) propone una lista fija de productos turísticos, denominada "lista de productos característicos del turismo". Los productos característicos son aquellos que, en la mayoría de los países, dejarían de existir o su consumo se vería sensiblemente disminuido en ausencia de turismo. Una vez definido el conjunto de productos característicos del turismo, las actividades características del turismo pueden ser identificadas como aquellas actividades productivas que generan un producto principal que ha sido previamente identificado como característico del turismo. Para una correcta estimación de los puestos de trabajo del sector, se procura extraer aquellos componentes no turísticos de las RC, aplicando el peso de los componentes turísticos sobre el total según CNE.</p> |

DIFUSIÓN

| | |
|--|---|
| Nombre de publicación: | El empleo en las ramas características del turismo en Argentina |
| Periodicidad: | Informe anual |
| Unidad elaboradora dentro del MinTur: | Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Subsecretaría de Desarrollo Turístico |
| Otras unidades y/o instituciones implicadas: | Consejo Federal de Turismo (CFT) |
| Período ventana de difusión: | 1 año |
| Disponibilidad: | Por solicitud a: estadistica@turismo.gov.ar // armonizacion@desarrolloturistico.gov.ar |

AET 2013

ANUARIO ESTADÍSTICO DE TURISMO

